

Bundel – AB Adviescommissie Crisisbeheersing van 4 oktober 2024

- 1 Opening en mededelingen
 - *Terugkoppeling uit overleggen van afgelopen periode*
 - 241004 ACB 1 B – Agenda Adviescommissie Crisisbeheersing 4 oktober 2024
- 2 Ter vaststelling: Het eigen reglement van orde voor deze vergadering
 - 241004 ACB 2 B – Reglement van orde Adviescommissie crisisbeheersing
- 3 Commissie zaken
 - *Overleg verdeling afvaardiging landelijke/ regionale gremia*
 - *Afspraken over terugkoppeling commissie in AB*
- 4 Sluiting
- 5 Lijst ingekomen stukken, ter kennisname
 - *Brief van inspectie J&V inzake toezicht op crisisbeheersing en brandweezorg*
 - *Brief van Veiligheidsberaad inzake aandachtspunten komende kabinetsperiode*
 - *Brief van inspectie J&V inzake jaarlijkse systeemtest (artikel 2.5.1) en memo met toelichting van VRNHN*
 - 241004 ACB Ingekomen stukken – I1
 - 241004 ACB Ingekomen stukken – I2
 - 241004 ACB Ingekomen stukken – I3
 - 241004 ACB Ingekomen stukken – I4
 - 241004 ACB Ingekomen stukken – I5

Adviescommissie Crisisbeheersing VRNHN

Datum	04 oktober 2024
Tijd	11.40-12.00 uur
Locatie	Kantoor VRNHN
Deelnemers	Dhr. M. Poorter, voorzitter, burgemeester Dijk en Waard Dhr. R. Wortelboer, burgemeester Stede Broec Dhr. G. van den Hengel, burgemeester Opmeer Dhr. P. Dijkman, waarnemend burgemeester Drechterland Mevrouw M. van Kampen, burgemeester Schagen Mevrouw R. van Dam, burgemeester Hollandskroon Dhr. K. Taneja, secretaris, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Mevrouw B. Detmar, ambtelijk secretaris Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Gasten	-
Afwezig	-

Agenda

Nr	Onderwerp	Bijlage
1	Opening en mededelingen Terugkoppeling uit overleggen van afgelopen periode	
2	Ter vaststelling: Het eigen reglement van orde voor deze vergadering	B2
3	Commissiezaken - Overleg verdeling afvaardiging landelijke/ regionale gremia - Afspraken over terugkoppeling commissie in AB	
4	Sluiting	

Lijst ingekomen stukken, ter kennisname

- Brief van inspectie J&V inzake toezicht op crisisbeheersing en brandweertzorg	I1
- Brief van Veiligheidsberaad inzake aandachtspunten komende kabinetsperiode	I2, I3
- Brief van inspectie J&V inzake jaarlijkse systeemtest (artikel 2.5.1) en memo met toelichting van VRNHN	I4, I5

REGLEMENT VAN ORDE AB-ADVIESCOMMISSIE

Crisisbeheersing

Reglement van orde voor de vergadering van de commissie Crisisbeheersing zoals ingesteld bij besluit van het algemeen bestuur van 5 juli 2024.

Artikel 1. (Plaatsvervangend) voorzitter

1. De voorzitter van de commissie wordt aangewezen door het algemeen bestuur. Zodra de voorzitter geen lid meer is van de adviescommissie wordt zo spoedig mogelijk, doch niet eerder dan nadat de adviescommissie weer voltallig is, door het algemeen bestuur een nieuwe voorzitter aangewezen.
2. De commissie wijst uit de overige leden van de commissie een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter bij afwezigheid vervangt. Zodra de plaatsvervangend voorzitter geen lid meer is van de adviescommissie wordt zo spoedig mogelijk, doch niet eerder dan nadat de adviescommissie weer voltallig is, een nieuwe plaatsvervangend voorzitter aangewezen.
3. De voorzitter heeft tot taak:
 - a. het bijeenroepen, voorzitten en sluiten van de vergaderingen;
 - b. het leiden van de werkzaamheden van de commissie;
 - c. de coördinatie van de werkzaamheden van de commissie;
 - d. het zorgdragen voor afstemming over afvaardiging naar regionale en landelijke gremia; en
 - e. al het overige dat voor een goede gang van zaken nodig is.

Artikel 2. Ambtelijke ondersteuning

1. De secretaris draagt zorg voor al hetgeen binnen de opgedragen taak nodig is in het belang van een verloop van de vergadering van de commissie.
2. De secretaris laat zich in zijn taken bijstaan door een ambtelijk secretaris.

Artikel 3. Commissiestukken

1. De van de commissie uitgaande stukken worden ondertekend door de voorzitter van de commissie.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. stukken die ter kennisname en/of in concept vooruitlopend op de behandeling in de commissie worden verspreid;
 - b. het verzenden van een uitnodiging voor het bijwonen van een vergadering van de commissie.

Artikel 4. Besloten vergadering

De vergaderingen van de commissie zijn besloten.

Artikel 5. Vergaderingen

1. De commissie vergadert zo dikwijls als door de voorzitter of een meerderheid van de commissieleden noodzakelijk wordt geacht, maar ten minste twee maal per kalenderjaar.
2. Datum en tijd van vergaderingen worden in overleg met de leden van de adviescommissie gepland.

Artikel 6. Digitaal vergaderen

1. Indien een commissievergadering door omstandigheden niet fysiek kan plaatsvinden, bestaat de mogelijkheid om de commissievergadering per video-verbinding te doen plaatsvinden.
2. Indien een commissielid niet in staat is fysiek aanwezig te zijn bij een fysieke commissievergadering bestaat de mogelijkheid voor het commissielid om aan te sluiten per video-verbinding.

Artikel 7. Vervanging

Leden van de commissie kunnen worden vervangen door een ander lid van het algemeen bestuur.

Artikel 8. Agenda

1. Ten minste zeven dagen voor de commissievergadering wordt aan de commissieleden de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken gestuurd.
2. In spoedeisende gevallen kan een aanvullende agenda worden opgesteld. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 24 uur voor aanvang van de commissievergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
3. De agenda wordt bij aanvang van een commissievergadering door de commissie vastgesteld.

Artikel 9. Presentielijst

1. De secretaris draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van de commissievergadering.
2. Ieder lid of plaatsvervangend lid tekent voor hij aan de commissievergadering deelneemt de presentielijst.
3. De presentielijst wordt door de secretaris afgesloten en ondertekend.

Artikel 10. Verslag en besluitenlijst

1. De secretaris draagt zorg voor verslagen en besluitenlijsten van commissievergaderingen.
2. Uit een verslag blijkt in ieder geval:
 - a. de namen van de voorzitter, de secretaris, de commissieleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
 - b. een aantekening van welke commissieleden afwezig waren;
 - c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
 - d. een zakelijke samenvatting van het besprokene met vermelding van de namen van de sprekers;
3. Een conceptverslag wordt gelijktijdig met de verzending aan de commissieleden ook verzonden aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de commissievergadering waarop het betrekking heeft.
4. Vastgestelde verslagen worden ondertekend door de voorzitter en secretaris.

Artikel 11. Adviezen

1. Adviezen van de adviescommissie worden op schrift gesteld.
2. Adviezen worden namens de adviescommissie ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de adviescommissie.
3. Adviezen worden uitgebracht aan het algemeen bestuur.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de leden van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio.

Inspectie Justitie en Veiligheid
Directie Politie, Security en Crisisbeheersing
Afd. Crisisbeheersing & Cyber

Hoge Nieuwstraat 8
2514 EL Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
5747462

Datum 3 september 2024
Betreft Toezicht op crisisbeheersing en brandweezorg

Geachte heer/mevrouw,

De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) houdt op grond van artikel 57 Wet Veiligheidsregio's (WVr) toezicht op de veiligheidsregio's ten aanzien van haar taken met betrekking tot brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing.

De afgelopen periode heeft de Inspectie in het kader van doorontwikkeling van haar toezicht en haar nieuwe Meerjarenperspectief (MJP) met verschillende directeuren van de veiligheidsregio's gesproken. Daarbij werd duidelijk dat behoefte is de zichtbaarheid van de Inspectie op strategisch/bestuurlijk niveau te vergroten. De Inspectie is voornemens dit signaal op te pakken en het bestuur en directie van de veiligheidsregio's jaarlijks schriftelijk en tijdens gesprekken op de hoogte te stellen van de toezichtactiviteiten die zij uitvoert binnen het veld van crisisbeheersing. Het nieuwe MJP wordt aanvullend later dit jaar aangeboden.

Toezichtactiviteiten

In deze brief informeert de Inspectie u over de op dit moment lopende toezichtactiviteiten die nog in 2024 of Q1-2025 worden afgerond. Hieronder een opsomming met daarbij een korte toelichting per activiteit.

Monitoring doorontwikkeling crisisbeheersing

In het kader van de landelijke versterking crisisbeheersing monitort de Inspectie de voortgang van de uitvoering van de diverse programma-lijnen. Onder andere onderzoekt de Inspectie of en hoe de aanbevelingen van de Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's (eindrapport 2020) en de actiepunten uit de contourennota opgevolgd worden, wat bij de doorontwikkeling goed loopt en zich eventuele knelpunten bevinden. Ook bij dit thema spreekt de Inspectie met verschillende entiteiten waaronder functionarissen van het Ministerie, diverse veiligheidsregio's, KCR2, etc. Tevens worden diverse documenten zoals beleidsplannen en verantwoordingsdocumenten geraadpleegd. De Inspectie verwacht een eerste reflectierapportage in het eerste kwartaal van 2025 op te stellen.

Monitoring op doorontwikkeling preparatie op overstromingsrisico

In 2023 heeft de Inspectie een verkennend onderzoek uitgevoerd hoe veiligheidsregio's zich samen met partners voorbereiden op het risico van

overstroming. In maart van dit jaar heeft de Inspectie een brief¹ verstuurd aan alle voorzitters van de veiligheidsregio's met daarin de bevindingen van deze verkenning. De komende jaren zal de Inspectie monitoren in hoeverre de aanbevelingen bij de veiligheidsregio's en in het veld worden opgevolgd.

Onderzoek naar samenwerking tussen Defensie en veiligheidsregio's bij defensie-munitiecomplexen

De Inspectie levert een bijdrage aan een onderzoek van de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT). Dit onderzoek heeft als thema de samenwerking tussen Defensie en veiligheidsregio's bij de preparatie op calamiteiten op defensie-munitiecomplexen. Hiervoor zijn door de ILT als steekproef vier defensie- munitiecomplexen geselecteerd in drie veiligheidsregio's (VGGM, VRMWB en VRNHN). De ILT biedt een (niet openbaar) rapport aan de betrokken veiligheidsregio's aan. De Inspectie zal aanvullend mondeling de resultaten van het onderzoek toelichten aan Defensie en de veiligheidsregio's waarin dit onderzoek heeft plaatsgevonden. Tevens zal de Inspectie de opgedane inzichten van dit onderzoek (met name de succesfactoren van effectieve samenwerking) terugkoppelen aan de overige veiligheidsregio's.

Onderzoek naar grootschalig en specialistisch brandweeroptreden

De Inspectie doet momenteel onderzoek naar grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. In april van dit jaar is het plan van aanpak voor dit onderzoek gepubliceerd² en aangekondigd bij de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) en het Veiligheidsberaad. Het onderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in hoeverre de veiligheidsregio's de visie Grootschalig en Specialistisch Optreden 2.0 (GBO-SO 2.0) geïmplementeerd hebben en wat dit betekent voor de uniformiteit van optreden door de brandweer. De huidige gezamenlijke slagkracht wordt hier tevens in meegenomen. Om de huidige toerusting en operationele prestaties van de brandweer in beeld te brengen, zijn documenten opgevraagd en bestudeerd en zijn enquêtes naar de veiligheidsregio's gestuurd. Daarnaast zijn interviews gehouden met hoofden repressie/incidentbestrijding van tien veiligheidsregio's, met twee meldkamers en netwerkpartners waaronder het LOCC en leden van de stuurgroep GBO-SO. Dit om te achterhalen of de brandweer met de huidige toerusting in staat is om effectief samen te werken. Naar verwachting verschijnt het rapport aan het begin van volgend jaar.

Toezicht op het onderwijs

Een belangrijke voorwaarde voor de kwaliteit van de taakuitvoering door de veiligheidsregio's is de kwaliteit van onderwijs. Goed onderwijs speelt een belangrijke rol bij de ontwikkeling van professionaliteit en weerbaarheid van functionarissen die werkzaam zijn binnen het veiligheidsdomein. De Inspectie is belast met het toezicht op de taakuitvoering door de veiligheidsregio's en het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid, ook voor wat betreft de onderwijstaken

¹ Brief dd 25 maart 2024: onderwerp: Toezicht preparatie op overstromingsrisico veiligheidsregio's.

² [Plan van aanpak Grootschalig en Specialistisch Brandweer Optreden | Plan van aanpak | Inspectie Justitie en Veiligheid \(inspectie-jenv.nl\)](#)

(WVR, art. 57). De Inspectie zal ontwikkelingen volgen en het toezicht op het onderwijs verder vormgeven en onder andere in een toezichtkader beschrijven.

Oriëntatie onderzoek weerbaarheid/risicocommunicatie

Met het oog op de huidige maatschappelijke ontwikkelingen is weerbaarheid van de samenleving een onderwerp dat de aandacht van de Inspectie heeft. Momenteel verkent de Inspectie hoe dit thema de aankomende periode (najaar 2024/voorjaar 2025) kan worden onderzocht. De verwachting is om eind 2024 het plan van aanpak te publiceren.

Toezicht op de (opgeschaalde) geneeskundige zorg

De Inspectie ziet de GHOR-functie als een belangrijk onderdeel van de verantwoordelijkheid van de Besturen van de Veiligheidsregio's. Het voorzien in goede zorg voor (mogelijke) slachtoffers onder burgers bij rampen en/of (dreigende) crises is immers een belangrijke overheidstaak.

Om die reden is de (opgeschaalde) geneeskundige zorg in de regio een vast aspect van het toezicht van de Inspectie op het terrein van de crisisbeheersing. In 2024 heeft de Inspectie een schriftelijke uitvraag gedaan bij alle GHOR-regio's. Dit wordt gevolgd door een reeks van verdiepende gesprekken bij tien geselecteerde regio's. Afhankelijk van het beeld dat uit deze rondgang naar voren komt, zal de Inspectie hierover aan de GHOR-regio's een terugkoppeling geven.

Preparatie op langdurige stroomuitval

Vanaf begin dit jaar is de Inspectie gestart een beeld te krijgen in hoeverre de veiligheidsregio's zich samen met crisispartners voorbereiden op het risico van langdurige stroomuitval. Hiervoor bevragen wij een deel van de veiligheidsregio's tijdens onze periodieke accountgesprekken. Daarnaast worden de veiligheidsregio's verzocht bestaande plannen en andere documenten ten aanzien van stroomuitval aan te leveren. Tevens worden verschillende netbeheerders geïnterviewd over de wijze van samenwerking met de veiligheidsregio's op dit thema. De verwachting is dat de Inspectie in het eerste kwartaal van 2025 bevindingen van deze verkenning richting de veiligheidsregio's zal terugkoppelen.

Rode-draden-analyse (RDA)

In 2019 heeft de Inspectie een onderzoek³ gepubliceerd naar de operationele prestaties van veiligheidsregio's. In het kader van dit onderzoek heeft de Inspectie destijds de veiligheidsregio's verzocht een RDA op te stellen op basis van het Inspectie-toetsingskader crisisbeheersing. Voor veel veiligheidsregio's was op dat moment het opstellen van een RDA nieuw.

Vanaf 2022 verzoekt de Inspectie de veiligheidsregio's jaarlijks een RDA op te stellen ten aanzien van de operationele prestaties van de taakuitvoering in de responsfase. Tijdens het periodieke accountgesprek met de veiligheidsregio wordt de RDA besproken. Tevens wordt een zogeheten *RDA meta-analyse* opgesteld van de ontvangen RDA's van de 25 veiligheidsregio's. De uitkomsten van de RDA meta-analyse wordt (wederom) gedeeld en besproken in het najaar met het veld

³ <https://www.inspectie-jenv.nl/Publicaties/rapporten/2020/07/02/periodiek-beeld-rampenbestrijding-en-crisisbeheersing-en-deelrapporten>

tijdens een landelijke bijeenkomst. Ook worden de uitkomsten van de RDA meta-analyse voor de (interne) risicoanalyse van de Inspectie gebruikt. De RDA is een effectief (kwaliteitszorg) instrument gebleken en draagt bij aan het cyclisch leren en verbeteren. De Inspectie hecht veel waarde aan een kwalitatief goede RDA van de veiligheidsregio's en stuurt vanuit haar rol op het continu versterken van dit instrument.

Tot slot

De Inspectie heeft met deze brief op hoofdlijnen haar toezichtactiviteiten beschreven. Op dit moment werkt de Inspectie aan een nieuw Inspectie-breed meerjarenperspectief (hierna: MJP). Naar verwachting wordt deze in het najaar gepubliceerd. Bij het verder inrichten van onze toezichtsactiviteiten betrekken wij de ambities uit ons MJP. Vanaf begin volgend jaar zal ik in gesprek gaan met de individuele directeuren van de veiligheidsregio's naar aanleiding van het hernieuwde MJP. Ook zal ik het gesprek ingaan om zicht te krijgen op de ontwikkelopgave waar de veiligheidsregio's voor staan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht er behoefte zijn aan een mondelinge toelichting, horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Peter Neuteboom
Hoofd-inspecteur
Directie Politie, Security en Crisisbeheersing

Inspectie Justitie en Veiligheid

Directie Politie, Security en
Crisisbeheersing
Afd. Crisisbeheersing & Cyber

Datum

3 september 2024

Onze referentie

5747462



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Zijne Excellentie de heer D. Van Weel
Postbus 20301
2500 EJ DEN HAAG

Inlichtingen bij
Secretaris
Veiligheidsberaad
Vertrouwelijkheid
intern
Ons kenmerk
V023-2024
Bijlage(n)
6

Datum 12 augustus 2024
Onderwerp Aandachtspunten Veiligheidsberaad komende kabinetsperiode

Hooggeachte heer Van Weel,

De veiligheidsregio's zijn in toenemende mate betrokken bij de bestrijding van complexe en langdurige crises, zoals de Covid-19-pandemie en de opvang van ontheemden uit Oekraïne en asielzoekers. Die betrokkenheid zal verder toenemen door reële (geopolitieke en klimatologische) dreigingen die mogelijk op ons afkomen¹, zoals onbeheersbare natuurbranden, grootschalige digitale ontwrichting en meerdaagse uitval van de stroomvoorziening. Dergelijke crises kunnen de samenleving voor korte of langere tijd ernstig ontwrichten.

Dit vormt een groot verschil met enkele jaren geleden. Toen hadden de brandweer en veiligheidsregio's vooral te maken met kortdurende rampen, met een relatief lokaal effect. Het actuele dreigingsbeeld vereist, meer dan ooit, betrokkenheid en samenwerking tussen alle lagen van de overheid en met maatschappelijke en private partners. De veiligheidsregio's vormen hierin een onmisbare schakel en vervullen samen met de Rijksoverheid en gemeenten een belangrijke coördinerende rol in de voorbereiding en aanpak van complexe en langdurige crises. De brandweerorganisatie heeft daarbij een belangrijke taak in het daadwerkelijk bestrijden van rampen en crises in de fysieke leefomgeving. Als de nood aan de man is, dan staat met één druk op de knop een groot potentieel aan professionele hulpverleners gereed.

De veiligheidsregio's voelen zich medeverantwoordelijk voor de nationale veiligheid en zien wat nodig is om dreigingen zo optimaal mogelijk het hoofd te kunnen bieden. In dat kader stelt het Veiligheidsberaad met deze brief enkele aandachtspunten vast die noodzakelijk zijn om te kunnen blijven bijdragen aan de aanpak van complexe en langdurige crises en rampen. Deze aandachtspunten zijn niet nieuw en reeds bekend bij uw departement, maar zijn geactualiseerd met de laatste stand van zaken met het oog op de uitwerking van het Hoofdlijnenakkoord. Een afschrift van de brief zal worden gedeeld met uw staatssecretaris belast met de brandweer.

¹ Zie voor een actueel dreigingsbeeld het Hoofdrapport Trendanalyse Nationale Veiligheid 2024, via <https://www.nctv.nl/documenten/rapporten/2024/06/25/hoofdrapport-trendanalyse-nationale-veiligheid-2024>

Hoofdlijnenakkoord kabinet

In het recent verschenen Hoofdlijnenakkoord heeft het kabinet haar koers voor de komende jaren bepaald. Nu er wordt gewerkt aan de precieze inkleuring van het beleid richting een regeerakkoord, breng ik de belangrijkste aandachtspunten van het Veiligheidsberaad bij u onder de aandacht. Gezien het huidige dreigingsbeeld is het van belang te blijven investeren in de slagkracht van de brandweer, een veilige energietransitie en de versterking van natuurbrandbestrijding. Hier *niet* in investeren zal op de (middel)lange termijn – de komende tien jaar – mogelijk al leiden tot grote financiële en maatschappelijke kosten en tot reputatieschade voor de overheid. De geopolitieke situatie vraagt bovendien, naast investering op kennisontwikkeling en vakkennis, om stabiliteit in de financieringssystematiek van de veiligheidsregio's. Tenslotte hebben ook een landelijke regeling PTSS voor brandweerpersoneel en vuurwerkopslag in woonwijken onze bijzondere aandacht. De vijf belangrijkste aandachtspunten voor de komende jaren worden hieronder nader toegelicht.

1. Behoud BDuR als specifieke uitkering

De veiligheidsregio's hebben de afgelopen jaren fors geïnvesteerd om de omslag te maken naar een moderne rampenbestrijdings- en crisisbeheersingsorganisatie. Deze ontwikkeling is noodzakelijk om, naast de 'klassieke' kortdurende rampen met een relatief lokaal effect, ook langdurige, complexe crises met grote maatschappelijke impact te kunnen bestrijden. Het is nu zaak om dit niveau te behouden en verder te versterken. De beoogde afschaffing van de BDuR als specifieke uitkering², de overheveling van de BDuR naar het Gemeentefonds en de aangekondigde bezuiniging van 10% staan haaks op dat uitgangspunt.

Juist vanuit de gedachte van een noodzakelijke versterking van de crisisbeheersing zijn in augustus 2022 bestuurlijke afspraken gemaakt tussen uw voorganger en het Veiligheidsberaad over een opbouwende structurele toevoeging van € 83 miljoen in de BDuR-gelden vanaf 2023. Dit sluit aan bij de versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing (zoals geschetst in de Contourennota³ Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg), die in 2022 in gang is gezet door uw departement.

Met de afschaffing van de BDuR als specifieke uitkering komt de versterking van de Nederlandse rampenbestrijding en crisisbeheersing onder grote druk te staan. Daarnaast nemen de mogelijkheden voor landelijk beleid en het opleggen van landelijke doelstellingen vanuit het Rijk sterk af zonder directe financieringslijn. Hiermee wordt het huidige beleid onzeker ten aanzien van de uitvoering van de nationale veiligheidsstrategie, de realisatie van de Landelijke agenda Crisisbeheersing, de ontwikkeling van een Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2), de versterking van bovenregionale samenwerking bij crises, thema's van de Strategische agenda Veiligheidsberaad (zoals digitale ontwracting, klimaatveiligheid, veilige energietransitie) en het thema versterken van de weerbare samenleving. De zorgen van het

² Zoals aangegeven bij punt 29 van de budgettaire bijlage van het Hoofdlijnenakkoord.

³ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/12/06/tk-bijlage-1-contourennota-versterking-crisisbeheersing-en-brandweezorg>



Veiligheidsberaad hierover zijn reeds met u besproken en staan verwoord in bijgevoegde brief die op 18 juli jl. met u is gedeeld (zie [bijlage 1](#)).

2. Investeer in natuurbrandbestrijding

De Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid⁴ van de NCTV laat zien dat natuurbrand een bedreiging is met een zeer waarschijnlijke kans en een ernstig effect. Bovendien worden door klimaatverandering de drogere periodes in Nederland langer en intenser. De kans op onbeheersbare natuurbranden zal daarom toenemen in aantal, gelijktijdigheid en omvang. Dat vraagt om een integrale aanpak en een meer specialistische en langere inzetbaarheid (capaciteitsvraag) van de brandweer. Het Veiligheidsberaad heeft op 8 mei 2023 vier afspraken gemaakt met zowel uw voorganger als met de toenmalige minister voor Natuur en Stikstof, over deze gezamenlijke opgave (zie [bijlage 2](#)). Dit betreft het instellen van een coördinerend ministerie voor natuurbrandbeheersing, het oprichten van een multidisciplinair expertisecentrum voor natuurbrandbeheersing, het juridisch verankeren van beleid en verantwoordelijkheden en het investeren in overkoepelende voorzieningen.

Op dit moment wordt onder coördinatie van uw departement gewerkt aan een Landelijk Crisisplan Natuurbranden. Ook heeft het huidige ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) inmiddels de coördinatie taak ten aanzien van natuurbrandbeheersing opgepakt en kan, door het vrijmaken van incidentele middelen in de voorjaarsnota 2024, worden gestart met de inrichting van een multidisciplinair expertisecentrum. Daarnaast wordt toegewerkt naar een convenant voor de periode totdat doelwetgeving gereed is. De laatste afspraak, ten aanzien van de nodige investering in overkoepelende voorzieningen, blijft echter een urgent aandachtspunt. Dit terwijl de brandweer een steeds grotere uitdaging krijgt om natuurbranden te bestrijden.

In natuurgebieden zijn immers niet alleen maatregelen nodig om te *voorkomen* dat een brand onbeheersbaar wordt, maar de brandweer moet ook beter worden toegerust om de steeds frequentere, grootschaligere en langdurigere branden te kunnen *bestrijden*. De investering op deze bestrijdingskant blijft achter. Dat betekent dat de brandweer bij het, zeer realistische, scenario van meerdere natuurbranden tegelijkertijd (of een zeer grootschalige natuurbrand) landelijk niet meer in staat is om de benodigde mensen en (specialistische) middelen te leveren. Dit zal ook invloed hebben op de reguliere brandweertaken in die periode.

Concreet is uitbreiding nodig van specialistische teams, met kleine, slagvaardige eenheden die zich primair richten op het weghalen van brandbare vegetatie en een belangrijke rol spelen in het bijscholen van brandweermensen, verzamelen van data over natuurbranden en het leren van incidenten zodat de bestrijding steeds effectiever kan worden. Bovendien is er behoefte aan betere bovenregionale samenwerking. De aanpak wordt nu nog te veel belemmerd door de grenzen van de veiligheidsregio, terwijl juist op nationaal niveau onvoldoende doorzettingsmacht is georganiseerd. Ook moet Nederland beter zijn voorbereid op een internationale inzet; zowel om bijstand te kunnen verlenen

⁴ <https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2022/09/26/rijksbrede-risicoanalyse-nationale-veiligheid>



als om zelf te ontvangen indien noodzakelijk. De kans dat Nederland een beroep moet doen op andere landen voor de bestrijding, wordt immers steeds groter.

Bovenstaande maatregelen vragen om een structurele investering⁵, waarmee stappen kunnen worden gezet om de repressieve natuurbrandbestrijding te versterken. De versterking op het gebied van specialistische teams, vakbekwaamheid en informatievoorziening vraagt een jaarlijkse investering van 5 miljoen euro. Om te kunnen beschikken over meer (bovenregionale) capaciteit is structureel 250.000 euro per extra peloton van vier blusvoertuigen benodigd. Verder vraagt de versterking van internationale samenwerking om een incidentele investering van 2.5 miljoen euro per team dat wordt opgenomen in het *EU Civil Protection Mechanism* (UCPM) en een structurele investering van 250.000 euro per team. Door nu te investeren worden veel hogere maatschappelijke kosten op de (middel)lange termijn voorkomen.

Vanwege de urgentie van dit onderwerp heeft het Veiligheidsberaad de Vaste Commissie JenV van de Tweede Kamer uitgenodigd voor een werkbezoek over natuurbrandbeheersing op 8 november a.s. (zie uitnodiging in [bijlage 3](#)). Uiteraard zullen hier ook ambtenaren van uw departement voor worden uitgenodigd.

3. Vuurwerkopslag in bewoond gebied

Het in december vorig jaar verschenen onderzoeksrapport Leren van twee vuurwerkrampen⁶ benadrukt dat licht geclassificeerd vuurwerk (klasse 1.4) bij brand in opslagplaatsen veel gevaarlijker is dan voorheen gedacht, met het risico op massa-explosies. Het Veiligheidsberaad en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) hebben op 7 mei jl. per brief ([bijlage 4](#)) gereageerd richting u en uw ambtsgenoot van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenW) op de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek.

Een van de aanbevelingen van het onderzoek is om de Richtlijn Veilig Optreden aan te passen en te overwegen om voor alle subklassen van vuurwerk dezelfde brandbestrijdingsinstructies in te voeren, gelijk aan die van de zwaardere subklassen. Dit betekent een focus op evacuatie en afstand houden in plaats van directe brandbestrijding, totdat het explosiegevaar is geweken. Voor de brandweer leidt de implementatie van dit advies in de praktijk tot een onmogelijk en onoplosbaar dilemma, zoals omschreven in de brief.

Om die reden hebben het Veiligheidsberaad en de RCDV u en uw ambtsgenoot van IenW gevraagd om voor de korte termijn te overwegen de huidige vuurwerkopslaglocaties in bewoond gebied niet meer toe te staan, totdat de regelgeving is aangepast. Voor de lange termijn hebben wij u verzocht te heroverwegen of vuurwerk überhaupt in bewoonde gebieden mag worden opgeslagen. Het antwoord op deze vragen zien wij graag terug in

⁵ Zie voor een onderbouwing van de bedragen het Uitvoeringsplan van de Brandweer via https://www.brandweernederland.nl/wp-content/uploads/sites/2/2024/06/2024-01-10-Uitvoeringsplan_visie_Natuurbrandbestrijding.pdf

⁶ <https://www.utwente.nl/nieuws/2023/12/1262709/ut-rapport-lessen-van-twee-vuurwerkrampen-gepresenteerd#vijftien-handvatten>



de kabinetsreactie op het onderzoek, zodat op korte termijn duidelijkheid ontstaat over de risico's van vuurwerkopslag richting de naderende jaarwisseling.

4. Behoud vrijwilligheid bij de brandweer

De capaciteit van de brandweer staat onder druk. De brandweer is sterk afhankelijk van vrijwilligers, die deze maatschappelijke taak uitvoeren naast hun reguliere baan. In de repressieve functies vormen zij 80% van de capaciteit. Die vrijwilligheid komt in de knel, omdat uit jurisprudentie is gebleken dat vrijwilligers en beroepskrachten op basis van Europese en internationale regelgeving niet hetzelfde werk mogen verrichten tegen verschillende vergoeding. Zeker nu Nederland zich beter moet voorbereiden op langdurige en complexe crisissituaties, is behoud van slagkracht essentieel.

De afgelopen jaren heeft het Veiligheidsberaad zich samen met uw voorgangster ingezet om te komen tot het benodigde fundamenteel onderscheid tussen de vrijwillige en beroepskrachten bij de brandweer. Uitgangspunt hierbij is het behoud van de huidige kwaliteit van de brandweezorg en van het stelsel van vrijwilligheid. Voor de realisatie hiervan heeft uw departement, als stelselverantwoordelijke, nog geen dekking gevonden. Voor het oplossen van het meest dringende probleem, het omzetten van een deel van de vrijwilligersaanstellingen naar deeltijd-beroepsaanstellingen, is een structureel bedrag van minimaal 35 miljoen euro nodig (zie [bijlage 5](#)).

5. Landelijke regeling PTSS

De afgelopen periode heeft de psychosociale ondersteuning van het personeel van de veiligheidsregio's, en daarbij specifiek PTSS (posttraumatische stressstoornis), veel aandacht gehad. Naar aanleiding van de uitzending van Zembla over PTSS bij brandweermensen op 11 februari 2024, heeft de vorige staatssecretaris van uw departement hierover het gesprek gevoerd met het Veiligheidsberaad. Middels de brief in [bijlage 6](#) heeft het Veiligheidsberaad vervolgens gedeeld hoe de zorg voor het mentale welzijn van het personeel van veiligheidsregio's wordt vormgegeven en welke acties momenteel worden ondernomen om dit verder te verbeteren.

Een van de onderdelen van die verbeteringsslag is het vormgeven van een landelijke regeling PTSS. Hiermee kan de afhandeling van PTSS landelijk meer worden gestroomlijnd, geüniformeerd en geprofessionaliseerd. De regeling wordt momenteel verder uitgewerkt. Hierbij wordt samengewerkt met andere hulpdiensten, zoals de Nationale Politie. Er worden ook verkennende gesprekken gevoerd met de vakbonden. Uitgangspunt is dat een dergelijke regeling moet gelden voor zowel beroepskrachten als vrijwilligers.

Het verbeteren van de psychosociale zorg voor het personeel van de veiligheidsregio's brengt structurele kosten met zich mee. Enerzijds ten behoeve van de op te zetten landelijke structuur voor PTSS en anderzijds ten behoeve van de extra inzet op preventie binnen de veiligheidsregio's. In het regietafel-overleg van 11 september 2024 aanstaande, waar u met de vakbonden en de RCDV spreekt, wordt een indicatie gegeven van de benodigde middelen. Het Veiligheidsberaad gaat daarna graag met u in gesprek over het vrijmaken hiervan.



Tenslotte

Rijk en veiligheidsregio's staan gezamenlijk voor grote uitdagingen om het werk van de veiligheidsregio's en de brandweer toekomstbestendig te maken én te houden, zoals geschetst in deze brief. Het Veiligheidsberaad hecht grote waarde aan het zijn van een stabiele gesprekspartner voor uw departement en voor het gehele kabinet. We kijken dan ook uit naar het voortzetten van de zorgvuldig opgebouwde relatie, waarbij we ons onverminderd willen inzetten voor de gezamenlijke aanpak van en voorbereiding op complexe en langdurige crises en rampen.

Hiervoor is het essentieel dat de veiligheidsregio's en het kabinet gezamenlijk achter de beschreven ambities staan en dat de benodigde middelen daarvoor beschikbaar komen. Investering in slagkracht en crisisbeheersing is noodzakelijk om Nederland veilig te houden. Het Veiligheidsberaad vertrouwt erop dat uw departement hiermee rekening houdt in de uitwerking van het Hoofdlijnenakkoord richting een regeerakkoord.

Met vriendelijke groet,

Wouter Kolff
Voorzitter Veiligheidsberaad

Bijlagen

1. Brief Veiligheidsberaad aangaande wijziging financieringssytematiek veiligheidsregio's
2. Brief Min NenS en JenV inzake Investeer in natuurbrandbeheersing bestrijden en voorkomen
3. Uitnodiging Veiligheidsberaad aan Vaste Commissie JenV - werkbezoek Natuurbrandbeheersing
4. Brief Veiligheidsberaad en RCDV inzake vuurwerkopslag in bewoond gebied
5. Brief MinJenV inzake indexatie structurele kosten bouwsteen verplichtend karakter
6. Brief MJenV inzake PTSS en psychosociale ondersteuning



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Zijne Excellentie de heer D. van Weel
Postbus 20301
2500 EJ DEN HAAG

Inlichtingen bij
Secretaris
Veiligheidsberaad
Vertrouwelijkheid
intern
Ons kenmerk
V020-2024

Datum 18 juli 2024
Onderwerp Oproep tegen wijziging financieringssytematiek veiligheidsregio's

Hooggeachte heer van Weel,

Recentelijk heb ik vernomen dat het kabinet voornemens is de financieringssytematiek van veiligheidsregio's aan te passen, naar aanleiding van het Hoofdlijnenakkoord (HLA). Aangezien dit grote, onwenselijke effecten heeft op de taakuitvoering van veiligheidsregio's en daarmee op de nationale veiligheid, doe ik middels deze brief namens het Veiligheidsberaad een *dringende oproep* om de beoogde wijziging niet door te voeren. Hieronder zal ik eerst ingaan op de situatie, waarna ik de gevolgen voor de veiligheidsregio's en nationale veiligheid schets en afsluit met een concreet verzoek. De brief wordt in afschrift gedeeld met uw staatssecretaris.

Overheveling specifieke uitkeringen naar Gemeentefonds

Bij punt 29 van de budgettaire bijlage van het HLA wordt gesteld: *“Overheveling specifieke uitkeringen naar het Gemeentefonds. Het aantal specifieke uitkeringen is sinds 2018 fors gestegen. Gemeenten en provincies geven aan dat specifieke uitkeringen hen beperkt in autonomie. Dit vanwege de strikte en gedetailleerde eisen die vanuit het Rijk worden gesteld aan de besteding van de gelden uit een specifieke uitkering. Daarnaast kennen deze uitkeringen zware administratieve- en controlelasten. Met deze maatregel worden specifieke uitkeringen overgeheveld naar het Gemeente- of Provinciefonds met een budgetkorting van 10 procent.”*

Uit recente *onderhoudsrapporten specifieke uitkeringen* die door het Kabinet zijn aangeboden aan de Kamer volgt dat de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) in de begrotingsartikelen technisch onder de specifieke uitkeringen wordt geschaard. Zonder interventie zal de BDuR derhalve met de begroting van 2025 (Prinsjesdag) per 2026 komen te vervallen en met een korting van 10% worden overgeheveld naar het Gemeentefonds. Dit levert twee directe problemen op voor de veiligheidsregio's; een sturingsprobleem en een financieel probleem.

1. Sturingsprobleem

Op dit moment wordt de BDuR rechtstreeks verstrekt aan de veiligheidsregio's, die dit besteden aan de uitoefening van de aan hen opgelegde taken als brandweezorg, crisisbeheersing en rampenbestrijding (inclusief het geneeskundige deel). De voorgestelde wijziging betekent dat de veiligheidsregio's geen rechtstreekse gelden meer

ontvangen van het Rijk, maar alleen nog via het Gemeentefonds. Dat sluit niet aan bij het huidige stelsel van brandweezorg en crisisbeheersing, waarbij uitgegaan wordt van hybride financiering (artikel 55 Wet veiligheidsregio's).

Door de toebedeling via het Gemeentefonds komen de taken van de veiligheidsregio's ernstig onder druk te staan, doordat ze onderdeel worden van de brede prioritering van taken door gemeenten. De middelen voor *fundamentele veiligheidszaken* als brandweezorg en (vooral) crisisbeheersing zijn dan niet meer gegarandeerd en kunnen bijvoorbeeld ook benut worden voor de renovatie van een zwembad of de vernieuwing van een weg. Bovendien kunnen de veiligheidsregio's onbepaald gekort worden door gemeenten als ze in zwaar financieel weer terecht komen (zoals tijdens het zogenaamde ravijnjaar 2026). Dat komt bovenop de al aangekondigde bezuiniging van 10%, waar ik later in deze brief op inga.

De voorgestelde wijziging impliceert het financieel terugdraaien van de regionalisering van de brandweer en crisisbeheersing. De financiële sturing door het Rijk vervalt immers. Het maakt daarbij een inbreuk op de in augustus 2022 gemaakte bestuurlijke afspraken tussen uw voorganger en het Veiligheidsberaad over een opbouwende structurele toevoeging van € 83 miljoen in de BDuR-gelden vanaf 2023. Bovendien druist de wijziging in tegen de sinds 2022 (door uw departement) in gang gezette versterking van de bovenregionale en landelijke crisisbeheersing, zoals geschetst in de Contourennota¹ Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg.

De mogelijkheden voor landelijk beleid en het opleggen van landelijke doelstellingen vanuit het Rijk zullen sterk afnemen zonder directe financieringslijn. Het bestaan van allerlei landelijke verplichtingen en voorschriften waaraan iedere veiligheidsregio zou moeten voldoen, staat op gespannen voet met een volledig lokale bekostiging. Hiermee wordt het huidige beleid onzeker ten aanzien van bijvoorbeeld de uitvoering van de nationale veiligheidsstrategie, Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2), de Landelijke agenda Crisisbeheersing, versterking van bovenregionale samenwerking, thema's van de Strategische Agenda Veiligheidsberaad (digitale ontwracting, klimaatveiligheid, natuurbrandbeheersing) en het thema versterken van de weerbare samenleving.

Het Veiligheidsberaad zal daarnaast ook geen rol meer kunnen spelen als het Rijk een beroep doet bij een aanhoudende crisis die strikt genomen niet tot het takenpakket van de veiligheidsregio's hoort, zoals de recente organisatie en coördinatie van de crisisnoodopvang voor asielzoekers.

2. *Bezuiniging van 10%*

De beoogde bezuiniging van 10% op de BDuR leidt tot een afname van structureel 29 mln. Deze wordt doorgevoerd in een periode waarin de geopolitieke situatie er sinds decennia niet zo slecht heeft voorgestaan, zoals bevestigd door de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV) in het meest recente Veiligheidsberaad. Maar ook

¹ Zie contourennota versterking crisisbeheersing en brandweezorg, via <https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2022/12/06/contourennota-versterking-crisisbeheersing-en-brandweezorg>



cyberdreigingen en klimaatverandering, waardoor de risico's op overstromingen en onbeheersbare natuurbranden alleen maar toenemen, vragen juist om een bovenregionale aanpak van crisisbeheersing en een forse investering in plaats van een bezuiniging.

Kortom: beide knelpunten zullen leiden tot andere (lokale) keuzes, minder focus op crisisbeheersing, minder focus op *bovenregionale* activiteiten en het stopzetten van reeds ingezet landelijk beleid gericht op versterking van bovenregionale crisisbeheersing.

Plan om te komen tot doorlichting

Naast het feit dat het Veiligheidsberaad zich inhoudelijk niet kan vinden in de gewijzigde systematiek, zet ik ook mijn vraagtekens bij de nauwkeurigheid van het doorlopen proces. In een zeer recente kamerbrief² van 13 mei jl. spreekt de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ook namens de staatssecretaris Fiscaliteit en Belastingdienst) nog over het *terugdringen* van het aantal specifieke uitkeringen, in plaats van *afschaffen*. Hiertoe zou een plan worden uitgewerkt om te komen tot "*doorlichting en waar mogelijk het verminderen van het aantal (nieuwe) specifieke uitkeringen*". Bestaande specifieke uitkeringen zouden daarbij tegen het licht worden gehouden met de vraag of ze op korte termijn al kunnen worden opgenomen in het Gemeentefonds en Provinciefonds.

Volgens de kamerbrief zouden hierover afspraken worden gemaakt met VNG en IPO; echter het Veiligheidsberaad danwel de veiligheidsregio's worden niet genoemd en zijn of worden niet betrokken. Aangezien afschaffen van de BDuR als specifieke uitkering voor de veiligheidsregio's consequenties heeft die momenteel (nog) niet volledig te overzien zijn, zou ik graag per ommegaande dit toegezegde plan ontvangen met daarin de afweging om de BDuR als specifieke uitkering af te schaffen.

U zult begrijpen dat ik deze wijziging, die volstrekt indruist tegen de afspraken die de afgelopen jaren met uw departement en voorgangster gemaakt zijn, teleurstellend en onacceptabel acht in deze tijdsgeest van geopolitieke onrust. In mijn optiek is dit niet in het belang van uw departement, de veiligheidsregio's en uiteraard de veiligheid van de burger. Graag ga ik daarom op korte termijn hierover met u in gesprek om deze oproep nader toe te lichten. Voorafgaand aan dit gesprek zou ik graag het plan ontvangen waar in de kamerbrief d.d. 13 mei 2024 naar verwezen wordt.

Met vriendelijke groet,

Wouter Kolff
Voorzitter Veiligheidsberaad

² Brief met kenmerk 2024-0000240990, via <https://open.overheid.nl/documenten/397f8940-f2cc-4ee3-9e78-3ce8a926d476/file>



>

De voorzitters van de besturen van de veiligheidsregio's

Inspectie Justitie en Veiligheid
Directie Politie, Security en Crisisbeheersing
Afd. Crisisbeheersing & Cyber

Hoge Nieuwstraat 8
2514 EL Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

g.bontje@inspectie-jenv.nl

Datum 3 september 2024
Betreft Artikel 2.5.1. Bvr

Onze referentie

5747564

Bijlage(n)

brief Minister J&V dd 1 juli 2014

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief vraagt de Inspectie uw aandacht voor het correct toepassen van artikel 2.5.1. Besluit Veiligheidsregio's (Bvr). Op grond van dit artikel zijn de besturen van de veiligheidsregio's verplicht om jaarlijks een systeemtest uit te voeren.

Artikel 2.5.1. Bvr luidt als volgt: Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing jaarlijks gezamenlijk een oefening houden met een fictieve ramp of crisis.

De Inspectie heeft geconstateerd dat verschillende veiligheidsregio's het afgelopen jaar geen invulling hebben gegeven aan dit wetsartikel. Met deze brief willen we meer duidelijkheid scheppen over de invulling van de systeemtest. Een aantal veiligheidsregio's heeft bij de Inspectie aangegeven te voldoen aan dit artikel door middel van het opstellen van de rode-draden-analyse (RDA). De RDA is een instrument om inzicht te krijgen in de operationele prestaties van de crisisorganisatie. Met het opleveren van de RDA wordt naar inziens van de Inspectie geen invulling gegeven aan artikel 2.5.1.

De Minister van Justitie en Veiligheid heeft in een brief van 1 juli 2014 (zie als bijlage van deze brief) met als onderwerp 'systeemoefeningen', toelichting gegeven hoe als veiligheidsregio te voldoen aan dit wetsartikel:

1. Het scenario voor de oefening sluit aan op het risicoprofiel van de veiligheidsregio.
2. De crisisorganisatie wordt op een onverwacht moment geactiveerd (tenzij de alarmering en opschaling van alle onderdelen van de hoofdstructuur in datzelfde jaar onverwachts en aantoonbaar zijn getest).
3. Het scenario voorziet in opschaling naar GRIP-3 (GBT) of GRIP-4 (RBT). Het GRIP-4 scenario moet minimaal één maal in de drie jaar worden beoefend.
4. De gehele hoofdstructuur wordt getest: meldkamer, één of meerdere CoPI('s), één of meerdere team(s) bevolkingszorg, een ROT en een GBT/RBT.
5. Alle onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie nemen gezamenlijk en gelijktijdig deel aan de oefening.

Indien er sprake is van een daadwerkelijke operationele inzet op GRIP-3 of GRIP-4 niveau, kan de evaluatie van deze inzet aangemerkt worden als systeemtest van dat jaar.

Datum
3 september 2024

De Inspectie ziet de meerwaarde van de systeemoefening met name in het (complexe) samenspel van de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur die bij deze oefening wordt beproefd. Uit de ontvangen rapportages van systeemtesten blijkt dat er veel leerpunten naar voren komen die veiligheidsregio's en partners kunnen gebruiken om hun crisisorganisatie te versterken.

Onze referentie
5747564

Via deze brief wil de Inspectie de besturen van de veiligheidsregio wijzen op hun verplichting om jaarlijks een systeemtest uit te voeren op grond van artikel 2.5.1. Bvr. Mocht de veiligheidsregio vragen of opmerkingen hebben over dit wetsartikel, dan adviseren wij om contact op te nemen met het beleidsdepartement (DG-P&V).

Volgend jaar zullen wij wederom monitoren in hoeverre de veiligheidsregio's hebben voldaan aan dit wetsartikel.

Deze brief wordt voor de duidelijkheid en volledigheid aan alle voorzitters veiligheidsregio gestuurd, ongeacht of de betreffende regio aan de wettelijke verplichting voldoet.

Met vriendelijke groet,

dr. P.C.J. Neuteboom
Hoofdinspecteur-directeur Politie, Cyber en Crisisbeheersing

Aan Commissie Crisisbeheersing en het Algemeen Bestuur VRNHN
Van Krishna Taneja, directeur VRNHN
Onderwerp Ingekomen brief over artikel 2.5.1. Bvr
Datum 05-09-2024
CC Remmy van Lieshout, teammanager Crisisbeheersing

Aanleiding

Op 3 september 2024 is een brief binnengekomen vanuit de Inspectie Justitie en Veiligheid over artikel 2.5.1. Besluit Veiligheidsregio's. Hierin vraagt zij aandacht voor het correct toepassen van dit artikel. Het artikel 2.5.1. Bvr gaat over het houden van een jaarlijkse systeemtest en luidt als volgt:

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing jaarlijks gezamenlijk een oefening houden met een fictieve ramp of crisis.

In de brief worden een aantal uitgangspunten gegeven waar een systeemtest aan moet voldoen:

- Scenario moet aansluiten op het risicoprofiel.
- Jaarlijks moet de crisisorganisatie op een onverwachts moment geactiveerd worden.
- Één keer in de drie jaar wordt er een GRIP 4 (RBT) beoefend tijdens de systeemtest.
- De gehele hoofdstructuur moet gelijktijdig worden getest.

Als er in dat jaar een GRIP 3 of GRIP 4 plaatsvindt binnen de regio, dan mag die operationele inzet als systeemtest worden aangemerkt.

De Inspectie wijst veiligheidsregio's via deze brief op deze verplichting, waarbij ze aangeven volgend jaar te gaan monitoren of veiligheidsregio's aan deze verplichting hebben voldaan.

Systeemtest binnen VRNHN

Landelijk is er na Covid een zienswijze ontstaan dat de rode draden analyse gebruikt kan worden als vervanging van een systeemtest. In 2023 heeft er een accountgesprek plaatsgevonden met de Inspectie waar de systeemtest ter sprake is gekomen. Daarin hebben wij afgesproken om het uitvoeren van een systeemtest weer op te pakken en daarbij de genoemde cyclus (2x GBT en 1x RBT) te hervatten.

In oktober 2024 staat de eerste systeemtest gepland met het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) van Castricum. We voldoen aan de eisen van de inspectie, behalve op twee onderdelen. Ten eerste wordt de hoofdstructuur niet op één dag getest. In verband met de gelijktijdigheid heeft er een capaciteitsafweging plaatsgevonden op de meldkamer. Dit betekent dat de meldkamer tijdens de operationele oefening wordt getest en de rest, incl. GBT, op de dag erna. Doordat er sprake is van hetzelfde scenario kan hiervan één rapportage worden opgeleverd waarin de gehele hoofdstructuur aan bod komt. Vanaf 2025 wordt de cyclus verder uitgevoerd, waarbij er rekening wordt gehouden met deze eis.

Ten tweede is de onverwachtse alarmering geen onderdeel van onze systeemtest. Dit jaar hebben we een GRIP 2 gehad, waardoor het CoPI en ROT op een onverwachts moment zijn getest. Vanaf volgend jaar gaan we ervoor zorgen dat de gehele hoofdstructuur, incl. BT, als het nodig is via een jaarlijkse alarmerings- en opschalingsoefening wordt getest.