

Bundel – Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 14 maart 2025

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda
 - 250314 AB 02 B – Agenda 14 maart 2025
- 3 Algemene mededelingen
 - *Termijnagenda*
 - 250314 AB 3 B – Termijnagenda AB DB 2025
- 4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 6 december 2024
 - 250314 AB 4 V – Voorstel bij conceptverslag algemeen bestuur 06 december 2024
 - 250314 AB 4 B – Conceptverslag vergadering 6 december 2024
- 5 Terugkoppeling Veiligheidsberaad
 - Mondelinge terugkoppeling Veiligheidsberaad 13 december 2024*
- 6 Ingekomen stukken
 - *Jaarplan met begroting 2025 NIPV*
 - *Brief vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid inzake oproep Veiligheidsberaad inzake bezuiniging op crisisbeheersing en brandweer*
 - 250314 AB 6.1 B – Aanbiedingsbrief Jaarplan 2025 NIPV
 - 250314 AB 6.2 B – Bijlage 1_Jaarplan 2025 NIPV
 - 250314 AB 6.3 B – Bijlage 2_Jaarplan 2025 NIPV Reactiematrix
 - 250314 AB 6.4 B – oproep VB inz bezuiniging op CB en BW
- 7 Stemverhouding 2025
 - 250314 AB 7 V – Stemverhouding 2025
- 8 Aanwijzing tweede en derde plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsregio NHN
 - Stukken worden nagezonden*
- 9 Aanwijzing leden bestuurlijke adviescommissies Crisisbeheersing en Brandweezorg
 - Stukken worden nagezonden*
- 10 Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025–2028
 - 250314 AB 10 V – Voorstel Aanbesteding Accountantscontrole 25–28
 - 250314 AB 10.1 B – Voorstel Aanbesteding Accountantscontrole 25–28
 - 250314 AB 10.2 B – Programma van Eisen Accountantsdiensten
- 11 Controleprotocol 2025–2028
 - 250314 AB 11 V – Controleprotocol 2025–2028
 - 250314 AB 11 B – Controleprotocol 2025–2028
- 12 Kadernota 2026 VRNHN
 - Stukken worden nagezonden*
- 13 Brandweer
- 13.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
 - *Terugkoppeling Commissievergadering 9 januari*
 - *Terugkoppeling BAC Brandweer 14 februari*
- 13.2 Rapportage evaluatie samenwerkingsafspraken gemeenten en VR NHN (DVO's)
 - 250314 AB 13.2 V – Evaluatie samenwerkingsafspraken (DVO)
 - 250314 AB 13.2.1 B – Evaluatierapport Samenwerkingsafspraken
 - 250314 AB 13.2.2 B – Advies cie BW inzake evaluatie samenwerkingsafspraken DVO's
- 13.3 Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN–steunpunt aan VRNHN
 - 250314 AB 13.3 V Overdracht steunpunt CBRN
 - 250314 AB 13.3.1 B – Addendum overdracht CBRN–steunpuntregio
 - 250314 AB 13.3.2 B – Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding
 - 250314 AB 13.3.3 B – Overdracht CBRN steunpuntregio VRAA
 - 250314 AB 13.3.4 B – Advies cie BW d.d. 9 januari 2025
- 14 Crisisbeheersing
- 14.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
 - *Terugkoppeling Commissievergadering 23 januari*
 - *Terugkoppeling BAC IV 14 februari*

- 14.2 Handreiking de-escalatie extreem weer evenementen
 - 250314 AB 14.2 V – Handreiking extreem weer bij Evenementen 24–28
 - 250314 AB 14.2.1 B – Handreiking de-escalatie extreem weer VRNHN
 - 250314 AB 14.2.2 B – Regionaal Evenementenbeleid 2024–2028
- 15 Zorg in de veiligheidsregio
 - 15.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
 - *Terugkoppeling Commissievergadering 17 januari*
 - *Terugkoppeling BAC GHOR 22 januari*
- 16 Rondvraag
- 17 Sluiting

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio NHN

Datum	Vrijdag 14 maart 2025
Tijd	09.15 – 10.45 uur
Locatie	Kantoor VR NHN, Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

Agenda

Nr	Onderwerp	Bijlagen
1	Opening	
2	Vaststelling agenda	B2
3	Algemene mededelingen <ul style="list-style-type: none">• Termijnagenda	B3
4	Vaststelling verslag vergadering d.d. 6 december 2024 Voorstel verslag en conceptverslag algemeen bestuur 6 december 2024	V4/B4
5	Terugkoppeling Veiligheidsberaad Mondelinge terugkoppeling Veiligheidsberaad 13 december 2024	
6	Ingekomen stukken <ul style="list-style-type: none">- Jaarplan met begroting 2025 NIPV- Brief vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid inzake oproep Veiligheidsberaad inzake bezuiniging op crisisbeheersing en brandweer	B6.1/6.2/6.3 B6.4
7	Stemverhouding 2025	V7
8	Aanwijzing tweede en derde plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsregio NHN	V8
9	Aanwijzing leden bestuurlijke adviescommissies Crisisbeheersing en Brandweezorg	V9/B9
10	Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025-2028	V10/B10.1/10.2
11	Controleprotocol 2025-2028	V11/B11
12	Kadernota 2026 VRNHN	V12/B12
13	Brandweer	
13.1	Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen	

- Terugkoppeling Commissievergadering 9 januari
- Terugkoppeling BAC Brandweer 14 februari

13.2 Rapportage evaluatie samenwerkingsafspraken gemeenten en VR NHN (DVO's) **V13.2/B13.2.1/13.2.2**

13.3 Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN **V13.3/B13.3.1/13.3.2/13.3.3/13.3.4**

14 Crisisbeheersing

14.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

- Terugkoppeling Commissievergadering 23 januari
- Terugkoppeling BAC IV 14 februari

14.2 Handreiking de-escalatie extreem weer evenementen **V14.2/B14.2.1/14.2.2**

15 Zorg in de veiligheidsregio

15.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

- Terugkoppeling Commissievergadering 17 januari
- Terugkoppeling BAC GHOR 22 januari

16 Rondvraag

17 Sluiting

DB			Commissies		AB		
			Brandweezorg VRNHN	9-jan			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	17-jan			
			Crisisbeheersing VRNHN	23-jan			
6-feb	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio's	Vaststellen					
	Portefeuilleverdeling Bedrijfsvoering	Vaststellen					
	Stemverhouding 2025	Voorbereiden					
	Strategisch informatiebeveiligingsbeleid en strategisch privacy beleid	Vaststellen					
	Controleprotocol 2025-2028	Voorbereiden					
	Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025-2028	Voorbereiden					
	Voorbereiden AB agenda 14 maart 2025	Vaststellen					
	<i>Agendacommissie</i>						
	Handreiking de-escalatie extreem weer VR NHN	Voorbereiden					
	Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN	Voorbereiden					
	Concept rampbestrijdingsplan en vaststellingsprocedure	Voorbereiden					
	Rapportage evaluatie samenwerkingsafspraken gemeenten en VR NHN (DVO's)	Voorbereiden					
	DVD VR Piket	Voorbereiden					
6-mrt	Zienswijzen Kadernota 2026 en taakstellingsscenario	Behandelen					
					14-mrt	Kadernota 2026 en taakstelling	Vaststellen
						Stemverhouding 2025	Vaststellen
						Handreiking de-escalatie extreem weer VR NHN	Vaststellen
						Rapportage evaluatie samenwerkingsafspraken gemeenten en VR NHN (DVO's)	Instemmen
						Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025-2028	Vaststellen
						Controleprotocol 2025-2028	Vaststellen
						Aanwijzing tweede en derde plaatsvervangend voorzitter veiligheidsregio	Vaststellen
						Aanwijzing leden bestuurlijke adviescommissies Crisisbeheersing en Brandweezorg	Vaststellen
						Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN	Instemmen
						Concept rampbestrijdingsplan Gasbehandelingsinstallaties	Instemmen
10-apr	Jaarstukken en begroting VR NHN (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen					
	Klachtenrapportage o.b.v. artikel 14 interne klachtenregeling VR NHN 2019	Ter kennisname					
			Brandweezorg VRNHN	8-mei			

			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	16-mei		
			Crisisbeheersing VRNHN	23-mei		
12-jun	Tussenstand ontvangen zienswijzen op jaarstukken en begroting VR NHN	Ter kennisname				
	Plaatsvervangend voorzitterschap GR VR NHN zomerperiode 2025	Voorbereiden				
	Bestuursrapportage 1	Voorbereiden				
	Reflectieverslag visitatie VR NHN					
	<i>Agendacommissie</i>					
4-jul	Zienswijzen jaarstukken en begroting VR NHN	Behandelen				
				11-jul	Bestuursrapportage 1	vaststellen
					Begroting en Jaarstukken VRNHN	vaststellen
					Plaatsvervangend voorzitterschap GR VR NHN zomerperiode 2025	vaststellen
					Rampbestrijdingsplan	vaststellen
					Reflectieverslag visitatie VR NHN	
			Brandweezorg VRNHN	2-okt		
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	10-okt		
			Crisisbeheersing VRNHN	15-okt		
6-nov	Bestuursrapportage 2	behandeling				
	Normenkader 2025?	behandeling				
	Treasury statuut?	behandeling				
	Nota activabeleid?	behandeling				
	<i>Agendacommissie</i>					
				5-dec	Bestuursrapportage 2	vaststellen
					Normenkader 2025?	vaststellen
					Treasury statuut?	vaststellen
					Nota activabeleid?	vaststellen
8-dec	Kadernota 2027 (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen				

Vergadering	Algemeen bestuur
Datum	14 maart 2025
Onderwerp	Conceptverslag algemeen bestuur 6 december 2024
Agendapunt	4
Bijlage Nr	4
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd om: 1) het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 6 december 2024 vast te stellen
Besluit	Akkoord / Niet akkoord / Anders nl.

Voorstel

Het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 6 december 2024 vaststellen.

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio NHN

Datum	Vrijdag 6 december 2024
Tijd	10.15 - 11.15 uur
Locatie	Raadszaal Bergen NH, Molenweidjtje 2, 1862 BC Bergen (in gebouw Zwembad De Beek)
Aanwezig	Mevrouw A.M.C.G. Schouten, voorzitter, burgemeester Alkmaar De heer B. Tap, burgemeester Castricum De heer J. de Boer, burgemeester Den Helder De heer M.F. Poorter, burgemeester Dijk en Waard De heer P. Dijkman, waarnemend burgemeester Drechterland Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, burgemeester Enkhuizen Mevrouw M. ten Bruggencate, burgemeester Heiloo Mevrouw R. van Dam, burgemeester Hollands Kroon De heer J. Nieuwenburg, burgemeester Hoorn Mevrouw M. Bonsen-Lemmens, burgemeester Koggenland De heer M. Pijl, burgemeester Medemblik Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen, burgemeester Schagen en waarnemend burgemeester Bergen NH De heer R. Wortelboer, burgemeester Stede Broec De heer M. Pol, burgemeester Texel De heer K. Taneja, secretaris, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Mevrouw M. Markhorst, ambtelijk secretaris Veiligheidsregio Noord-Holland Noord De heer E.J. Paulina, Directeur Publieke Gezondheid (DPG) De heer H.J. Klein, beleidsadviseur Kabinetszaken provincie Noord-Holland
Afwezig	De heer G.J. van den Hengel, burgemeester Opmeer Mevrouw E.G.P. Cremers, districtschef Politie Noord-Holland Noord De heer R. Bosma, Dijkgraaf Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier Mevrouw A. Kortenaar, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord De heer S.M. Diekstra, regionaal militair beleidsadviseur Veiligheidsregio NHN Mevrouw L.F. Ringnalda, officier van justitie, arrondissementsparket Noord-Holland De heer L.H. Hamers, Regionaal militair commandant, Defensie
Verslag	L. Ehrenburg

Nr	Onderwerp
----	-----------

1 Opening

Voorzitter burgemeester Schouten opent om 10.15 uur de vergadering en heet allen welkom. In verband met de weersomstandigheden kan dhr. Pol helaas niet naar de raadszaal in Bergen komen en sluit digitaal aan.

De voorzitter deelt mee dat mevrouw Van Kampen bij deze vergadering aansluit als burgemeester van gemeente Schagen en als waarnemend burgemeester van gemeente Bergen. Mevrouw Hoekstra neemt voor het eerst deel aan de vergadering van het algemeen bestuur als burgemeester van gemeente Enkhuizen. Er wordt haar een bloemetje overhandigd en ze wordt hartelijk welkom geheten als nieuw bestuurslid.

De voorzitter geeft aan dat er na deze vergadering nog een korte besloten vergadering zal plaatsvinden om het verslag inzake het agendapunt met betrekking tot de consultatie van het nieuwe wetgevingstraject te behandelen. Dit agendapunt is op verzoek van het ministerie van J&V in beslotenheid behandeld op 25 oktober 2024.

2 Vaststelling agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda. De agenda wordt hiermee vastgesteld.

3 Algemene mededelingen

De voorzitter geeft aan dat dhr. Van den Hengel (burgemeester van Opmeer), dhr. Bosma (Dijkgraaf Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier), dhr. Diekstra (Regionaal Militair Beleidsadviseur VRNHN) en mevrouw Cremers (districtschef Politie Noord-Holland Noord) zich hebben aangemeld voor de vergadering.

De voorzitter deelt mee dat ze dhr. Taneja heeft verzocht om het algemeen bestuur te informeren over de wijze waarop de VR NHN nu omgaat met de risico's van vuurwerkopslag, aangezien de wetgeving niet (op korte termijn) wordt aangepast. Dhr. Taneja heeft toegezegd om op korte termijn hierover een brief aan het algemeen bestuur te sturen.

4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 25 oktober 2024

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 25 oktober 2024 vast te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

5 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

De voorzitter geeft aan dat er sinds 25 oktober 2024 geen vergadering van het Veiligheidsberaad heeft plaatsgevonden. De volgende vergadering vindt plaats op 13 december aanstaande en dan staan de volgende belangrijke zaken op de agenda, te weten: de voorgenomen 10% bezuinigingen op de veiligheidsregio's door het Rijk, collectiviteit in de brandweezorg, de landelijke regeling PTSS en KCR2.

6 Ingekomen stukken

- Brief Regietafel inzake indexatie kadernota voor de begroting 2026
- Visie 2024-2028 Zorg- en Veiligheidshuis Noord-Holland Noord
- Brief Veiligheidsberaad aan ministerie J&V inzake 'reactie op uw verzamelbrief d.d. 01 oktober 2024'

Het algemeen bestuur heeft de ingekomen stukken ter kennisname aangenomen.

7 Reglement van Orde Algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd het Reglement van Orde voor het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024 vast te stellen.

De voorzitter geeft aan dat het reglement van orde is geactualiseerd, omdat het vigerende reglement van orde sterk is verouderd en niet meer aansluit bij de huidige praktijk.

Dhr. Pijl geeft aan dat hij geen opmerkingen heeft over het reglement van orde, maar dat hij in het vervolg graag een was-wordt lijst ontvangt van de wijzigingen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

8 Normenkader 2024

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het normenkader 2024 vast te stellen.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. De Boer, portefeuillehouder financiën. Dhr. De Boer geeft aan dat het stuk geen verdere toelichting behoeft. Mevrouw Van Dam geeft aan dat er vanuit de auditcommissie ook geen aanvullingen zijn op het Normenkader 2024.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

9 Bestuursrapportage 2024-2

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

- 1) de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2024 en het geprognostiseerde resultaat 2024 (exclusief ambulancezorg) € 501.000 negatief vast te stellen;
- 2) de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2024 en het geprognostiseerde resultaat 2024 € 125.000 negatief vast te stellen;
- 3) de bestuursrapportage 2024-02 vast te stellen.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. De Boer, portefeuillehouder financiën. Dhr. De Boer legt uit dat er een reserve is van €1,8 miljoen (norm van 2,5%). Door de systematiek van de hogere inflatie en de correctie 3 jaar later, moet er nu aanspraak worden gedaan op de reserve. Er wordt verwacht dat de reserve de komende jaren weer wordt aangevuld tot €1,8 miljoen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Dam namens de auditcommissie. Zij geeft aan dat de verschillen goed te verklaren zijn. De auditcommissie zal erop letten dat de reserve de komende jaren weer op orde wordt gebracht.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Dijkman. Dhr. Dijkman refereert aan de brief inzake de indexatie en vraagt hoe dit zich verhoudt tot de bestuursrapportage. Wanneer hebben de correcties effect op de resultaten? Is dit al meegenomen in de bestuursrapportage of is er nog een buffer? Dhr. De Boer geeft aan dat dit zal worden uitgezocht en zal dit terugkoppelen via de auditcommissie.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

10 Brandweer

10.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Mevrouw Bonsen geeft een terugkoppeling vanuit de BAC Brandweer van 27 november 2024. Ze geeft aan dat er spanning heerst tussen stelselverantwoordelijkheid en autonomie van de veiligheidsregio's. Daarnaast is er gesproken over de uniforme regeling PTSS, welke ook terug komt in het Veiligheidsberaad. Vanuit het ministerie wordt er aangedrongen op monitoren en daar komen systeemkosten van €1,7 miljoen bij kijken. De bestuurlijke adviescommissie is van mening dat deze kosten voor rekening van het Rijk komen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Dam. Mevrouw Van Dam informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de pilots 'brandweerassistent' en 'first responder'. Zij geeft aan dat er door verschillende instanties positief op de pilots is gereageerd en is benieuwd naar de voortgang. Mevrouw Bonsen koppelt terug dat de RCDV ook positief heeft gereageerd op de pilots en er nu landelijk wordt gewerkt aan een toekomstbestendige brandweer. Men is in afwachting van het ministerie voor het ontvangen van middelen om de toekomstbestendige brandweer uit te kunnen rollen. Er zijn momenteel nog geen concrete vervolgstappen.

11 Crisisbeheersing

11.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Dhr. Poorter geeft een terugkoppeling vanuit de BAC Crisisbeheersing die heeft plaatsgevonden op 28 november 2024. Er is gesproken over de preconsultatie herziening wet veiligheidsregio's, eerste tranche. Hierbij is gediscussieerd over het gebruik van de termen 'ramp' en 'crisis' en is er besloten om de term 'crisis' aan te houden. Ook is er gesproken over aandacht van de governance in de grensregio's, waar momenteel aan gewerkt wordt. Daarnaast is er uitvoerig gesproken over de wetswijziging met betrekking tot de aanwijsbevoegdheid in de koude en warme fase bij een bovenregionale crisis. Voor de koude fase is afgesproken om in te zetten op zoveel mogelijk op overeenstemming gericht overleg in het Veiligheidsberaad. Dhr. Poorter wil bij deze de oproep doen aan de voorzitter om dit te benadrukken bij het Veiligheidsberaad. De voorzitter geeft aan dat hij hierop kan rekenen.

De voorzitter geeft aan dat de BAC IV twee keer bijéén is geweest in november. Dhr. Van den Hengel is nu afwezig en wordt gevraagd eventuele belangrijke punten uit deze overleggen nog terug te koppelen voor het Veiligheidsberaad volgende week.

12 Zorg in de veiligheidsregio

12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Dhr. Pijl geeft een terugkoppeling van de onderwerpen in de laatste commissievergadering. De volgende onderwerpen zijn hier aan de orde geweest:

- Visie Zorg- en veiligheidshuis NHN
- Lidmaatschap ledenvergadering ambulance voorziening
- In de bestuurlijke leertafel, waaraan ook wethouders en externe partners zoals de GGZ deelnemen, is gesproken over de 2% groep. Dit is een groep jongeren die op steeds jongere leeftijd zwaardere delicten pleegt en daarbij is er gesproken over een effectief stelsel van zorg en aanpak van die groep.

12.2 Wijziging lid algemene ledenvergadering RAV NHN

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. a) decharge te verlenen aan de heer De Boer als lid van de algemene ledenvergadering van de Regionale Ambulancevoorziening Noord-Holland Noord.
b) de heer Pijl als vertegenwoordiger namens VR NHN aan te wijzen, zodat deze VR NHN in en buiten rechte vertegenwoordigt tijdens de algemene ledenvergadering van Regionale Ambulancevoorziening Noord-Holland Noord.

De voorzitter bedankt dhr. De Boer voor zijn deelname als lid en wenst dhr. Pijl veel succes toe met zijn nieuwe rol.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

13 Rondvraag

De leden geven aan geen punten te hebben voor de rondvraag.

14 Sluiting

De voorzitter bedankt gemeente Bergen voor haar gastvrijheid de afgelopen jaren en deelt mee dat de vergaderingen in 2025 zullen plaatsvinden op het kantoor van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in Alkmaar. Ze bedankt de bestuursleden voor hun bijdrage en sluit om 10.45 uur de vergadering.

Het verslag is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 14 maart 2025.

A.M.C.G. Schouten
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Datum 18 december 2024
Onderwerp Jaarplan met begroting 2025 NIPV

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

De ontwikkelingen in het veiligheidsdomein maken dat er veel van de veiligheidsregio's wordt gevraagd. Tegelijkertijd realiseert het NIPV zich dat de verwachte financiële beperking met ingang van 2026 een extra uitdaging vormt. Dit zal vragen om herbezinning van de individuele en collectieve activiteiten van de veiligheidsregio's. Het NIPV heeft oog voor deze ontwikkeling en wil hierin samen optrekken.

De bevindingen die zijn geuit in de zienswijzeprocedure hebben we ter harte genomen en verwerkt in ons jaarplan 2025. Op 13 december jl. heeft het algemeen bestuur NIPV het jaarplan en de begroting 2025 NIPV vastgesteld. Komend jaar gaan wij als dagelijks bestuur van het NIPV graag met u en het algemeen bestuur van de veiligheidsregio in gesprek over de ontwikkelingen en uitdagingen waar wij gezamenlijk voor staan.

Middels dit schrijven bied ik u namens het algemeen bestuur NIPV het vastgestelde jaarplan en de begroting 2025 van NIPV aan. Tevens is de reactiematrix toegevoegd waarin alle relevante onderdelen van de ingediende reacties op het concept jaarplan en begroting 2025 NIPV zijn opgenomen. Per onderdeel is aangegeven hoe het NIPV daarmee omgaat en welke wijzigingen er in het jaarplan 2025 zijn aangebracht.

Ik wil de veiligheidsregio's bedanken voor de zienswijzen, welke naast belangrijke signalen ook steun geven om in te zetten op het realiseren van onze speerpunten. Net als in voorgaande jaren is ons doel om in 2025 opnieuw een optimale dienstverlening te realiseren voor de veiligheidsregio's.

Met vriendelijke groet,



A.J.M. Heerts
Voorzitter Bestuur NIPV

Jaarplan 2025



Colofon

Jaarplan en begroting 2025

Datum: november 2024

Status: definitief

Versie: 1.0

Nederlands Instituut Publieke Veiligheid

Postbus 7010

6801 HA Arnhem

Kemperbergerweg 783, Arnhem

www.nipv.nl

info@nipv.nl

026 355 24 00

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is bij wet vastgelegd onder de naam Instituut Fysieke Veiligheid.



Voorwoord

Beste lezer,

We leven in een verandering van tijdperk. Klimaatverandering, de energietransitie, nieuwe technologieën, stedelijke en infrastructurele verdichting en veranderende geopolitieke verhoudingen geven Nederland van morgen een ander aanzien dan het Nederland van vandaag. Deze ontwikkelingen hebben een groeiende impact op de veiligheid in ons land en vragen om een doordachte en passende respons.

In deze dynamische wereld is het NIPV deskundig op het voorkomen en beheersen van publieke risico's. We doen dit door het domein van brandweezorg en crisisbeheersing te versterken. Onze dienstverlening is gericht op de professionals die verantwoordelijk zijn voor het voorkomen van (brand)incidenten en crises en de respons daarop. We spelen een centrale rol als ontwikkelaar en verbinder door onderzoek te doen, onderwijs te geven en op verzoek van partners operationele en logistieke ondersteuning te bieden. Samen met de 25 veiligheidsregio's werken we verder aan een toekomstbestendige informatievoorziening voor een veilig en veerkrachtig Nederland. Het is onze missie om een toonaangevend instituut te zijn dat niet alleen reageert op de uitdagingen van vandaag, maar ook proactief werkt aan de oplossingen van morgen.

Onafhankelijk en integer onderzoek is een belangrijk speerpunt voor het NIPV. Met de oprichting van een Adviesraad Onderzoek zetten we een belangrijke stap in het waarborgen van kwalitatief (praktijkgericht) onderzoek en de vertaling ervan naar kennisintensieve dienstverlening. Om de wetenschappelijke integriteit van ons onderzoek te bewaken, zijn we aangesloten bij de commissie wetenschappelijke integriteit van hogescholen, en haar gezamenlijke klachtenregeling. Door deelname aan de Vereniging Hogescholen zetten we in op een periodieke audit van onze lectoraten.

Datagedreven werken en kunstmatige intelligentie worden steeds belangrijker in de domeinen brandweezorg en crisisbeheersing. Daarom starten we dit jaar een vijfde lectoraat: 'Datagedreven Publieke Veiligheid'. In 2024 hebben we de fundamenten gelegd voor onze rol in het versterken van de crisisbeheersing. Samen met de veiligheidsregio's en andere partners werken we in 2025 verder aan een aantal landelijke programma's. In 'Onderwijs Onderweg' realiseren we een toekomstbestendig onderwijsstelsel voor alle brandweer- en crisisprofessionals. Daarnaast zijn we gestart met de landelijke programma's 'Klimaatveiligheid' en 'Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht'.

Het NIPV bundelt in samenwerking met veiligheidsregio's en andere partners kennis, kunde en kracht rondom professionele thema's. We willen daarmee onze partners ondersteunen, ontzorgen en verbinden tot een krachtiger collectief.



De ontwikkelingen in het veiligheidsdomein maken dat er veel van de veiligheidsregio's wordt gevraagd. Tegelijkertijd realiseert het NIPV zich dat de verwachte financiële beperking met ingang van 2026 een extra uitdaging vormt. Dit zal vragen om herbezinning van de individuele en collectieve activiteiten van de veiligheidsregio's. Het NIPV heeft oog voor deze ontwikkeling en wil hierin samen optrekken.

Ik ben me er zeer van bewust dat dit uitdagingen zijn die vragen om nieuwe, maar duurzame oplossingen. Het vraagt ook om persoonlijke wendbaarheid van onze medewerkers. Daarom vind ik het belangrijk dat we investeren in vakmanschap en passie voor het werk. We werken aan een inspirerende leer- en werkomgeving waar innovatie, samenwerking en duurzaamheid centraal staan. We gaan onze organisatie verder versterken met jonge, getalenteerde mensen en zijn gespitst op het behouden van goede medewerkers. Dit is geen vanzelfsprekendheid en vraagt om aandacht voor een prettige, transparante en professionele werkomgeving waar persoonlijke groei en maatschappelijke inzet hand in hand gaan.

Met deze doelen voor ogen kijk ik vol vertrouwen en ambitie uit naar het komende jaar. Samen met onze partners in veiligheid bouwen we verder aan een sterk, veerkrachtig en toekomstbestendig Nederland.

Ton Heerts,
Voorzitter algemeen bestuur
Nederlands Instituut Publieke Veiligheid



Inhoud

Leeswijzer	7
1. Wie we zijn	10
1.1 Kerntaken en ambitie	10
1.2 Maatschappelijke opgave	11
1.3 Verbinding tussen binnen- en buitenwereld	12
1.4 Bestuur, management en organisatie	13
2. Wat we zien	15
2.1 Klimaatverandering	15
2.2 Verduurzaming	17
2.3 Digitale transitie en robotisering	18
2.4 Verdichting en meervoudig ruimtegebruik	20
2.5 Nieuwe en ongekennde crises	21
3. Wat we gaan doen	25
3.1 Onderzoek	26
3.2 Onderwijs	29
3.3 Ondersteuning	30
3.4 Informatie	32
4. Meerjarenperspectief	35
Bijlage 1 Begroting 2025	38
Bijlage 2 Belangrijkste mutaties per wetsartikel en financieringsbron	42
Bijlage 3 Risicoparagraaf 2025	46





Thema Fysiek veilige leefomgeving

Een fysieke veilige leefomgeving is een omgeving die burgers beschermt tegen fysieke gevaren en risico's. Die leefomgeving staat onder druk. Steeds meer mensen delen minder ruimte met elkaar in ons dichtbevolkte land.

Brand hoogbouw Noordereiland in Rotterdam, september 2024



Leeswijzer

Dit jaarplan NIPV biedt een uitgebreid overzicht van onze strategische doelstellingen, maatschappelijke opgaven, plannen en financiële vooruitzichten voor 2025, inclusief een doorkijk naar de komende jaren. Deze leeswijzer is ontworpen om u te helpen gemakkelijk door het document te navigeren. Het bevat een overzicht van de hoofdstructuur van het document, inclusief de belangrijkste secties en hun inhoud. U kunt de leeswijzer gebruiken als gids bij het doornemen van het jaarplan.

Wie we zijn

Het eerste hoofdstuk start met een beschrijving van de missie, visie en strategische doelstellingen van het NIPV. Deze doelstellingen zijn gebouwd op vier pijlers van dienstverlening: onderzoek, onderwijs, informatie en ondersteuning. De taken en werkzaamheden van het NIPV zijn vastgelegd in artikel 68, 69 en 70 van de Wet veiligheidsregio's. Aan de uitvoering van deze taken en werkzaamheden ligt de kenniscirkel ten grondslag, die bestaat uit: kennis ontwikkelen, ontsluiten, toepassen en evalueren. Dat doen we in nauwe interactie met de praktijk. De maatschappelijke opgave van het NIPV en de noodzaak tot succesvol samenwerken in ketens en netwerken binnen het veiligheidsdomein worden kort toegelicht. We benadrukken het belang van betrouwbaar partnerschap, wederkerigheid en dialoog met onze partners, maar ook de persoonlijke wendbaarheid en duurzame inzetbaarheid van onze eigen medewerkers. Tot slot volgt een overzicht van het bestuur, management en de organisatiestructuur van het NIPV.

Wat we zien

In dit hoofdstuk ligt het accent op de resultaten van recente trendanalyses. De volgende vijf trends staan centraal: klimaatverandering, verduurzaming, digitale transitie en robotisering, verdichting en meervoudig ruimtegebruik, nieuwe en ongekende crises. Elke paragraaf begint met een korte beschrijving van de trend, gevolgd door een beschrijving van de mogelijke impact van deze trends op publieke veiligheid. We sluiten elke paragraaf af met een maatschappelijke opgave: wat vraagt de trend van partners in het veiligheidsdomein in het algemeen en – meer specifieke – van het NIPV bij het realiseren van de geformuleerde maatschappelijke opgaven?

In het formuleren van een adequate respons op de gevonden trends ligt de focus op vijf thema's, respectievelijk: klimaatadaptatie, veilige energietransitie, informatiegestuurde veiligheid, fysiek veilige leefomgeving, maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht. Jaarlijks voeren we een quick scan uit op de laatste ontwikkelingen en of dit leidt tot nieuwe opgaven voor het NIPV.

De trendanalyses vormen een onderdeel van recente toekomstverkenningen voor het domein van brandweezorg en crisisbeheersing. Deze zijn verrijkt door twee 'future searches 2030' met een brede vertegenwoordiging vanuit het veiligheidsdomein.



Wat we gaan doen

De eerste twee hoofdstukken van het jaarplan hebben het karakter van een inhoudelijk meerjarenperspectief op ontwikkelingen in de samenleving en de maatschappelijke opgave die hieruit voortvloeit voor het NIPV. Het derde hoofdstuk is in feite het jaarplan. Hierin staan de ambities van het NIPV voor het jaar 2025 beschreven. We kijken daarbij niet naar lopende zaken, maar naar accentverschuivingen en extra impulsen op onze vier pijlers van dienstverlening: onderzoek, onderwijs, ondersteuning en informatie.

Daarnaast richten we ons in landelijke programma's op belangrijke maatschappelijke thema's, waarin alle pijlers integraal samenwerken. Voor 2025 ligt de focus op de programma's Klimaatveiligheid, met het deelprogramma Natuurbrandveiligheid, het programma Onderwijs Onderweg en het programma Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht. Ook start het NIPV met een vijfde lectoraat: 'Datagedreven Publieke Veiligheid'.

Verder hebben de veiligheidsregio's voor 2025 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV. Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2025'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan de 'Grote Werken', waarbij het NIPV de veiligheidsregio's op onderdelen ondersteunt. Voor het programma 'Onderwijs Onderweg' zijn het NIPV en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's gezamenlijk opdrachtgevers. De Grote Werken zijn:

- > versterking crisisbeheersing en daaraan gerelateerde informatievoorziening
- > een goed werkend onderwijsstelsel voor veiligheidsregio's: 'Onderwijs Onderweg'
- > toekomstvast brandweezorg
- > toekomstvast werkgeverschap

Het NIPV is bovendien betrokken bij het wetgevingstraject en het Programma Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg van het ministerie van JenV.

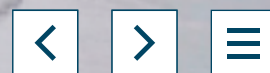
Financieel meerjarenperspectief

Het financieel meerjarenperspectief van het NIPV beschrijft de budgetten van dit jaar, voorgaande jaren en de jaren tot en met 2029. Hieruit blijkt de verwachte omzet per hoofdproductgroep en de ontwikkeling ervan over de jaren heen. De belangrijkste ontwikkelingen, verwerkt in de begroting 2025, lichten we specifiek toe. Bijlage 1 bevat de begroting 2025. Bijlage 2 gaat in op de geplande besteding per product en financieringsbron. Bijlage 3 bevat de risicoparagraaf.

Thema Klimaatadaptie

Extreme weersomstandigheden vergroten de kwetsbaarheid van de samenleving en risico's voor veiligheid, vitale infrastructuur en continuïteit.

Extreme regenval zet de A1 bij Oldenzaal onder water, juli 2024



1. Wie we zijn

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is het publieke kennisinstituut voor een veilig en veerkrachtig Nederland. Wij voeren onafhankelijk en integer praktijkgericht onderzoek uit op het gebied van brandweezorg en crisisbeheersing. De kennis die daaruit voortvloeit, vertalen we in kennisintensieve dienstverlening voor en met onze partners in veiligheid. We ontwikkelen en verbinden daarbij kennis, systemen, mensen en middelen. Zo fungeert het NIPV als een daadkrachtig kennis- en expertisecentrum dat verbinding aanbrengt tussen de veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners onderling. We versterken deze partners in het veiligheidsdomein met onderzoek, onderwijs, ondersteuning en informatie die nodig zijn bij het uitvoeren van de opgaven waar zij voor staan.

1.1 Kerntaken en ambitie

Het NIPV heeft als doelstelling dat veiligheidsregio's en andere crisispartners in alle fasen van incidenten en crises kunnen vertrouwen op actuele en relevante kennis, informatie, ondersteuning en middelen. Daartoe stellen we ons samenwerkingsgericht, aanspreekbaar, daadkrachtig en leergierig op ten aanzien van onderstaande vier strategische doelstellingen. We passen ons aan de snel veranderende context aan en kunnen inspelen op de behoeften die daaruit voortkomen.

Strategische doelstellingen

- › Ontwikkelen, delen en toepassen van kennis voor brandweezorg en crisisbeheersing
- › Versterken van het vak(manschap) voor brandweezorg en crisisbeheersing
- › Ondersteunen van de veiligheidsregio's en onze overige partners
- › Versterken van de informatievoorziening en -positie van onze partners

De taken en werkzaamheden van het NIPV zijn vastgelegd in artikel 68, 69 en 70 van de Wet veiligheidsregio's. Aan de uitvoering van deze taken en werkzaamheden ligt voor het NIPV als kennisinstituut de kenniscirkel ten grondslag, die bestaat uit: kennis ontwikkelen, ontsluiten, toepassen en evalueren. Dat doen we in nauwe interactie met de praktijk. Het NIPV is gebouwd op vier pijlers van dienstverlening: onderzoek, onderwijs, informatie en ondersteuning. Juist de samenhang tussen deze pijlers en de verwevenheid ervan vormen de essentie van hoogwaardige dienstverlening in interactie met de praktijk. Door kennis en ervaring te combineren in expertisecentra, vindt optimale kruisbestuiving tussen wetenschap en het veld plaats en stimuleren we innovatie. De koers en inrichting van het NIPV zijn een afgeleide van dit denken en doen.



Ontwikkelen, delen en toepassen van kennis voor brandweezorg en crisisbeheersing

De veiligheid in ons land is geen statisch begrip. We hebben haar als samenleving met z'n allen verworven en zullen haar in haar kwetsbaarheid moeten koesteren. Nieuwe ontwikkelingen kunnen deze verworven veiligheid ondermijnen. Dit vraagt om gerichte investeringen in onderzoek en kennisontwikkeling. Gewapend met die kennis kan de beroepspraktijk adequater risico's beheersen en handelen bij incidenten, rampen en crises. Daarvoor voeren we onafhankelijk en integer praktijkgericht onderzoek uit naar specifieke thema's. De uitkomsten daarvan vertalen we in kennisintensieve dienstverlening. Ook brengen we relevante, al bestaande kennis samen. Dit doet het NIPV niet alleen. We werken samen met universiteiten, hogescholen, kennisinstellingen, bedrijfsleven en de professionals die in het veld actief zijn. Bovendien ondersteunen en adviseren we deze professionals over het toepassen van de kennis die ze hebben opgedaan.

Versterken van het vakmanschap voor brandweezorg en crisisbeheersing

De toenemende complexiteit heeft zijn weerslag op de risico's in de samenleving: die risico's worden dynamischer in tijd, plaats, grootte en soort. Daarom is het zaak om de ontwikkelingen in de samenleving en hun mogelijke impact op het vak van iedereen die in het veiligheidsdomein actief is nauwlettend te volgen – van crisismanagers tot brandweermensen. Wat maakt hen vakmensen, niet alleen vandaag, maar ook morgen? En hoe zorgen we ervoor dat zij goed opgeleid blijven en hun kennis en vaardigheden duurzaam kunnen ontwikkelen? Het NIPV investeert continu in de versterking en professionalisering van het vak. Zo vergroten en behouden we het vakmanschap van elke professional die veilig wil optreden tijdens een brand, een ramp of een crisis.

Ondersteunen van de veiligheidsregio's en overige partners

Het NIPV biedt landelijke ondersteuning aan de veiligheidsregio's, de Rijksoverheid en de overige crisispartners, zodat zij samen in staat zijn om Nederland veilig te houden. Met kennis en expertise op het gebied van brandweezorg en crisisbeheersing ondersteunen we de partners in Nederland bij de uitvoering van hun

taken. We willen het mogelijk maken dat zij efficiënter en effectiever kunnen samenwerken, met name door schaalvoordelen te creëren. Dit doen we door overkoepelende productie en dienstverlening tot stand te brengen. Zo kunnen de veiligheidsregio's en andere partners zich richten op hun kerntaken en sneller, beter en goedkoper presteren. Als ondersteuningspartner bundelen we kracht, kennis en kunde rondom thema's die alle veiligheidsregio's raken.

Versterken van de informatievoorziening en -positie van onze partners

Veiligheidsregio's, hulpverleners in de frontlinie en hun crisispartners hebben een groeiende behoefte aan voorspellende en 'real-time'-informatie om dreigingen, incidenten, rampen en crises te voorkomen of te beheersen. Het NIPV levert informatievoorziening voor crisisbeheersing en brandweezorg aan het veiligheidsdomein. We bouwen samen met partners aan een sterke informatiepositie, ook in de vorm van trendanalyses en prognoses. Zo kunnen onze partners slimmer samenwerken, burgers beter informeren over risico's en effectieve en efficiënte keuzes maken voor de meest geschikte vorm van brandweezorg en crisisbeheersing.

1.2 Maatschappelijke opgave

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is als kennisinstituut deskundig op het gebied van publieke risico's, brandweezorg en crisisbeheersing. Vanuit die deskundigheid leveren we een bijdrage aan alle niveaus van publieke veiligheid: omgevingsveiligheid, een veerkrachtige samenleving en een professionele respons bij incidenten en crises. Onze dienstverlening is bedoeld voor de professionals die verantwoordelijk zijn voor het voorkomen van (brand)incidenten en crises en de respons daarop. Daarin spelen we een centrale rol als ontwikkelaar en verbinder: door onderzoek te doen, onderwijs te geven, op verzoek van partners operationele en logistieke ondersteuning te bieden. Ook zorgen we ervoor dat het veiligheidsdomein altijd beschikt over de best mogelijke informatievoorziening.

1.3 Verbinding tussen binnen- en buitenwereld

Als de publieke veiligheid in het geding is, mag de samenleving een passend en professioneel antwoord verwachten van iedereen die actief is in het veiligheidsdomein. Niemand kan dit alleen, zeker nu de veiligheidsvraagstukken in onze samenleving steeds complexer worden. Samenwerking met partners en andere belanghebbenden wordt steeds belangrijker. Om die reden versterken we niet alleen voortdurend onze eigen professionaliteit. We zorgen er ook voor dat we intensief en wendbaar kunnen samenwerken met onze partners. Dit zijn belangrijke randvoorwaarden voor het succes van een gezamenlijke aanpak in het gehele veiligheidsdomein.

Verbinden in partnerschap

De omvang van het veiligheidsdomein is de laatste decennia toegenomen. Dit komt doordat fysieke, sociale en digitale veiligheid steeds meer vervlochten raken en daardoor onvoorspelbare effecten kunnen hebben. Door het toenemend grensoverschrijdende karakter krijgen we vaker met nieuwe en deels onbekende crises te maken. Dit vraagt om een brede benadering en samenwerking in wisselende coalities. Publieke veiligheid is een zaak van steeds meer betrokkenen. Daar komen ook partijen bij die buiten de traditionele veiligheidsketen liggen. Het NIPV wil bijdragen aan een effectieve samenwerking in alle ketens en netwerken. Daartoe investeren we in betrouwbaar partnerschap, wederkerigheid en dialoog.

Wendbaar, duurzaam en inclusief organiseren

In de aanschrijving NIPV 2025 legt het ministerie van Justitie en Veiligheid nadruk op vier thema's: mens en organisatie, digitale transformatie, begroting & financieel beheer en integrale beveiliging. Het betreft dynamische thema's die vragen om een wendbaar NIPV. Aan de basis daarvan staat de persoonlijke wendbaarheid van onze medewerkers. We zoeken dan ook blijvend naar de juiste voorwaarden voor een goede balans tussen mens en werk. Zo streven we naar duurzame inzetbaarheid van goede professionals, met de juiste middelen op de juiste plek, voor een NIPV dat zijn maatschappelijke opgave – in verbinding met veiligheidsregio's en andere crisispartners – ook in de toekomst kan waarmaken. Daartoe zijn we een organisatie die vakmanschap en passie stimuleert en mensen duurzaam en inclusief vanuit gedeelde waarden verbindt. Goed in je werk zijn en met plezier bij het NIPV werken zijn voor ons belangrijke uitgangspunten.

We gaan onze organisatie verder versterken met jonge, getalenteerde mensen en zijn gespitst op het behouden van goede medewerkers. Dit is geen vanzelfsprekendheid en vraagt om aandacht voor een prettige, transparante en professionele werkomgeving waar persoonlijke groei en maatschappelijke inzet hand in hand gaan. In 2024 is verder een visie op huisvesting vastgesteld. In 2025 willen we deze visie concretiseren. We werken daarvoor verschillende scenario's uit op basis waarvan we de opties voor eventuele nieuwe of af te stoten locaties kunnen vaststellen.

1.4 Bestuur, management en organisatie

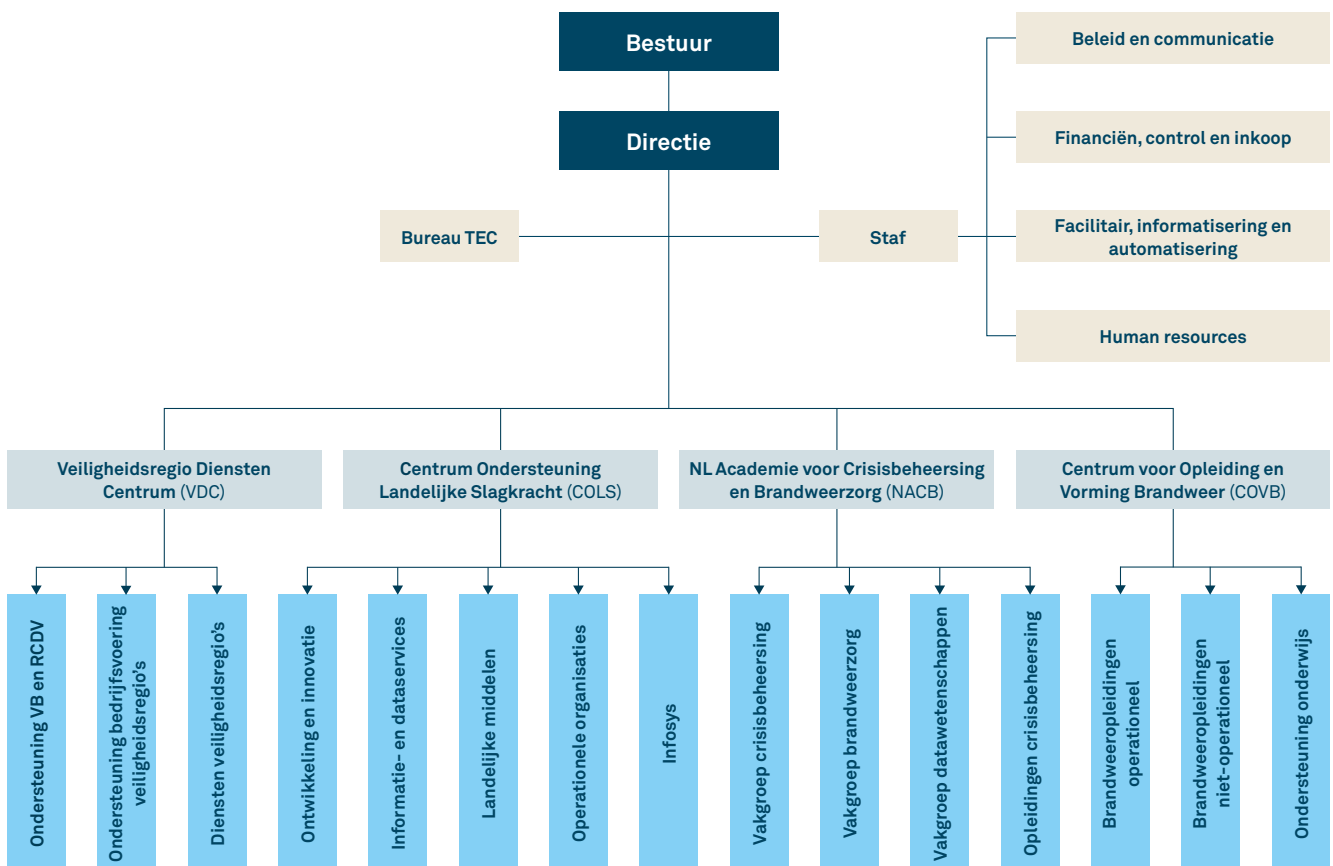
Dagelijks Bestuur NIPV

Ton Heerts (voorzitter Algemeen en Dagelijks Bestuur NIPV en voorzitter Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland), Anja Schouten (vice-voorzitter Algemeen en Dagelijks Bestuur NIPV en voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord), Marco Out (voorzitter Veiligheidsregio Drenthe).

Management NIPV

IJle Stelstra (algemeen directeur, staf), Coby Flier (directeur onderzoek en onderwijs, manager Nederlandse Academie voor Crisisbeheersing en Brandweezorg), Albert-Jan van Maren (manager Centrum Ondersteuning Landelijke Slagkracht), vacant (manager Centrum voor Opleiding en Vorming Brandweer) en Pim Smit (ad interim manager Veiligheidsregio Diensten Centrum).

Organisatiestructuur NIPV

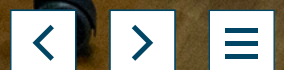




Thema Informatiegestuurde veiligheid

Digitale processen zijn het nieuwe zenuwstelsel van onze maatschappij, waardoor verstoringen ons kwetsbaar maken voor ontwrichting.

Oefening met Landelijk Crisismanagement Systeem, oktober 2024



2. Wat we zien

De grote uitdagingen voor de wereld – zoals klimaatverandering, oorlog en geopolitieke spanningen, migratie- en asielstromen, energiecrises, pandemieën, financiële crises en technologische verstoringen – manifesteren zich vandaag de dag steeds intenser. Die intensiteit zal in de nabije toekomst naar verwachting verder toenemen, naarmate risico's en dreigingen meer met elkaar verweven raken of zich gaan stapelen. Daarnaast zijn de kritieke systemen in ons sterk verdichte Nederland al evenzeer met elkaar verweven. Kleine incidenten kunnen daardoor relatief grote effecten hebben op de publieke veiligheid. Deze effecten kunnen elkaar bovendien versterken, ook op manieren die moeilijk te voorzien zijn. Bij elkaar vraagt dat om extra weerbaarheid van en veerkracht in de samenleving.

Recente toekomstverkenningen van de brandweer en crisisbeheersing en van andere partners binnen het veiligheidsdomein, en daarbinnen twee 'future searches 2030' met een brede vertegenwoordiging vanuit het veiligheidsdomein, hebben enkele belangrijke trends in de samenleving op een rij gezet. Wat is hun mogelijke impact op de publieke veiligheid? En wat vraagt dit van de partners in het veiligheidsdomein? We leggen daarbij de focus op de volgende thema's: klimaatadaptatie, veilige energietransitie, informatiegestuurde veiligheid, fysiek veilige leefomgeving en maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht.

2.1 Klimaatverandering

Door de opwarming van de aarde verandert ons klimaat ongekend snel. Daardoor naderen we volgens klimaatwetenschappers, verenigd in het klimaatpanel van de Verenigde Naties (IPCC), nu enkele cruciale omslagpunten, waarop veranderingen in het klimaatsysteem niet meer te stoppen zijn. De gevolgen van klimaatverandering zijn ook in ons land vaker merkbaar. Het KNMI schetst in verschillende klimaatscenario's hoe het toekomstige klimaat in Nederland eruit kan zien. We moeten ons voorbereiden op zware stormen, extreme zomerse buien en overstromingen. De zeespiegel stijgt, de stranden worden smaller en de rivieren grilliger. Daarnaast kampen we met langdurige hitte, droogte en bodemdaling. De natuurkalender verschuift en de biodiversiteit neemt af.

Impact op publieke veiligheid

De klimaatverandering leidt tot een grotere kans op andere soorten incidenten en crises. Extreme natuurfenomenen hebben een enorme kracht en kunnen tot grootschalige evacuaties, schade aan infrastructuur, meer slachtoffers en maatschappelijke ontwrichting leiden. Nederland is extra kwetsbaar voor overstromingen en hoogwatercrises, omdat het een laaggelegen en dichtbevolkte delta is die voor een groot deel onder de zeespiegel ligt. Drogere en warmere lentes en zomers, zoals we die in recente jaren al hebben meegemaakt, vergroten de kans op intense en onbeheersbare natuurbranden. De beschikbaarheid van (blus)water komt steeds meer onder druk. Deze ontwikkelingen hebben potentieel een grote maatschappelijke impact in een



dichtbevolkt land als Nederland, waar natuur, recreatie, wonen, zorgfuncties en zelfs industrie naadloos in elkaar overgaan. Door extreme neerslag, stormen, hitte en droogte wordt daarnaast de leefbaarheid en daarmee de veiligheid in steden kwetsbaarder, vooral onder verminderd zelfredzame en kwetsbare groepen. De toenemende risico's vergroten bovendien de kans op een domino-effect, met grote gevolgen voor de vitale infrastructuur en de continuïteit van leven.

Maatschappelijke opgave: klimaatadaptatie

Nederland moet zich voorbereiden op de risico's van het veranderende klimaat. Het IPCC roept dringend op tot klimaatactie om een leefbare toekomst voor iedereen veilig te stellen. Daarvoor zijn ingrijpende maatregelen nodig, ook in Nederland. Deze raken aan hoe we wonen, werken en leven. De overheid moet tijdens de klimaat- en energietransitie de zorgen en wensen van burgers, instellingen en bedrijven zorgvuldig en transparant meewegen, zowel nationaal als regionaal en lokaal. De voorbereiding op de gevolgen van het veranderende klimaat kunnen we samenvatten onder de noemer klimaatadaptatie: we moeten onszelf en onze omgeving aanpassen aan de toenemende risico's. Het gaat daarbij om het versterken van dijken en waterkeringen om overstromingen te voorkomen en om het verbreden van rivieren en aanleggen van extra waterbergingen, zodat we tijdens periodes van hevige regenval water beter kunnen opvangen. Maar het gaat ook om de aanleg van meer groen in steden, om zo hitte-eilanden te verminderen en wateroverlast te beperken. Daarnaast moeten we nieuwe gebouwen en infrastructuur anders ontwerpen om beter bestand te zijn tegen extreme weersomstandigheden. Denk daarbij aan het gebruik van duurzame materialen en de integratie van waterbeheer in het ontwerp.

Naast ingrijpende maatregelen in het fysieke domein vraagt klimaatadaptatie ook om een cultuurverandering en paradigmashift, zowel onder overheden en beleidsmakers als in de samenleving. Klimaatverandering is immers een complex en veelzijdig probleem dat niet kan worden opgelost met traditionele methoden en denkwijzen. Nieuwe manieren van denken en doen zijn nodig om innovatieve en effectieve oplossingen te vinden, zonder daarbij de veiligheidsaspecten uit het oog

te verliezen. Hoe zorgen we ervoor dat een zorgvuldige risicobeoordeling niet naar de achtergrond verdwijnt? Het vraagt ook om interdisciplinaire samenwerking tussen verschillende overheden en sectoren, het wegnemen van domeindenken en het stimuleren van een cultuur die een geïntegreerde aanpak bevordert. Maar het vraagt ook om een verandering in de manier waarop mensen denken over en omgaan met hun omgeving. Dit vereist educatie en bewustwording over hoe individuen en gemeenschappen hun gedrag moeten aanpassen om klimaatadaptief te worden.

Welke concrete maatregelen er uiteindelijk nodig zijn voor adequate klimaatadaptatie is soms moeilijk te bepalen. Dat komt doordat we de snelheid, het exponentiële karakter en de maatschappelijke gevolgen van klimaatverandering nog onvoldoende overzien. Bovendien zijn we allemaal nog zoekende naar onze rol in het klimaatvraagstuk. Dat geldt ook voor de veiligheidsregio's, de crisispartners en het NIPV. Wel beseffen we dat we voor rampen die voortkomen uit klimaatverandering moeten inzetten op zowel crisisbeheersing als risicobeheersing, weerbaarheid, veerkracht en adaptatie. Samenwerking tussen overheden, maatschappelijke organisaties, bedrijven en burgers is daarbij cruciaal.

Verder is het evident dat de publieke veiligheid en ook de hulpdiensten door de effecten van extreem weer – zoals overstromingen, natuurbranden en schade aan (vitale) infrastructuur – steeds vaker onder druk komen te staan. Daarom voelt het NIPV de verantwoordelijkheid om samen met kennisinstututen nóg actiever bij te dragen aan kennis, onderzoek en verbinding van alle veiligheidspartners, zodat zij goed en snel kunnen anticiperen en reageren op klimatologische excessen. Dit geldt ook voor het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden. Het NIPV kiest als strategie om het thema 'klimaatadaptatie' integraal te benaderen en daarmee het publiek kennisinstituut te zijn dat veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners onderling verbindt en versterkt met onderzoek, onderwijs, ondersteuning en informatie via het Programma Klimaatveiligheid. We richten ons op de multidisciplinaire impact van effecten van een veranderend klimaat, zoals droogte, hitte, (te veel) water, extreem weer, stormen en natuurbranden, op de publieke veiligheid.

Programma Klimaatveiligheid en deelprogramma Natuurbrandveiligheid

Samen met partners in veiligheid werken we aan het landelijke NIPV-programma Klimaatveiligheid. Dit programma kent twee speerpunten: enerzijds het vergroten van de kennis en professionaliteit op het gebied van klimaatveiligheid bij veiligheidsregio's, anderzijds het versterken van het netwerk tussen veiligheidsregio's én met de landelijke partners. Binnen Klimaatveiligheid geven we de komende jaren speciale aandacht aan het deelprogramma Natuurbrandveiligheid. Het aantal natuurbranden in Nederland zal de komende jaren toenemen, ook qua omvang. Dit heeft veel impact op gezondheid, welzijn, natuur en economie. De roep van overheden, brandweer en terreinbeheerders om nieuwe handelingsperspectieven leidt tot de behoefte aan meer kennis om de ontwikkeling van het natuurbrandrisico te kunnen duiden. Via de twee samenhangende programma's versterken we de kennis, expertise en operationele paraatheid in het licht van de effecten van klimaatverandering op de veiligheid, brandweezorg en crisisbeheersing in Nederland.

2.2 Verduurzaming

De samenleving richt zich steeds meer op een duurzame toekomst. De toenemende schaarste van fossiele energiebronnen, de toenemende milieubelasting en de gevolgen daarvan voor het klimaat vragen om actie. De Nederlandse industrie werkt aan het verminderen van CO₂-uitstoot en het gebruik van fossiele grondstoffen, met het doel in 2050 volledig circulair en klimaatneutraal te zijn. De energie-infrastructuur in Nederland staat dan ook voor de grootste verandering sinds de aardgastransitie in de jaren zestig. Politiek en bedrijfsleven anticiperen hierop door nieuwe technologie in te zetten voor de totstandkoming van duurzame alternatieven en het gebruik van hernieuwbare, schone energie uit duurzame energiebronnen zoals zon, wind, getijden en aardwarmte (geothermie) en groene waterstof. In Nederland zetten we ook sterk in op het

efficiënter gebruik van energie, bijvoorbeeld door isolatie van gebouwen en het stimuleren van energiezuinige apparaten. Dit heeft geleid tot vele snelle ontwikkelingen, zoals elektrificatie van industrie en transport, aanpassingen in de energie-infrastructuur, explosieve groei van het aantal elektrische voertuigen op de weg, het slimmer stapelen van (gebouw)functies in de beperkt beschikbare ruimte in steden, of het ontstaan van deel- en circulaire economieën met een eigen energienet op lokale schaal. De vraag naar elektriciteit neemt exponentieel toe door de overgang van fossiele brandstoffen zoals gas, olie en kolen naar groene elektriciteit. Ons elektriciteitsnet is daar niet op gemaakt, waardoor netcongestie optreedt. Die kan gevolgen hebben voor de stabiliteit en continuïteit van onze energievoorziening. Omdat de nieuwe energie veelal decentraal wordt opgewekt, wordt het bovendien een uitdaging om vraag en aanbod van energie goed op elkaar af te stemmen. Data-inzicht over vraag en aanbod van energie is een belangrijke randvoorwaarde voor een duurzaam elektriciteitssysteem. De energietransitie vergt dus een dubbele transitie: van fossiel naar duurzaam en van dataluw naar datagedreven.

Impact op publieke veiligheid

De grootschalige transitie naar nieuwe technieken en vormen van energiegebruik heeft een forse impact op de fysieke leefomgeving en daarmee op de fysieke veiligheid van burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden. Energie is immers ook een gevaarlijke stoffen dossier. We zullen de afstand tussen het opwekken, importeren, opslaan, transporteren en gebruiken van energie veilig moeten overbruggen. Dit geldt voor zowel de grootschalige industrie als de woningeigenaar met zonnepanelen op het dak en een thuisbatterij in de kelder. De overgang naar een circulaire economie is straks ook van invloed op de energie-infrastructuur in Nederland. Dit brengt nieuwe veiligheids- en gezondheidsrisico's met zich mee, bijvoorbeeld op het gebied van afvalverwerking, biomassa, gevaarlijke stoffen en circulair bouwen. Er gaan meer micro-economieën ontstaan met lokale vraagstukken op het gebied van infrastructuur, risico en continuïteit. Dit onderstreept het belang van maatwerk door risicodifferentiatie.

Nieuwe technologieën zoals slimme netwerken en energieopslag dragen bij aan een duurzamere samenleving, maar introduceren ook nieuwe dreigingen, zoals cyberaanvallen. Het is belangrijk om de beveiliging van deze systemen te waarborgen. De beschikbaarheid en distributie van natuurlijke hulpbronnen worden bovendien steeds bepalender voor de internationale verhoudingen. Dit kan leiden tot nieuwe mondiale veiligheidsvraagstukken. De kans op verstoringen in de toevoer van energie wordt groter door politieke instabiliteit in leverende landen, bijvoorbeeld vanwege de oorlog in Oekraïne, ‘grondstoffennationalisme’, terrorisme, georganiseerde misdaad en infrastructurele flessenhalzen.

Regionaal kunnen de effecten van verduurzaming anders worden ervaren. In landelijke gebieden zien we vaker weerstand tegen windmolens en zonneparken vanwege landschapsvervuiling, terwijl in stedelijke gebieden de voordelen in termen van luchtkwaliteit en energie-efficiency vaak zwaarder wegen.

Maatschappelijke opgave: een veilige energietransitie

Het thema ‘veilige energietransitie’ is van ons allemaal, maar raakt ons óók allemaal – de ‘gewone’ burger en de professional in het veiligheidsdomein. Een punt van zorg daarbij is dat de transitie wel veilig en verantwoord moet plaatsvinden. Alternatieve technologieën en innovatieve toepassingen creëren namelijk ook nieuwe en onbekende risico’s. Daarvan ontdekken we vaak pas in de praktijk hoe groot ze zijn. In de industrie wordt geïnvesteerd in nieuwe technologieën, zoals waterstofproductie en energieopslag, om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen. Deze ontwikkelingen leiden tot een toename van opslag en transport van gevaarlijke stoffen, met potentieel grote impact op de omgevingsveiligheid in ons dichtbevolkte en -bebouwde land. Dit geldt voor opslag en transport in havengebieden, in regio’s met grote energieclusters, maar ook voor het transport door tunnels en over het spoor in zones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw en militaire transporten. Denk ook aan de veiligheid van waterstofinstallaties of aan brandgevaar bij zonnepanelen en batterijen – meer specifiek de branden

met zonnepanelen op huizen, hallen, stallen en in zonne-weides, afgebrande e-scooters en e-bezorgwagens of de panden waarin deze stonden. Denk ook aan de moeilijkheden voor de brandweer bij het blussen van brandende elektrische auto’s, zeker als de li-ion-batterij instabiel is en de auto zich op een ondergronds parkeerdek van een parkeergarage bevindt.

Overall in onze leefomgeving zien we nieuwe vormen van duurzame energie: in gebouwen, industrie, landbouw en transport. Soms gaat het om toepassingen waarvan we de veiligheidsrisico’s (nog) niet goed doorgronden en waarvoor wet- en regelgeving ontbreekt. Van hulpverleners wordt intussen wel verwacht dat ze deskundig adviseren over risico’s en incidenten veilig en effectief bestrijden. Dit vraagt om kennisontwikkeling, beïnvloeding van wet- en regelgeving, omgevingsveiligheid, risico-beheersingsmaatregelen en handelingsperspectieven voor de incidentbestrijding. Het lectoraat Energie- en transportveiligheid richt zich op al deze onderwerpen in de domeinen industrie, mobiliteit en gebouwde omgeving.

Kennis over risico’s, impact en veiligheid van de energietransitie is bovendien versnipperd over tal van instanties en experts. Juist daar ligt een taak voor het NIPV. Los van kennisontwikkeling zien wij voor het NIPV een rol als kennisverbindende partij, die bijdraagt aan het creëren van meer regie en kaderstelling. Bijvoorbeeld door de veiligheid van energieopslagsystemen en waterstof te verbeteren door het delen van kennis via ‘communities of practice’. Maar ook door kennis en ervaring te combineren in expertisecentra, zoals het LEC Industriële Veiligheid. Of door intensief samen te werken met Brandweer Nederland aan het meerjarenprogramma ‘Veilige energietransitie’. Maar ook door samenwerking met universiteiten, hogescholen en (inter)nationale kennisinstellingen, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van nieuwe methoden en technieken voor risicoanalyse van nieuwe technologieën en toepassingen.

2.3 Digitale transitie en robotisering

De vierde industriële revolutie, waarin de fysieke, digitale en biologische wereld zullen smelten, is in volle gang. Dit gebeurt door de integratie van kunstmatige

intelligentie, robotica, 3D-printing, genetische manipulatie, quantum computing en andere technologieën. Deze kenmerken zorgen samen voor disruptieve innovaties die zich snel over de wereld zullen verspreiden en die blijvend de manier veranderen waarop we leven: bijvoorbeeld voor de balans tussen mens en werk. Om deze vierde revolutie mogelijk te maken, groeit de hoeveelheid sensoren in onze omgeving en in onze apparaten explosief. De 5G- en 6G-netwerken zorgen voor snellere en betrouwbaardere connectiviteit, wat essentieel is voor innovaties in verbonden objecten en apparaten die zijn uitgerust met sensoren, autonome voertuigen en andere technologieën. Op land, op zee en in de lucht experimenteren we volop met automatische en slimme systemen. Zo kunnen we overal data verzamelen: online, door het gebruik van slimme apparaten en robots of wanneer we ons in de publieke ruimte begeven. Met de toename van digitale connectiviteit blijft de behoefte aan geavanceerde cybersecurity-oplossingen groeien, om daarmee gegevens, systemen en vitale infrastructuren te beschermen. 'Augmented Reality' (AR) en 'Virtual Reality' (VR) zullen verder ontwikkeld worden voor toepassingen in training en onderwijs. De combinatie van data, sensoren, kunstmatige intelligentie en automatisering, samen ook wel robotisering genoemd, brengt een datagedreven samenleving dichterbij.

Impact op publieke veiligheid

Door de digitale transitie worden we steeds afhankelijker van technologie. Dit maakt de samenleving kwetsbaar voor verstoringen. Processen zoals watervoorziening, elektriciteitsvoorziening, waterveiligheid en betalingsverkeer, maar ook onze hulpverlening, functioneren immers met behulp van informatietechnologie. Een hack of programmeerfout kan enorme gevolgen hebben, omdat er vaak geen terugvalopties of handmatige alternatieven meer zijn. Cyberspionage en -sabotage vormen een bedreiging voor onze vitale (digitale) infrastructuur. Een ander punt van zorg is de ontwikkeling van kwantumcomputers en generatieve kunstmatige intelligentie, die in staat zijn om bestaande beveiligingssystemen te kraken. Uitval van systemen kan bovendien leiden tot verstoring van de openbare orde en veiligheid. Dat legt grote druk op hulpverleners én de continuïteit van het hulpverleningsproces.

Digitale technologieën en robots kunnen ook helpen bij het sneller en efficiënter reageren op noodsituaties. Denk aan de inzet van drones voor zoek- en reddingsoperaties en van kunstmatige intelligentie bij het voorspellen en voorkomen van incidenten. Slimme camera's en sensoren houden toezicht op de openbare ruimte, wat helpt bij het verhogen van de algehele veiligheid. Door gebruik te maken van big data en kunstmatige intelligentie kunnen we patronen en trends identificeren, die helpen bij het voorspellen van risico's en het nemen van preventieve maatregelen. Het gebruik van kunstmatige intelligentie en robots roept wel ethische vragen op over verantwoordelijkheid en besluitvorming. Wie is verantwoordelijk als een systeem een fout maakt, die leidt tot schade of letsel? Robotisering kan ook leiden tot baanverlies in bepaalde sectoren, hetgeen sociale onrust en economische ongelijkheid kan veroorzaken.

Maatschappelijke opgave: informatiegestuurde veiligheid

Digitale processen vormen tegenwoordig het zenuwstelsel van onze maatschappij. Verstoringen maken ons kwetsbaar voor maatschappelijke ontwrichting. Overheden moeten dan ook investeren in robuuste (cybersecurity) maatregelen om kritieke infrastructuren en gevoelige gegevens te beschermen. Het NIPV vindt het belangrijk om bij te dragen aan het vergroten van de digitale weerbaarheid van Nederland. Zo kunnen we effectief omgaan met onze digitale afhankelijkheid, verstoringen of aanvallen. We ondersteunen veiligheidsregio's dan ook bij het creëren van de randvoorwaarden waarbinnen zij veilig en slim kunnen samenwerken met partners. Maar een datagedreven samenleving biedt ook kansen. Dankzij data-analyse via intelligente systemen en algoritmen kunnen we betere voorspellingen doen. Over het gedrag van systemen, de gebouwde omgeving, verkeersstromen en de natuur, maar ook over gedrag, persoonlijke voorkeuren en netwerken van mensen. Onze huidige data hebben echter niet de vereiste kwaliteit voor dergelijke toepassingen. Ze dienen vooral een operationeel doel en zijn niet geschikt voor informatiegestuurd werken.



Die slimme technologie in onze leefomgeving heeft dus voordelen, maar vergroot voor overheden en bedrijven ook de mogelijkheden tot controleren en zachte sturing ('nudging') van ons gedrag. Het ethisch kader voor een datagedreven en informatiegestuurde samenleving moet daarom de komende jaren worden aangescherpt.

In het veiligheidsdomein zetten we geavanceerde technologieën – zoals generatieve AI, drones en robots – steeds vaker in voor snelle en effectieve hulpverlening. Dit vraagt om een goede integratie van mens en techniek en dient bovendien een plek te krijgen in het onderwijs. Informatiegestuurd werken heeft namelijk grote impact op de manier van werken van onze professionals. Wat bijvoorbeeld te doen als generatieve AI tot een ander besluit of handelingsperspectief komt dan de hulpverlener?

Innovatie draagt bij aan het veilig optreden van onze professionals. Het kan ons helpen om de grens te respecteren van wat een hulpverlener kan doen. Door met hulp van (informatie)technologie in te zetten op innovatie met ondersteunende, onbemenste oplossingen, is het niet langer nodig dat hulpverleners alles doen, kunnen en weten. Als het te gevaarlijk is om in een brandend pand naar binnen te gaan, sturen we een robot. Staan hulpverleners voor een te ingewikkeld incident, dan helpt een 'real-time intelligence center' bij het maken van een adequaat handelingsperspectief.

Als we in de toekomst grote stappen willen maken op het thema 'informatiegestuurde veiligheid', dan hebben we heel veel data nodig. Dit vraagt om intensievere samenwerking tussen de 25 veiligheidsregio's en andere partners in veiligheid. Nu bestaan er nog teveel verschillende datawerelden. Het vraagt ook om het veilig verbinden van systemen. Het NIPV ondersteunt de veiligheidsregio's bij het stap-voor-stap samen bouwen aan een sterke informatiepositie voor het hele veiligheidsdomein. Daarmee kunnen we burgers beter informeren, proactief en preventief optreden en de juiste keuzes maken voor de meest geschikte vorm van brandweezorg en crisisbeheersing. Door het aanbieden van 'real-time' informatie staan onze hulpverleners bovendien sterker tijdens een inzet.

2.4 Verdichting en meervoudig ruimtegebruik

Nederland heeft een hoge bevolkingsdichtheid en beperkte ruimte, wat leidt tot een grote vraag naar woningen, infrastructuur en voorzieningen. De bevolking van Nederland blijft bovendien groeien. Naar verwachting bereikt het inwonertal in 2034 de 19 miljoen. Dit stelt onze leefomgeving voor grote uitdagingen. Er komen niet alleen meer mensen bij, maar ze vormen ook steeds meer (kleinere) huishoudens. Daardoor ontstaat er een ernstig tekort aan woningen. Tot 2030 is er naar schatting behoefte aan 500.000 tot een miljoen extra woningen. Dat betekent dat we met meer mensen minder ruimte moeten delen in ons dichtbevolkte land. Vooral grote en middelgrote steden zullen groeien, net als diverse randgemeenten rond de grote steden. Doorgaans zoeken we antwoord op het verdichtingsvraagstuk in de vorm van hoogbouw, ondergronds bouwen en slim meervoudig ruimtegebruik. Dit helpt om de beschikbare ruimte optimaal te benutten en verschillende ruimtelijke eisen te combineren. De overgang naar duurzame energie door de inrichting van wind- en zonneparken zet ook extra druk op de schaars beschikbare ruimte. Ook zijn er ruimtelijke ingrepen nodig om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Meer mensen betekent bovendien dat het drukker wordt in het verkeer en het openbaar vervoer.

De ontwikkeling van de economie speelt daarbij een belangrijke aanjagende rol. Investerings in infrastructuur vangen enerzijds de groei van de mobiliteit op, maar versterken die juist ook weer. De toekomst rond stedelijke ontwikkeling, infrastructuur en mobiliteit – waarin veel complexe vragen samenkomen – is zeer onzeker. Wel is duidelijk dat ruimte steeds kostbaarder wordt.

Impact op publieke veiligheid

De toenemende verstedelijking en verdichting leiden tot uitdagingen op het gebied van woningbouw, infrastructuur en mobiliteit, maar dat niet alleen – ook onze leefbaarheid en fysieke veiligheid worden voor uitdagingen gesteld. Verdichting leidt mogelijk tot overbelasting van bestaande infrastructuren, zoals wegen, openbaar vervoer en nutsvoorzieningen. Dit kan resulteren in verkeersopstoppingen, lange reistijden en een verhoogde druk op water- en energievoorzieningen.



De druk op openbare ruimtes en voorzieningen kan bovendien sociale spanningen veroorzaken. In dichtbevolkte stedelijke gebieden neemt de impact toe van natuurrampen zoals overstromingen of een pandemie. De hoge bevolkingsdichtheid en beperkte ruimte kunnen evacuatie en hulpverlening moeilijker maken. Dichte bebouwing en toenemende verkeersdrukte zetten daarnaast de aanrijtijden van hulpverlenende diensten en bereikbaarheid van incidentlocaties onder druk. Ook hoogbouw, complexe bouw en meervoudig en intensief gebruik van gebouwen door meer én minder zelfredzame doelgroepen kunnen het optreden van hulpdiensten tijdens incidenten bemoeilijken. Dit vraagt om gespecialiseerde apparatuur en training. Verder wordt de afstand steeds kleiner tussen de bebouwde omgeving en potentiële risicobronnen als het transport of opslag van gevaarlijke stoffen. Buurtbatterijen, waterstofbussen en waterstofauto's staan straks in parkeergarages. Door grote activiteit en de stapeling van risico's op een klein oppervlak neemt bij een incident de kans op een onvoorziene keten van gebeurtenissen toe. Kleine incidenten kennen daardoor al snel grote gevolgen en groeien potentieel uit tot crises.

Maatschappelijke opgave: fysiek veilige leefomgeving

We zien dat de fysieke en digitale wereld steeds meer met elkaar versmelten. 'Slimme steden' zijn alles aan het vastleggen in een digitale kopie ('digital twin') van zichzelf. Zo wordt het mogelijk simulaties te maken van de manier waarop objecten, systemen of zelfs mensen reageren bij incidenten of crises. In een sterk verdichte samenleving wordt de digitale kopie zo een hulpmiddel bij stedenbouw en meervoudig ruimtegebruik, onder meer door opties aan te dragen voor het creëren van kwaliteit en veiligheid in de fysieke leefomgeving en vitale infrastructuur.

Toch neemt de kans op grote incidenten en crises toe, omdat allerlei onbekende risico's strak met elkaar worden verknoot. Niet alleen door de vervlechting van de fysieke en de digitale wereld, maar ook door de verstedelijking en verdichting van ons dichtbevolkte land. Het wordt daardoor lastiger om via de juiste preventieve maatregelen risico's te beheersen. Ook wordt het moeilijker om tijdens de bestrijding van een incident alle onderlinge

afhankelijkheden te onderkennen en te begrijpen. Binnen het huidige systeem wordt veel van brandweermensen, crisisfunctionarissen en andere hulpverleners gevraagd. Met andere woorden, de duurzame inzetbaarheid van hulpverleners staat onder druk als toekomstige incidenten te gevaarlijk, te ingewikkeld, te grootschalig, te heftig en te onveilig worden.

Vanuit verschillende lectoraten kijkt het NIPV continu naar de balans tussen de onderdelen van de veiligheidsketen. We ontwikkelen kennis over omgevingsveiligheid, brandveiligheid, risicobeheersingsmaatregelen, gedragsbeïnvloeding en handelingsperspectieven voor de incidentbestrijding in een sterk verdichte en complex bebouwde omgeving.

2.5 Nieuwe en ongekende crises

Rampen en crises zijn van alle tijden. Maar naast de traditionele flitsrampen manifesteren zich inmiddels ook 'grenzeloze' en 'sluimerende' crises, zoals bijvoorbeeld de klimaatcrisis, een pandemische crisis, crises voortkomend uit geopolitieke conflicten met verstrekkende gevolgen wereldwijd, of uitval van kritieke (digitale) infrastructuren door cyberaanvallen. Deze kenmerken zich door hun lange duur, effecten op meer beleidsdomeinen en versnipperde regie. Bovendien raken deze crises steeds meer onderling verweven. Deze 'verknoping' vergroot de complexiteit verder, want kleine verstoringen kunnen grote effecten hebben op meer sectoren tegelijk. Daarnaast moeten we rekening houden met een 'ongekende crisis', zoals recent de coronacrisis. De impact van zo'n crisis is vooraf niet of moeilijk te voorspellen.

Verder zien we dat door een fragmenterende wereldorde de internationale betrekkingen steeds turbulenter en grimmiger worden. Dit vraagt om een heroriëntatie op de positie van Nederland in de wereld. De rivaliteit tussen de Verenigde Staten en China blijft toenemen, met gevolgen voor handel, technologie en geopolitieke allianties. De concurrentie om zeldzame mineralen, essentieel voor technologieën zoals batterijen en elektronica, neemt wereldwijd toe. Dit kan leiden tot geopolitieke spanningen en economische onzekerheid. De aanhoudende oorlog in Oekraïne heeft grote gevolgen voor de Europese veiligheid en energievoorziening en veroorzaakt de grootste

vluchtelingenstroom in Europa van deze eeuw. Nederland, als onderdeel van de EU, wordt direct beïnvloed door de sancties tegen Rusland en de noodzaak om alternatieve energiebronnen te vinden. De verhoogde spanningen in Europa en daarbuiten leiden verder tot een grotere focus op defensie-uitgaven en samenwerking binnen de NAVO. Nederland gaat meer investeren in defensie en veiligheid om aan internationale verplichtingen te voldoen. De geopolitieke spanningen raken steeds vaker ook de binnenlandse verhoudingen, met als meest recente voorbeeld de oorlog in Israël en Gaza. Ook dat zet de weerbaarheid en veerkracht in Nederland onder druk. Al deze ontwikkelingen dwingen ons tot het ontwikkelen van nieuwe perspectieven op het organiseren van weerbaarheid en veerkracht in de samenleving.

Programma Versterken maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht

In de afgelopen jaren zien we klimaatverandering, toegenomen spanningen tussen landen, hybride dreigingen en oorlogen. Deze ontwikkelingen maken dat de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving en de civiele hulpdiensten versterkt moeten worden. Voor de omvangrijke opgave naar 'whole of society' is een impuls nodig op alle niveaus. Onderwerpen daarbij zijn het versterken van de veerkracht in Nederland, het veilig hebben en houden van onze informatievoorziening, het koppelen van de NATO resilience guidelines¹ aan de (landelijke) civiele planvorming en het (beter) kunnen leveren en ontvangen van internationale bijstand via het Union Civil Protection Mechanism van de EU.² Vanuit het NIPV wordt bijgedragen aan deze versterking binnen de pijlers onderzoek en ondersteuning, maar ook door middel van een programma in te zetten op het versterken van de weerbaarheid en veerkracht.

Impact op publieke veiligheid

Langdurige en vaak onderling verweven crises kennen geen duidelijk begin- en eindpunt en hebben zelden heldere grenzen tussen de warme, lauwe en koude fase. Dat zet extra druk op de weerbaarheid en veerkracht van partners in veiligheid. Het bestaande crisisstelsel – zowel de instituties als de mensen die er deel van uitmaken – is hier nog onvoldoende op toegerust. Hulpdiensten kunnen overbelast raken, hetgeen kan leiden tot (over)vermoeidheid en stress bij hulpverleners, verminderde efficiency en langere responstijden. Als weerbaarheid en veerkracht tijdens crises ontbreken, is er kans op maatschappelijke ontwrichting. Binnenlandse verhoudingen staan vaker onder druk door nieuwe crises. Denk daarbij aan de effecten van spanningen in internationale verhoudingen, zoals de oorlog van Rusland tegen Oekraïne en de escalatie van het Israëliësch-Palestijns conflict. Deze buitenlandse conflicten leiden tot spanning en polarisatie in Nederland. Dat zagen we tot voor kort niet. Ze leiden ook tot verhoogde migratiestromen en de noodzaak tot humanitaire hulp. Nederland moet mogelijk meer vluchtelingen opvangen en bijdragen aan internationale hulpinspanningen. De afhankelijkheid van Russische energiebronnen heeft Nederland gedwongen tot een versnelling van de energietransitie. Er is sprake van hogere energiekosten en dit kan de sociale ongelijkheid in de samenleving vergroten. De economische onzekerheid groeit door sancties, handelsoorlogen en verstoringen in de toeleveringsketen. Maar ook andere recente crises als de klimaatcrisis, de coronapandemie, maar ook de aanhoudende problemen in de asielopvang, zetten de verhoudingen in Nederland onder druk. Het vertrouwen in de overheid is fragiel, sociale cohesie staat door groeiende ongelijkheid en polarisatie onder druk en de onderlinge (ver)binding wordt steeds vluchtiger. Overheden en instanties moeten nieuwe manieren vinden om keuzes te maken die pijn doen en deze keuzes kunnen legitimeren.

1 Zeven door de NAVO landen overeengekomen thema's om de maatschappij en de kritische infrastructuur te versterken. Voor meer informatie: [nato.int](https://www.nato.int).

2 Mechanisme om samenwerking tussen lidstaten te versterken, en op een eenvoudige manier elkaar te kunnen helpen. Voor meer informatie: civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu.

Maatschappelijke opgave: maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht

Het maatschappelijk belang van weerbare en veerkrachtige organisaties is groot. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de klassieke keten, netwerken en organisaties in het veiligheidsdomein niet stilvallen zodra er zich crises, grootschalige incidenten of verstoringen van vitale processen voordoen. Ondanks het feit dat er voor het pandemiescenario draaiboeken op de plank lagen, kwam de coronapandemie toch als een verrassing; de crisis bleek omvangrijker, grilliger en meer ontwrichtend dan verwacht. Recent onderzoek van de Inspectie Justitie en Veiligheid laat zien dat Nederland veel voorbeelden van institutionele weerbaarheid en veerkracht kent, maar ook dat er sprake is van enkele structurele problemen. Ten eerste ontbreekt het in veel ketens aan voldoende toegerust personeel om complexe crises te herkennen en te bestrijden. Mede als gevolg daarvan ontbreekt het aan adequate informatie-inwinning en -deling om een goed beeld van de crisis te krijgen. Daarnaast belemmert gebrekkige ketensamenwerking de slagkracht en investeren organisaties onvoldoende in hun lerend vermogen. Op al deze terreinen is er veel te winnen. Het is daarom de ambitie van het NIPV om bij te dragen aan het versterken van de maatschappelijke, institutionele en bestuurlijke veerkracht in Nederland. Want als de samenleving gefragmenteerd is, moeten overheid, ngo's, maatschappelijke organisaties en bedrijven bijeenkomen en verbinden.

Partijen in het veiligheidsdomein werken aan een nieuwe definitie van de term crisis, die beter past bij het huidige tijdsgewricht en recht doet aan de nieuwe realiteit van langdurige en complexe crises. Wat vraagt dit van de verschillende partners in het veiligheidsdomein, en meer specifiek van de veiligheidsregio's en het NIPV? En wat betekent dat voor onze inzet? Wat vragen langdurige crises van de samenleving, van instituties, bestuurders en van leiderschap? In hoeverre wijkt dit af van de manier waarop we ons rond flitsincidenten hebben georganiseerd? Wat betekent dit op zijn beurt voor de paraatheid en slagkracht van hulpverlenende diensten? Wie leiden we in de toekomst op voor standaardklussen en wie voor een specialisme? Hoe breed inzetbaar zijn de 'first responders' van de toekomst?

Maar het gaat ook over het verdelen van schaarse middelen tijdens en na langdurige crises en hoe hierin prioriteiten te stellen. Hoeveel geduld, sociale cohesie en veerkracht kan een samenleving opbrengen tijdens en in de nasleep van een langdurige crisis? Dit zijn vragen waar het lectoraat Crisisbeheersing van het NIPV onderzoek naar doet.

Het NIPV gaat de veiligheidsregio's ondersteunen bij het opwaarderen van de gehanteerde scenariomethodiek. Daarbij gaan we op zoek naar samenwerkingsverbanden om de explosieve ontwikkeling op het gebied van generatieve AI en voorspellende algoritmen in ons domein te kunnen toepassen. Informatiegestuurde preventie zal een gunstig effect hebben op de weerbaarheid van de samenleving en kan de noodzaak tot maatschappelijke veerkracht verkleinen.

Samen met publieke en private partners, maatschappelijke organisaties en burgers moet de overheid de samenleving als geheel zo goed mogelijk voorbereiden en toerusten om nieuwe en complexe crises te voorkomen, te beheersen en zo goed mogelijk door te komen. Het NIPV-programma 'Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht' gaat op dit thema helpen. In dit meerjarenprogramma onderzoeken we wat nodig is om de maatschappij voldoende paraat, weerbaar en veerkrachtig te maken en hoe we slim gebruik kunnen maken van beschikbare capaciteiten, kennis en voortzettingsvermogen.

Thema Maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht

Het platform WeerbaarNL is een gezamenlijke initiatief dat veel organisaties verbindt en zal bijdragen aan het vergroten van de paraatheid.

Ook bedrijfsleven participeert, november 2024



3. Wat we gaan doen

Om de veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners van dienst te zijn en de publieke veiligheid in ons land te vergroten, is het NIPV op vier pijlers gebouwd:

- > onderzoek
- > onderwijs
- > ondersteuning
- > informatie

Om onze ambities ten aanzien van een veilig en weerbaar Nederland waar te maken, kent elke pijler zijn eigen maatschappelijke ontwikkelopgave, zoals beschreven in de thema's van het vorige hoofdstuk. Wat gaat het NIPV daaraan doen in 2025? We kijken daarbij niet naar lopende zaken, maar naar accentverschuivingen en extra impulsen die veiligheidsregio's en andere stakeholders moeten versterken. We zien ons werk als een continu proces van gezamenlijk betekenis geven aan vragen uit de samenleving en antwoorden vinden die bijdragen aan de publieke veiligheid van Nederland.

Daarnaast richten we ons in landelijke programma's op belangrijke maatschappelijke thema's waarin alle pijlers verenigd samenwerken. Voor 2025 ligt de focus op de programma's Klimaatveiligheid, met het deelprogramma Natuurbrandveiligheid, het programma Onderwijs Onderweg en het programma Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht.

Verder hebben de veiligheidsregio's voor 2025 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV. Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2025'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan de 'Grote Werken', waarbij het NIPV de veiligheidsregio's op onderdelen ondersteunt. Voor het programma 'Onderwijs Onderweg' zijn het NIPV en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's gezamenlijk opdrachtgevers. De Grote Werken zijn:

- > versterking crisisbeheersing en daaraan gerelateerde informatievoorziening
- > een goed werkend onderwijsstelsel voor veiligheidsregio's: 'Onderwijs Onderweg'
- > toekomstvast brandweezorg
- > toekomstvast werkgeverschap

Het NIPV is bovendien betrokken bij het wetgevingstraject en het Programma Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg van het ministerie van JenV.

3.1 Onderzoek

Een veilige samenleving is van essentieel belang voor de inwoners van Nederland. Het NIPV levert een bijdrage aan deze veilige samenleving door het ontwikkelen van kennis over het voorkomen van en een veerkrachtige respons op (brand)incidenten en crises. We baseren ons op wetenschappelijke literatuur, het uitzetten van vragenlijsten en door het verzamelen en duiden van data. Daarnaast doen we onderzoek in de praktijk door brandonderzoek en casusgericht onderzoek van incidenten en crises. We zijn als kennisinstituut deskundig op publieke risico's, preventie, incidentbestrijding en crisisbeheersing en leveren vanuit die deskundigheid een bijdrage aan alle niveaus van publieke veiligheid. Naast praktijkgericht onderzoek staan leren en evalueren hierbij centraal. Daarom bestaat de eerste pijler van het NIPV uit onderzoek. We delen nieuwe kennis en maken de kennis toepasbaar voor onze partners in veiligheid. Dat doen we zelf, maar ook in samenwerking met universiteiten, hogescholen, kennisinstellingen, bedrijfsleven en de professionals. Het kan nieuwe kennis zijn, maar ook bestaande kennis die op een relevante en inzichtelijke manier bij elkaar wordt gebracht. Met praktijkgericht onderzoek spelen we in op behoeften en onderzoeksvragen van onze partners en opdrachtgevers. Zo beschikken de professionals 'in het veld' over de deskundigheid en vaardigheden om adequaat risico's te kunnen beheersen en adequaat te handelen bij incidenten, rampen en crises. Ons onderzoek richt zich op het actueel houden van de hiervoor benodigde vakinhoud en voedt daarmee de doctrines en het onderwijs. De uitkomsten van ons onderzoek vertalen we in kennisintensieve dienstverlening. De kennis moet bovendien op een efficiënte manier beschikbaar blijven voor alle betrokken partijen.

Wat we gaan doen

Hoe bereiden we ons voor op klimaatverandering en natuurgeweld met grote impact? Op welke manier versterken we de maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht bij nieuwe en ongekende crises? Hoe kunnen we bijdragen aan een veilige energietransitie? Het zijn slechts enkele voorbeelden van de talloze onderzoeken door de vier lectoraten binnen het

NIPV: Brandveiligheidskunde, Brandweerkunde, Crisisbeheersing en Energie- en Transportveiligheid.

We zien bovendien dat datagedreven werken en kunstmatige intelligentie steeds belangrijker worden in de domeinen brandweezorg en crisisbeheersing. Het NIPV start daarom met een vijfde lectoraat: 'Datagedreven Publieke Veiligheid'. Dit lectoraat gaat onderzoeken wat we kunnen leren van historische data en hoe we data en kunstmatige intelligentie effectief en veilig kunnen inzetten voor datagedreven werken in beide domeinen.

Het onderzoek van de lectoraten is altijd rechtstreeks verbonden met de grote maatschappelijke opgaven, bijvoorbeeld op het gebied van klimaatadaptatie, energietransitie, verdichting en meervoudig ruimtegebruik, digitalisering en robotisering en maatschappelijke veerkracht. De Strategische Onderzoeksagenda 2023-2026³ schetst hoe we voor de komende jaren een nieuwe impuls kunnen geven aan ons onderzoek, zodat het NIPV maximaal kan blijven bijdragen aan de publieke veiligheid in Nederland.

Onze lectoren doen onderzoek – zelfstandig of in opdracht van derden – en ontwikkelen en verspreiden op basis daarvan kennis die we snel kunnen omzetten in producten, diensten en oplossingen voor onze stakeholders. Zo vormen zij de schakel tussen onderzoek, onderwijs en de praktijk. Daarbij staat altijd de kenniscirkel centraal: we ontwikkelen kennis en ontsluiten deze vervolgens, waarna de beroepspraktijk deze kan toepassen. We sluiten de cirkel door de praktijkervaringen te evalueren. Daaruit kan ook een nieuwe kennisbehoefte ontstaan. Vanuit de kenniscirkel heeft het NIPV expliciet aandacht voor de verbinding met het werkveld en het onderwijs, maar ook met andere kennisinstututen, universiteiten en hogescholen.

Kennisontwikkeling over publieke veiligheid vindt niet alleen plaats door het NIPV. Binnen verschillende samenwerkingsverbanden, zoals het Centrum voor Veiligheid en Digitalisering, het netwerk van rijkskennisinstellingen (RKI) en planbureaus, of met samenwerkingspartners, worden informatie, kennis en expertise gebundeld

3 Strategische onderzoeksagenda NIPV 2023 – 2026. Voor meer informatie: <https://nipv.nl/nieuws/strategische-onderzoeksagenda-2023-2026-staat-online/>

ter verrijking van de domeinen brandweezorg en crisisbeheersing. Onderzoek en onderwijs zijn met elkaar verbonden door curriculumontwikkeling, lesstof, onderzoekers die als docent optreden (en vice versa), stagiaires, afstudeerders en promovendi. Onderzoekresultaten geven aanleiding tot actualisatie of ontwikkeling van kennisproducten zoals handelingsperspectieven, handboeken en leidraden.



Kenniscirkel: om kennis hoogwaardig te kunnen ontwikkelen, ontsluiten, toepassen en evalueren.

In de komende jaren intensiveert het NIPV zijn onderzoek naar factoren die duurzame inzetbaarheid en arbeidsveiligheid van hulpverleners in gevaar brengen, zoals nachtwerk, stress en blootstelling aan ingrijpende gebeurtenissen. Wat betekent duurzame inzetbaarheid van hulpverleners in de frontlinie als toekomstige incidenten te gevaarlijk, te ingewikkeld, te grootschalig, te heftig en te onveilig worden? Dit gaat voorbij aan wat we menselijkerwijs van hen kunnen en mogen vragen. Het NIPV doet daarom ook onderzoek naar innovaties die helpen bij veilige en effectieve incidentbestrijding. Hulpverleners moeten immers in staat zijn om de incidentbestrijding en crisisbeheersing veilig, effectief, efficiënt en flexibel te kunnen voorbereiden en uitvoeren.

We onderzoeken ook wat duurzame inzetbaarheid betekent voor organisatie, cultuur, leiderschap en vrijwilligheid. Als de complexiteit, verwevenheid en duur van incidenten en crises toenemen, groeit het belang van de veiligheidsregio als netwerkorganisatie en verbinder van verschillende disciplines. Preventie en tijdig anticiperen op nieuwe risico's, gezondheidsmonitoring,

voorzien in bescherming en ondersteuning waar nodig en gepast, zijn onmisbare elementen van toekomstig leiderschap in het veiligheidsdomein.

Binnen onze onderzoekspijler beschikken de lectoraten Brandveiligheidskunde, Brandweerkunde, Crisisbeheersing en Energie- en transportveiligheid over unieke en specialistische kennis. Deze kennis is in de veiligheidsregio's en in overige kennisinstituten weliswaar op onderdelen aanwezig, maar de meerwaarde van het NIPV zit juist in de bundeling en borging binnen en tussen de lectoraten én de directe verbinding met het onderwijs voor de beroepspraktijk. Daarnaast ontwikkelt, duidt en deelt de vakgroep Datawetenschappen (Datagedreven Publieke Veiligheid) wetenschappelijke kennis op basis van data, statistieken en onderzoek naar de toepassing van kunstmatige intelligentie. Deze vakgroep draagt binnen de domeinen brandweezorg en crisisbeheersing bovendien bij aan de inhoudelijke ontwikkeling van onderwijs op het gebied van datawetenschappen en informatiegestuurd werken.

Het NIPV wil met het steunen van promotietrajecten en bijzondere leerstoelen wetenschap en praktijk dichter bij elkaar brengen. Om deze ambitie vorm te geven, hebben we inmiddels met onze samenwerkingspartners twee leerstoelen gerealiseerd, namelijk 'Crises, veiligheid en gezondheid' en heel recent 'Veiligheidsaspecten van de energietransitie in de gebouwde omgeving'.

Leerstoel 'Veiligheidsaspecten van de energietransitie in de gebouwde omgeving'

De instelling van de bijzondere leerstoel is in nauwe samenwerking met het NIPV en de Universiteit Twente tot stand gekomen. In deze leerstoel zal het accent liggen op het toepassingsgebied van de energietransitie in de gebouwde omgeving met de nadruk op het civieltechnische en industriële domein: de grootschalige toepassingen. Juist die grootschaligheid met de bijbehorende projecten kunnen een forse impact hebben op de omgevingsveiligheid.

"Het NIPV heeft een landelijke rol in de beleidsontwikkelingen en heeft op alle niveaus ingangen in de wereld van de publieke veiligheid. Van ministeries, provincie- en gemeentehuizen tot aan kazernes. Daarbij bieden we toegang tot empirie en dataverzameling. Met de nadere invulling van deze leerstoel kan ik nog meer de wetenschappelijke kennis ontwikkelen en ontsluiten voor de veiligheidsprofessionals en de samenleving."

Nils Rosmuller, lector Energie- en transportveiligheid NIPV en bijzonder hoogleraar Veiligheidsaspecten van Energietransitie in de Gebouwde Omgeving

Met het instellen van een Adviesraad Onderzoek NIPV hebben we een volgende stap gezet in het kwalitatief borgen van (praktijkgericht) onderzoek en de vertaling ervan naar kennisintensieve dienstverlening. Deze raad bewaakt en borgt de onafhankelijkheid en de kwaliteit van de onderzoeksfunctie van het NIPV. Om de wetenschappelijke integriteit van ons onderzoek te bewaken, sluiten wij ons aan bij de gezamenlijke klachtenregeling en commissie wetenschappelijke integriteit van acht hogescholen. Door de aansluiting bij de Vereniging Hogescholen zetten we in op een periodieke audit van onze lectoraten. In 2025 gaan we door op de in 2024 ingeslagen route.

De belangrijkste speerpunten van de pijler onderzoek voor 2025 zijn:

- > borgen van de onafhankelijke kennis- en onderzoeksfunctie van het NIPV, die op kwaliteit en relevantie wordt getoetst door de Adviesraad Onderzoek NIPV; dit betreft onder andere het op orde zijn van datamanagement en het FAIR publiceren van data
- > actueel houden, uitbreiden en verspreiden van kennis over brandweezorg, crisisbeheersing, data en kunstmatige intelligentie via toegepast onderzoek, zoals beschreven in de Strategische Onderzoeksagenda en geconcretiseerd in de jaarplannen van de lectoraten. Enkele voorbeelden: duurzaam bouwen, leiderschap in de veiligheidregio's, nazorg, scenariodenken, bovenregionaal netcentrisch werken, veilige inzet van AI en de veilige energietransitie (zowel grootschalige, nieuwe transportsystemen en energiestromen als kleinschalige toepassing van nieuwe energiebronnen in woningen)
- > onderzoek naar Klimaatveiligheid en Natuurbrandveiligheid binnen het programma Klimaatveiligheid
- > borgen en actueel houden van kennis in rapporten, publicaties en dossiers en het vergroten van de kennisdisseminatie van onze onderzoeken
- > zorgdragen voor delen van gevalideerde kennis voor de beroepspraktijk, onder andere door onderzoekers actief te betrekken bij onderwijsontwikkeling en uitvoering

3.2 Onderwijs

Toenemende veiligheidsrisico's in de samenleving, maar ook voor hulpverleners, vragen om een stevige onderbouwing van het vak en goed opgeleide professionals. Daarom gaat de tweede pijler van het NIPV over onderwijs. We zetten gevalideerde kennis uit onderzoek en de praktijk in om het vak, het vakmanschap en het veilig optreden in de domeinen crisisbeheersing en brandweezorg te versterken. We richten ons op zowel beginnende als taakvolwassen professionals en zien onderwijs als voedingsbodem voor vorming van adaptieve hulpverleners. Vorming die tot stand komt door het ontwikkelen van kennis, vaardigheden, houding en gedrag.

De vertaling van kennis uit onderzoek naar de praktijk gebeurt in samenspraak met het beroepsveld en in afstemming met de uitgangspunten van doctrines. Dat verloopt via een proces van kennisborging en kennisontsluiting, zodat ons onderwijsinstituut een samenhangend, actueel, flexibel en praktijkgericht geheel van opleidingen en bijscholingen kan aanbieden aan (toekomstige) professionals bij de verschillende crisispartners. Daarnaast draagt het NIPV zorg voor de uniforme en aantoonbare kwalificatieprofielen van functies, maar ook voor onafhankelijk examineren van diverse functies bij de brandweer, bevolkingszorg, crisisbeheersing, GHOR en opgeschaalde zorg en andere crisispartners.

Wat we gaan doen

Ook de professionals zelf staan voor uitdagingen om in de toekomst vitaal, weerbaar en wendbaar te blijven. We zien namelijk steeds meer uitdagingen bij het voorkomen of bestrijden van incidenten: te gevaarlijk, te ingewikkeld, te grootschalig, te heftig dan wel te onveilig. Dit vraagt om het verwerven en onderhouden van een unieke combinatie van kennis, competenties en vaardigheden, om daar vervolgens naar te kunnen handelen (doen). Het vraagt daarnaast om karakter en vitaliteit (kunnen), een goed zelfbeeld en een helder normen- en waardenkader (denken) én motivatie en overtuigingen (willen). Deze combinatie bepaalt het wezen en bestaansrecht van de brandweerprofessional.

Het NIPV gaat zich daarom inzetten voor een brede vorming van vakmensen die verder reikt dan overdracht van kennis, competenties en vaardigheden. We intensiveren daartoe onze samenwerking en afstemming met het beroepsveld. Het NIPV investeert in de doorontwikkeling van het flexibel leerlandschap voor risicobeheersing, opleidingen crisisbeheersing en brandweeroopleidingen operationeel. We moderniseren de digitale systemen voor onderwijs- en examenmanagement en nemen gebruiksvriendelijkheid, betrouwbaarheid en veiligheid als randvoorwaarden mee. We vertalen relevante ontwikkelingen naar actueel en aantrekkelijk onderwijs en stemmen de toekomstige opleidingsbehoefte en het opleidingsaanbod optimaal op elkaar af. Verder geven we uitvoering aan ons nieuwe docentenbeleid. Dat is gericht op toekomstbestendige inzet, binding en scholing van docenten en examinatoren.

De belangrijkste speerpunten van de pijler onderwijs voor 2025 zijn:

- > uitvoering geven aan de eerste etappes van het programma 'Onderwijs Onderweg', onder andere door te komen tot een gezamenlijk gedragen visie op onderwijs
- > doorontwikkelen van onderwijs in een flexibel leerlandschap, in dialoog met het veld, om zo de toekomstige opleidingsbehoefte en het opleidingsaanbod voor crisisbeheersing en brandweezorg optimaal op elkaar af te stemmen
- > in dialoog met het veld uitvoering geven aan een docentenbeleid dat is gericht op toekomstbestendige inzet, binding en scholing van docenten en examinatoren
- > vernieuwen van de digitale onderwijssystemen, waarbij we gebruiksvriendelijkheid, betrouwbaarheid en veiligheid als randvoorwaarden meenemen
- > zorgdragen voor verwerken van gevalideerde kennis naar les-, oefen- en leerstof

Programma Onderwijs Onderweg

Het huidige onderwijsstelsel loopt tegen grenzen aan, zowel vakinhoudelijk en organisatorisch als wettelijk. Het onderwijs is niet altijd up-to-date en sluit niet goed aan bij de doelgroepen. Daarom zijn het NIPV en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio – met ondersteuning van de wetgever en de beroepspraktijk – het meerjarenprogramma ‘Onderwijs Onderweg’ begonnen, met de ambitie ‘Samen op weg naar een goed werkend onderwijsstelsel met praktijkgericht, flexibel en actueel onderwijs voor alle brandweer- en crisisprofessionals werkzaam in, voor of met de veiligheidsregio’s’. Het stelsel staat ten dienste van de duurzame vakbekwaamheid van vrijwilligers en beroepsmedewerkers. Het moet leiden tot goed opgeleide vakmensen, die zich op een veilige, efficiënte en effectieve wijze kunnen inzetten voor een veilige samenleving. De opleidingsinstituten samen zorgen voor een passend onderwijsaanbod.

3.3 Ondersteuning

Het NIPV biedt expertise en ondersteuning bij zowel het bevorderen van de bovenregionale slagkracht voor crisisbeheersing en brandweezorg als het beperken van de impact van een crisis. Daardoor ondersteunen we, ontzorgen we en verbinden we veiligheidsregio’s en andere partners via het leveren van collectieve diensten. Doordat we schaalvoordelen en efficiencywinst creëren via landelijke productie en dienstverlening, kunnen onze veiligheidsregio’s sneller, beter en goedkoper presteren. Die rol neemt het NIPV op zich in zijn derde pijler: ondersteuning aan de veiligheidsregio’s, de Rijksoverheid en crisispartners. We bundelen kracht, kennis en kunde rondom professionele thema’s die van belang zijn voor alle veiligheidsregio’s, in zowel de koude als de warme fase van een incident of crisis.

Deze pijler is nauw verbonden met voorgaande pijlers onderzoek en onderwijs. Zo verzorgen we de bestuurs- en beleidsadvisering voor de Raad van Commandanten

en Directeuren Veiligheidsregio, het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg en het Veiligheidsberaad. Ook ondersteunen we partners op het gebied van materieel, uitrusting, kleding en voorraden én op het gebied van communicatie, kwaliteitsmanagement en inkoop. Verder ondersteunen we partners bij incidentele projecten en programma’s met kennis en expertise. Bovendien ondersteunen we specialistisch operationele eenheden bij hun opleiding en inzet.

Wat we gaan doen

De bovenregionale en landelijke slagkracht voor crisisbeheersing en brandweezorg is van groot belang voor het bestrijden van grote incidenten en crises. Het NIPV bevordert en faciliteert die slagkracht met mensen, kennis, kunde en middelen. Zo ondersteunen we de instandhouding van landelijke operationele teams in opdracht van de veiligheidsregio’s en het Rijk. Denk daarbij aan landelijke specialismen op het gebied van natuurbrandbeheersing, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, technische hulpverlening, digitale verkenning, logistiek en ondersteuning, USAR, ‘Ik zoek mijn naaste’ of grootschalige geneeskundige organisatie. We gaan aan de slag met de aanbevelingen uit de evaluatie van het programma GBO-SO om specialismen toekomstbestendig te houden. In 2025 gaan we het toekomstperspectief voor de inzet van landelijke specialismen uitwerken, in samenwerking met betrokken partijen. Zo zorgen we er samen met de veiligheidsregio’s voor dat de operationele slagkracht ook in de toekomst op een hoog niveau georganiseerd blijft. Daarnaast versterken we onze logistieke rol door een nieuwe visie te implementeren ten aanzien van de landelijke crisismiddelen. We willen een actieve en sturende rol innemen door gezamenlijk op te trekken met andere crisisorganisaties.

Voor een veilig leefklimaat in Nederland is bovendien de inzet van iedereen nodig: niet alleen van de overheid in al haar geledingen, maar ook van bedrijven en maatschappelijke organisaties. Aan veel dreigingen kunnen we zelfs alleen met internationale partners het hoofd bieden. Met het uitvoeren van de Veiligheidsstrategie 2023-2029 voor het Koninkrijk der Nederlanden werkt het kabinet aan een integrale aanpak van veiligheid en een schokbestendige samenleving. Het NIPV levert waar



nodig ondersteuning, onder andere door te adviseren over het versterken van vitale processen in de maatschappij. In Europees verband loopt het programma 'rescEU' van de Europese Unie. Dit programma heeft als doel het reactievermogen van lidstaten verbeteren, maar ook het coördineren, aanvullen en ondersteunen van initiatieven van de EU-lidstaten bij civiele rampen. Beide initiatieven, zowel nationaal als in Europees verband, zijn van invloed op onze landelijke slagkracht.

Om oplossingen te genereren voor de huidige en toekomstige uitdagingen in crisisbeheersing en brandweezorg, zijn innovatie en kennisontwikkeling van het grootste belang. Het lukt niet altijd meer om deels onbekende risico's tijdig te herkennen en bij incidenten snel, veilig en adequaat op te treden. Ook het huidige onderwijs sluit niet altijd meer aan op de nieuwe typen incidenten en ontwikkelingen. Daarom werkt het NIPV zowel intern als extern mee aan innovatieve oplossingen die menselijke inzet in gevaarlijke omstandigheden beperken (bijvoorbeeld via robots of drones), complexe incidenten kunnen simuleren (bijvoorbeeld dankzij virtual en augmented reality) of data op nieuwe manieren kunnen ontsluiten (bijvoorbeeld met behulp van 3D indoor mapping). Door op nieuwe manieren te trainen en te oefenen, technologisch innovatieve hulpmiddelen te benutten en andere werkwijzen te stimuleren, kunnen we toekomstige uitdagingen beter voorbereid tegemoet treden. Zo draagt het NIPV bij aan een veerkrachtige samenleving.

Tot slot ondersteunt het NIPV het Veiligheidsberaad, de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio, het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg en gelieerde gremia bij hun werkzaamheden ten aanzien van brandweezorg en crisisbeheersing. We doen dit met deskundige adviseurs en secretarissen en specifieke collectieve en ondersteunende diensten. Door het optimaliseren van processen, het uitbouwen van projectmatig werken en het volledig opdrachtgestuurd werken versterken we het opdrachtgever- en opdrachtnemerschap tussen de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio en het NIPV. We zetten in op het ondersteunen van collectieve opdrachten met beleidsmatige ondersteuning, juridisch advies en kwartiermakers vanuit een project- en programmabureau.

De belangrijkste speerpunten van de pijler ondersteuning voor 2025 zijn:

- > ondersteunen van opdrachtgevers ten aanzien van brandweezorg en crisisbeheersing, zodat zij Nederland veiliger kunnen maken
- > versterken van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap tussen de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio en het NIPV
- > herzien van de landelijke inkoopfunctie in opdracht van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio
- > voorbereiden van een Europese aanbesteding brandweerkleding
- > visie implementeren ten aanzien van de landelijke logistieke middelen
- > toekomstperspectief bovenregionale specialismen uitwerken, in samenwerking met relevante partijen: dit levert een bijdrage aan de ondersteuning van de landelijke operationele operaties
- > logistieke middelen onder ons beheer waar nodig actualiseren: onder andere de landelijke logistieke voorraad, materieel USAR en persoonlijke beschermingsmiddelen

Een incident houdt zich niet aan regio- of landsgrenzen. Ook zijn incidenten soms zo complex of groot dat speciale kennis en materieel nodig zijn. Dan is het noodzakelijk dat de brandweer de krachten bundelt en samenwerkt. Het NIPV ondersteunt de landelijke specialismen door ontwikkeling en verbinding van expertise, systemen, mensen en middelen. Voor een veilig en veerkrachtig Nederland. Het gaat om de volgende landelijke specialismen: incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, USAR, digitale verkenning, technische hulpverlening, natuurbrandbeheersing, logistiek en ondersteuning, grootschalig brandweeroptreden en “ik zoek mijn naaste”.

‘In 2025 wordt aan de hand van een landelijk risicoprofiel en dekkingsplan, dat het ministerie van J&V samen met de veiligheidsregio’s heeft ontwikkeld, verder gewerkt aan het motto van GBO-SO: krachten bundelen en grenzen verleggen.’

Marko Redelijkheid, portefeuillehouder
Grootschalig Brandweeroptreden

3.4 Informatie

Zonder informatie kunnen veiligheidsregio’s en andere crisispartners niet goed functioneren. Door de groeiende complexiteit en dynamiek in onze samenleving en de daarmee toegenomen kans op nieuwe incidenttypen en onbekende vormen van crisis is er bovendien meer behoefte aan voorspellende en ‘real-time’-informatie. Daarom gaat de vierde pijler over het realiseren van een adequate informatiepositie voor veiligheidsregio’s en andere crisispartners.

Wat we gaan doen

In opdracht van het Veiligheidsberaad werkt het NIPV samen met de 25 veiligheidsregio’s aan een toekomstbestendige informatievoorziening voor een veilig en veerkrachtig Nederland. We bouwen aan uniforme informatievoorzieningen en we maken gezamenlijke

afspraken over het verzamelen, opslaan, verwerken en delen van data. We doen dus alles wat nodig is om van data informatie te maken voor de professional, zodat die daardoor beschikt over de juiste kennis.

Ook in 2025 blijft de verdere ontwikkeling van de informatievoorziening een speerpunt. Daarvoor investeren we in uniforme toegang tot gegevens van veiligheidsregio’s en de landelijke voorzieningen die het NIPV beheert. Zo dragen we als opdrachtnemer zorg voor de doorontwikkeling en het beheer van de Landelijke voorziening crisisbeheersing (LVCb), zoals vastgesteld in de visie LVCb 2020-2025: het verbreden, verdiepen en verlengen van de landelijke voorziening crisisbeheersing. We investeren in het versterken van de samenwerking en samenhang tussen LVCb en KCR2. Daarnaast ondersteunen we de veiligheidsregio’s bij het creëren van randvoorwaarden waarbinnen zij veilig kunnen samenwerken met partners. We vergroten de cyberweerbaarheid en maken de ICT-infrastructuur robuust, veilig en redundant. We doen onderzoek naar bovenregionale samenwerking en verschillende toepassingen en ethische aspecten van kunstmatige intelligentie.

Samenwerking is het sleutelwoord: wij verbinden en combineren de expertise van onze crisispartners met onze eigen kennis en kunde. Het NIPV is steeds op zoek naar zinvolle allianties die met behulp van optimale informatievoorziening bijdragen aan publieke veiligheid. We spelen graag een verbindende rol in de gevestigde ketens, maar ook in netwerken, knooppunten en tijdelijke ecosystemen rondom het thema ‘Informatiegestuurde veiligheid’. Daarbij spelen we adequaat in op nieuwe ontwikkelingen en de behoeften van het Rijk, de veiligheidsregio’s en de crisispartners. We hebben de ambitie om in alle fasen van de crisisbeheersing wezenlijk bij te dragen aan een adequate informatievoorziening. Verder breiden we het centraal ontsluiten van gegevens van landelijke crisispartners uit en investeren we in de uitwisseling van gegevens met buitenlandse partners ten behoeve van crisisbeheersing in de grensregio’s.



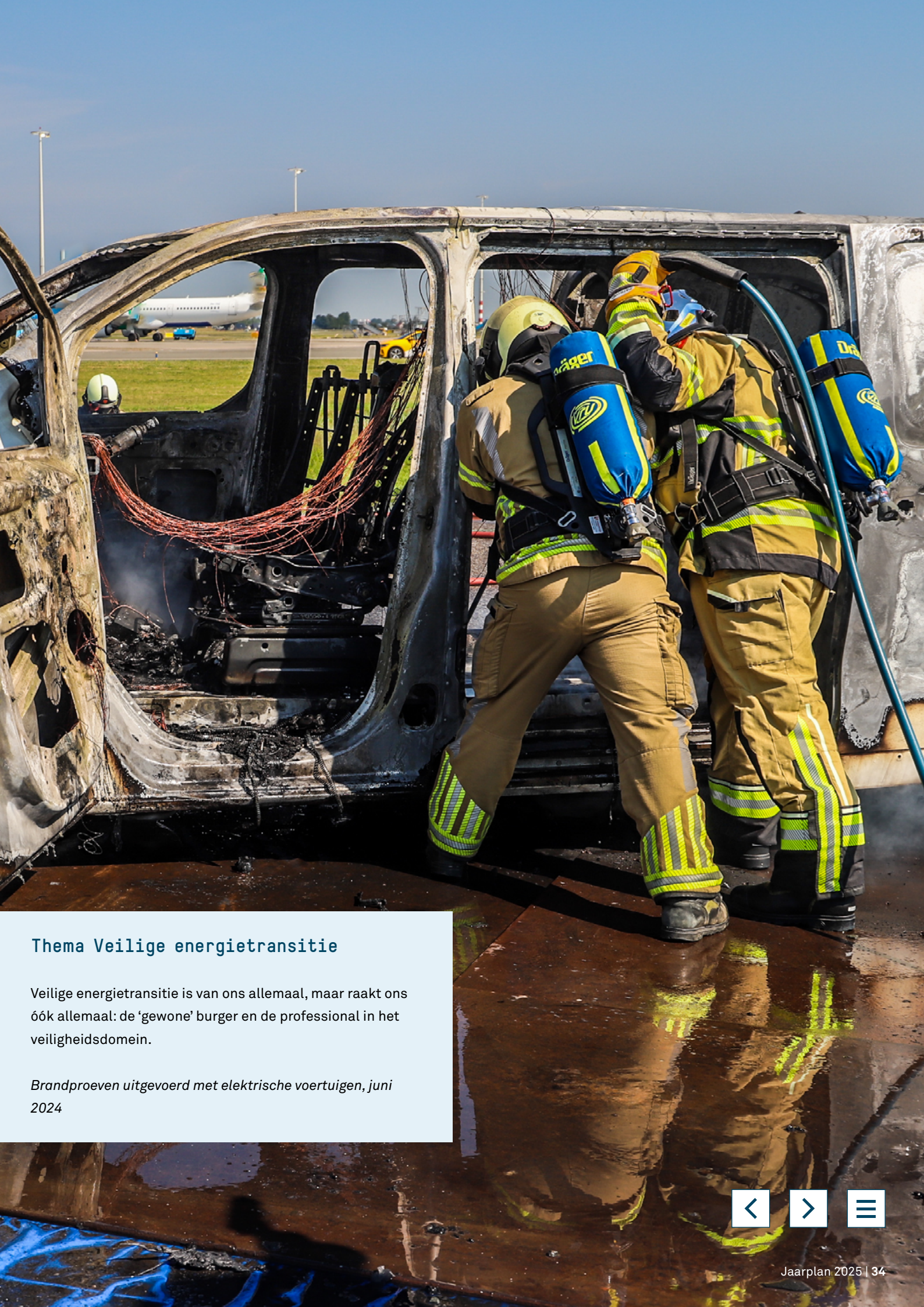
De belangrijkste speerpunten van de pijler informatie voor 2025 zijn:

- > verbeteren van de 24-7-dienstverlening van de backoffice
- > kaartlagen in de GEO-voorziening uitbreiden, zodat organisaties die zijn aangesloten bij de LVCb, meer informatie over de omgeving bij een crisis of calamiteit kunnen inzien
- > netbeheerders binnen de LVCb met elkaar laten samenwerken, om zo de weerbaarheid van Nederland te versterken
- > deelnemen aan het project Hawkeye voor landsgrensoverschrijdende samenwerking, waarin Duitsland, België en Zuid-Limburg samenwerken en waarin we het LCMS willen koppelen aan de Belgische variant
- > uitvoeren van het meerjarig onderzoeksprogramma naar het versterken van bovenregionale samenwerking
- > faciliteren van de systemen ter ondersteuning van de planning en uitvoering van de NAVO-top 2025, die in Nederland plaatsvindt
- > de beveiliging tegen cyberincidenten op orde brengen, om te voldoen aan de Europese richtlijn voor versterken van de digitale weerbaarheid. Waar mogelijk vindt afstemming plaats met veiligheidsregio's om kennis uit te wisselen over de ontwikkeling van een Security Operations Center (SOC)
- > hosting van landelijke IV opnieuw aanbesteden
- > verder invulling geven aan de visie LVCb 2020-2025: verbreden, verdiepen en verlengen van de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing
- > investeren in het versterken van de samenwerking en samenhang tussen LVCb en KCR2

De Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb) helpt inmiddels zo'n 1000 organisaties samenwerken in alle fases van crisisbeheersing. Dit gebeurt via de werkwijze 'netcentrisch werken' en een platform met veilige systemen die de besluitvorming ondersteunen. Het Landelijk Crisismanagementsysteem (LCMS) is één van die systemen. Crisispartners staan via de LVCb met elkaar in verbinding, waardoor ze voor, tijdens en na de crisis rijke en actuele beelden kunnen uitwisselen. De LVCb is voortdurend in ontwikkeling. In 2025 gaan we de LVCb verder professionaliseren en het netwerk uitbreiden.

"In tijden van crisis toont samenwerking haar ware kracht. Rond de kerst 2023, ten tijde van hoog water in Nederland, hebben we samen (netcentrisch) die kracht getoond. Met de uitvoering van het jaarplan 2025 kunnen we samen nog beter elke (water)crisis doorstaan."

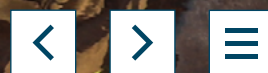
Rik de Schepper, adviseur calamiteiten
(Waterschap Rivierenland)



Thema Veilige energietransitie

Veilige energietransitie is van ons allemaal, maar raakt ons óók allemaal: de 'gewone' burger en de professional in het veiligheidsdomein.

Brandproeven uitgevoerd met elektrische voertuigen, juni 2024



4. Meerjarenperspectief

Het meerjarenperspectief van het NIPV beschrijft de budgetten van dit jaar, voorgaande jaren en de jaren tot en met 2029. Hieruit volgt de verwachte omzet per hoofdproductgroep en de ontwikkeling ervan over de jaren heen. De belangrijkste ontwikkelingen, verwerkt in de begroting 2025, lichten we specifiek toe. Bijlage 1 bevat de begroting 2025. Bijlage 2 gaat in op de geplande besteding per product en financieringsbron. Bijlage 3 bevat de risicoparagraaf.

	Realisatie 2022	Realisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	2026	2027	2028	2029
1. Ondersteuning	33.810	48.723	52.510	51.056	49.945	50.085	49.385	49.385
Beleids- en strategie advisering	1.331	1.325	1.895	1.916	1.916	1.916	1.916	1.916
Diensten aan managementraden	5.226	7.316	6.101	7.319	7.319	7.319	7.319	7.319
Materieelbeheer	3.653	3.656	8.563	8.047	8.047	8.047	8.047	8.047
Bovenregionale voorzieningen	14.822	19.659	17.743	18.682	18.571	18.711	18.711	18.711
Kleding dienstverlening	2.307	8.603	8.503	5.965	4.965	4.965	4.265	4.265
Inkoop	1.613	640	925	270	270	270	270	270
Instandhouding voorzieningen (multi)	4.491	7.116	8.024	8.099	8.099	8.099	8.099	8.099
Standaardisatie	367	408	757	757	757	757	757	757
2. Onderwijs	12.476	13.931	14.293	17.198	17.198	17.198	17.198	17.198
Examinering	2.732	2.712	3.541	3.100	3.100	3.100	3.100	3.100
Opleiden	7.018	9.372	8.595	12.104	12.104	12.104	12.104	12.104
Toezicht certificering	961	1.005	862	822	822	822	822	822
Training en bijscholing	1.765	842	1.295	1.172	1.172	1.172	1.172	1.172
3. Onderzoek	9.532	11.325	13.684	18.368	18.368	18.368	18.368	18.368
Kennis makelen	1.348	1.570	1.134	1.134	1.134	1.134	1.134	1.134
Kennisfuncties	1.380	1.756	719	1.049	1.049	1.049	1.049	1.049
Kennisontwikkeling	6.804	7.999	11.831	16.185	16.185	16.185	16.185	16.185
4. Informatievoorziening	8.942	11.392	10.299	9.842	9.842	9.842	9.842	9.842
Beheer informatie systemen	8.942	11.392	10.299	9.842	9.842	9.842	9.842	9.842
Totaal besteding	64.759	85.371	90.785	96.464	95.353	95.493	94.793	94.793

Toelichting

Het NIPV heeft sinds 2022 voor zijn vier pijlers ambities geformuleerd. Deze ambities werken door in de begroting 2025 als investering op de volgende gebieden:

- > Onderzoek: kennis ontwikkelen, delen en toepassen voor brandweezorg en crisisbeheersing
- > Onderwijs: versterken vak(manschap) voor brandweezorg en crisisbeheersing
- > Ondersteuning: ondersteunen veiligheidsregio's en overige partners
- > Informatie: versterken informatievoorziening en -positie

Naast het continueren van deze ambities is voor 2025 een aantal programma's opgesteld waarmee NIPV specifieke aandacht en een relevante bijdrage geeft aan actuele thema's in de maatschappij. Het betreft de volgende programma's:

- > Programma Klimaatveiligheid, met het deelprogramma Natuurbrandveiligheid
- > Programma Onderwijs Onderweg (Grote Werken 2)
- > Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht

Daarnaast start het NIPV met een vijfde lectoraat: het Lectoraat Datagedreven Publieke Veiligheid.

Deze programma's, en het nieuwe lectoraat, vergen gezamenlijk een investering van € 5 miljoen. Dit wordt enerzijds gefinancierd vanuit ombuiging van budgetten uit de Rijksbijdrage, anderzijds door onderuitputting uit voorgaande jaren. Het budget voor het Programma Versterken Informatievoorziening groeit in 2025 naar 7,3 miljoen. Daar komt bij dat we ook de achterstand in onderhanden werk (2,9 miljoen) in 2025 willen wegwerken.

Versterking reguliere IV-producten

De middelen die aan het NIPV beschikbaar zijn gesteld ter versterking van de IV-infrastructuur en bijbehorende beheerorganisatie t.b.v. ondersteuning van de primaire processen van de veiligheidsregio's, zijn in 2024 deels besteed aan incidentele projectmatige activiteiten zoals (markt)onderzoeken, procesverbeteringen en implementaties. Daarnaast vragen de toenemende eisen en regelgeving op het gebied van informatiebeveiliging, toenemende vraag naar data en toepassingen om investering in de bestaande organisatie en/of uitbreiding daarvan.

De budgetten t.b.v. structurele kosten, zoals personeelskosten en licentiekosten van nieuwe systemen, worden vanaf 2025 toegevoegd aan de bestaande middelen van de betreffende producten en teams. Het betreft o.a. kosten voor een extra productmanager, meerdere data- en GEO-specialisten en een architect en ISO (information security officer) van de CIO-office.. Daarnaast betreft het licentiekosten voor het incidentmanagent systeem, de voertuigpositieservice, toegangscontrole systeem en systemen die repeterende dataprocessen automatiseren.

Het contract voor het Waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) loopt tot 2025. Vooralnog is in de meerjarenraming een continuering in de cijfers opgenomen. Besluitvorming door het Rijk als opdrachtgever moet nog plaatsvinden.

Vanaf 2025 voert het NIPV met financiering door veiligheidsregio's twee nieuwe collectieve producten uit, het betreft:

- > Brandveilig leven, regie & publiekscommunicatie
- > Toekomstbestendige crisisbeheersing (Grote Werken 1)

Naast bovenstaande nieuwe budgetten zijn er ook budgetten die zullen krimpen of stoppen. De werkzaamheden voor KCIO zijn verlengd tot maart 2025 en zullen naar verwachting daarna stoppen.

Zoals aangekondigd in de jaarplannen van 2023 en 2024 stopt de rijksbijdrage voor de kennisfunctie inkoop met ingang van 2025. De Faciliteit Landelijke Inkoop Brandweer (FLIB) voor gezamenlijke inkoopopdrachten van veiligheidsregio's blijft bestaan.

In 2024 zijn de laatste veiligheidsregio's voorzien van een nieuw operationeel uniform. Daarmee komt er een einde aan de initiële uitlevering en wordt overgegaan naar de reguliere situatie van vernieuwen en vervangen op verzoek van veiligheidsregio's. De tijdelijk hogere omzet voor brandweerkleding zal daardoor dalen naar het niveau van voor de uitlevering van het nieuwe operationeel uniform.

De dienstverlening rond de brandweerkleding is opgezet in coöperatieve vorm. Dat wil zeggen dat voor- en nadelen landelijk gezamenlijk worden gedragen.

Bijlage 1

Begroting 2025

De begroting van het NIPV beschrijft de verwachte opbrengsten en uitgaven van dit jaar, het komende jaar en de voorgaande jaren. Deze zijn in het exploitatie-overzicht gespecificeerd naar projecten, afdeling en financiële resultaten. Het financieringsoverzicht beschrijft de herkomst van baten per financieringsbron. Het bedrijfsvoeringsoverzicht gaat in op andere relevante zaken, zoals de investeringen en deelnemingen van het NIPV. De belangrijkste ontwikkelingen, verwerkt in de begroting 2025, lichten we specifiek toe.

Exploitatieoverzicht 2025

(Bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2022	Realisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Baten (projecten)	66.574	83.448	90.785	96.589
Externe projectkosten	35.987	40.070	25.622	25.744
Kostprijs verkoop kleding	1.625	6.821	7.807	5.235
Bruto marge	32.582	36.557	57.536	65.610
Interne projectkosten	32.582	36.565	57.536	65.610
Projectresultaat (A)	-	-8	-0	0
Baten (afdeling)	31.602	36.557	58.971	62.792
Personeelskosten	28.050	33.946	50.748	54.112
Materiële kosten	5.472	6.058	8.224	8.609
Afdelingsresultaat (B)	-1.920	-3.447	-0	70
Resultaat voor Financiële baten-lasten (A+B)	-1.920	-3.455	-0	70
Financiële baten-lasten (+)	155	1.507		
Bijzondere baten en lasten	100	458		
Aandeel resultaat NIBHV	437	364	300	300
Resultaat	-1.228	-1.126	300	370
Aantal FTE	269	288	380	399

Baten

De baten zijn gebaseerd op bestaand beleid, zoals vastgelegd in beschikkingen en de Kaderbrief 2025. Daarnaast is rekening gehouden met autonome ontwikkelingen die bekend waren bij het opmaken van de begroting. Het merendeel van de begrotingsposten betreft bestaand beleid dat doorgaat in het nieuwe begrotingsjaar. Over de begroting 2025 zijn de volgende ontwikkelingen te melden:

- › Ten aanzien van de regiobijdrage (collectieve opdrachten) volgt de indexatie de septembercirculaire van het Gemeentefonds. In 2025 bedraagt de indexatie 6,55%.
- › Het Rijk heeft over 2024 een prijsindex op de rijksmiddelen van 2.96% toegekend, hetgeen € 862.000 aan extra middelen oplevert, met als doel de gestegen kosten van de rijkstaken te dekken. Voor de BDuR is dat € 118.000 en 2.85%. Aanvullend hierop is de bijdrage voor de versterking van de informatiepositie gestegen naar € 7,3 miljoen.

Lasten

De personeelskosten stijgen in 2025 ten opzichte van de begroting 2025 als gevolg van een indexatie van 8,5% op de salariskosten conform de CAO Rijk. Deze stijging is enigszins hoger dan de stijging van de regiobijdrage en ruim hoger dan de indexering op Rijksbijdrage en BDuR. Dit leidt tot een grotere druk op de budgetten, omdat personeelskosten harder stijgen dan de opbrengsten. Dit is de reden geweest voor het NIPV om bezuinigingsmaatregelen te treffen. Voor de projectbudgetten geldt dat er waar mogelijk een nullijn is gehanteerd voor het budget om ruimte te creëren voor investering in de nieuwe programma's. Ook voor de staf zijn bezuinigingen doorgevoerd. Door te prioriteren, te innoveren en te automatiseren kunnen de kosten beperkt worden, zodat de integrale kostprijs niet onnodig stijgt.

Invloed op de integrale kostprijs

In 2024 heeft het NIPV een herijking doorgevoerd op de integrale kostprijs. Het stelsel is sterk vereenvoudigd door over te stappen op één tarief voor alle financieringsstromen. We zijn aangesloten op de Handleiding Overheidstarieven (HOT), een universele verrekening systematiek tussen overheden van het Ministerie van Binnenlands Zaken. Gedurende drie jaar werkt het NIPV met dat tarief en een opslag van 20% op het tarief voor interne en externe medewerkers. Bij de invoering hiervan is een gemiddelde tariefdaling van 11% gerealiseerd. De handleiding overheidstarieven 2025 wordt verwacht in november 2024. Dit maakt dat tijdens het opstellen van de begroting het nieuwe tarief nog niet bekend is. Voor de begroting 2025 is uitgegaan van een verwachte stijging van 8,5% als gevolg van de CAO loonstijging.

Financieringsoverzicht 2025

(Bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2022	Realisatie 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
1. Beschikbare financiering				
Rijksbijdragen Algemeen excl. Politie	31.940	34.683	29.474	30.336
Rijksbijdrage Algemeen van voorgaande jaren			1.751	4.042
Totaal Rijksbijdrage	31.940	34.683	31.225	34.378
Individuele opdrachten (facturatie wettelijke taken)	8.577	11.679	16.030	9.818
Aanvullende opdrachten (eenmalige bijdragen)	2.118	11.514	2.735	5.018
Totaal Financiering wettelijke taak	42.635	46.362	49.990	49.214
Regiobijdrage collectieve opdrachten VR	11.887	13.557	12.605	14.586
Regiobijdrage voorgaande jaren			494	300
Individuele opdrachten VR	6.237	11.921	14.501	12.653
Bijdrage Doeluitkering Rampenbestrijding	2.838	7.020	9.065	11.964
Bijdrage voorgaande jaren BDuR			-	3.674
Overige specifieke opdrachten	2.977	4.588	4.130	4.033
Totaal beschikbare financiering	66.574	83.448	90.785	96.424
2. Benodigde financiering				
Omzet	56.416	75.189	82.186	87.244
Activiteiten waarvoor JenV contractpartij is*	10.158	8.259	8.599	9.180
> WAS en NCV	5.871	4.445	4.723	5.042
> Beheer Politiematerieel	4.287	3.814	3.876	4.138
Totaal benodigde financiering	66.574	83.448	90.785	96.424
3. Verschil	-	-	-	-

*) Gaat niet via V&W rekening van het NIPV, maar wel uitgaven die uit rijksbijdrage worden gefinancierd.

De financiering in de begroting 2025 stijgt als gevolg van een stijging van de BDuR. Zoals aangekondigd groeit de bijdrage voor versterken informatievoorziening door naar een bedrag van 7,3 miljoen (+3M). Daarnaast is de regiobijdrage gestegen door nieuwe collectieve opdrachten voor Brandveilig Leven, een stijging van ELO en Grote Werken 1 – Toekomstbestendige crisisbeheersing. Verder wordt er, net als in de begroting 2024, geïnvesteerd in onderwijs en onderzoek.

Deze investeringen zijn vormgegeven in een drietal nieuwe programma's en een lectoraat, te weten:

- > Programma Klimaatveiligheid en het deelprogramma Natuurbrandveiligheid
- > Programma Onderwijs Onderweg 'Grote werken 2'
- > Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht
- > Lectoraat Datagedreven Publieke Veiligheid

Deze programma's, en het starten van het nieuwe lectoraat, vergen gezamenlijk een investering van € 5 miljoen. Dit financieren we deels vanuit ombuiging van budgetten uit de Rijksbijdrage en BDuR. Het tekort van € 4 miljoen dat resteert, financieren we voor de duur van één jaar door onderuitputting van de Rijksbijdrage uit voorgaande jaren.

Het programma Versterken Informatievoorziening beschikt in 2025 over een begroot bedrag van 10,2 miljoen. Dit bestaat uit de nieuwe bijdrage 2025 van 7,3 miljoen en daarnaast onderhanden werk van 2,9 miljoen. Een deel van die middelen wordt gebruikt voor versterking van capaciteit voor bestaande producten zoals een Business Intelligence voorziening en de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb).



Op deze manier verwacht het NIPV de omvang van het bedrag aan onderhanden werk terug te dringen en te investeren in relevante en toekomstbestendige dienstverlening voor crisispartners.

Bedrijfsvoeringoverzicht 2025

Investeringsbegroting

De investeringsbegroting is opgebouwd uit de volgende posten:

- > Gebouwen/terreinen regulier: investeringen in de gebouwen en terreinen als gevolg van de meerjarenonderhoudsplanning.
- > Automatisering hardware: reguliere vervanging.
- > Automatisering software: projecten om software up-to-date te houden. Dit betreft onder meer investeringen in informatiebeveiliging.
- > Inventarissen: reguliere vervanging.
- > Machines/installaties: regulier onderhoud.

De afschrijvingen van de investering zijn opgenomen in de exploitatie conform de reguliere afschrijvingstermijnen.

Investeringsbegroting 2025 (bedragen in €)

	2025
Gebouwen/terreinen regulier	2.262.311
Automatisering hardware	472.505
Automatisering software	169.400
Inventarissen	366.867
Machines/installaties	450.000
Totaal	3.721.083

Solvabiliteit en liquiditeit

De solvabiliteit (het eigen vermogen als percentage van het totale vermogen) is eind 2023 22,0%. Dit geeft aan dat het NIPV een relatief groot aandeel schulden (onderhanden werk) heeft. Voor het NIPV reden om in 2025 extra in te zetten op werving en selectie en de realisatie van projecten. De Current Ratio (vlottende activa gedeeld door vlottende schulden en voorzieningen), een maatstaf voor liquiditeit, bedraagt eind 2023 1,40. Deze waarde geven aan dat het NIPV een financieel gezonde organisatie is. Het NIPV heeft aandacht voor een gezonde financiële huishouding en ziet toe op doelmatigheid. Dat blijkt onder andere uit een sluitende begroting en een passende overhead. Onze overhead wordt periodiek

gebenchmarkt met ZBO's en veiligheidsregio's. Daaruit blijkt dat de omvang van de overhead bij het NIPV lager is dan van andere ZBO's en vergelijkbaar is met die van de veiligheidsregio's.

Verbonden partijen

Het NIPV heeft in de volgende rechtspersoon een bestuurlijk en financieel belang (zie tabel).

Geconsolideerde vennootschap	NIBHV B.V.
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aandelenbelang	77,78%
% consolidatie	100%

Regiobijdrage per VR

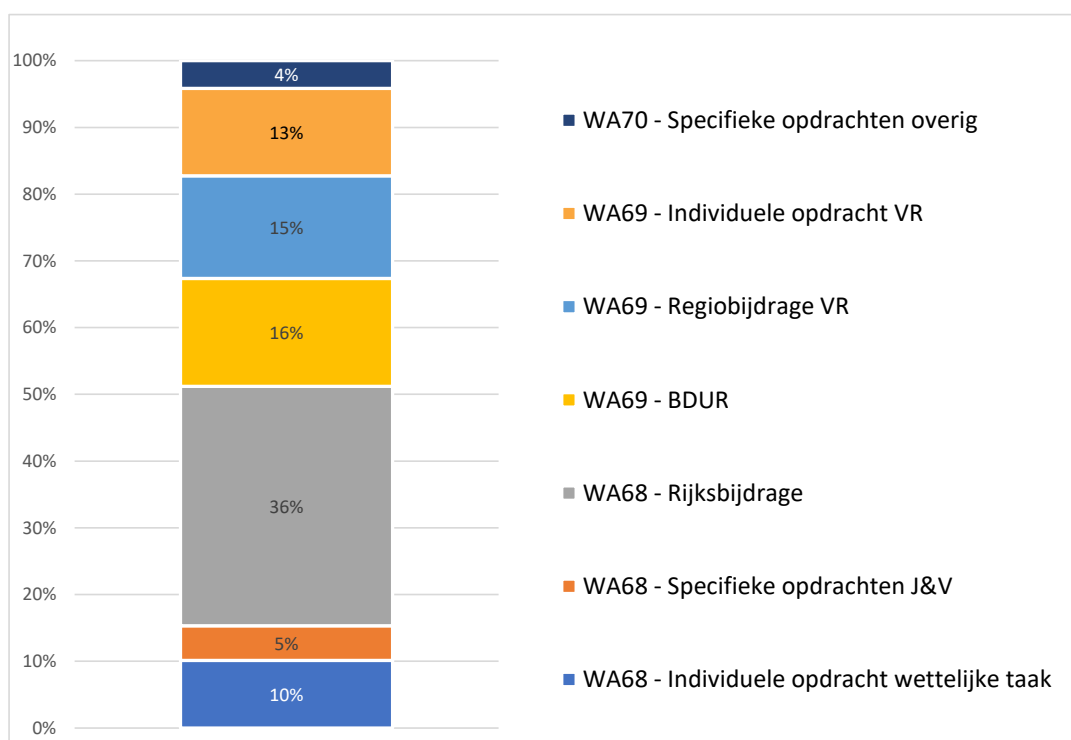
In onderstaande tabel vindt u per VR het bedrag wat zal worden gefactureerd voor collectieve opdrachten van RCDV / VB.

Nr	Veiligheidsregio	Totaal per regio 2025
1	Groningen	518.070
2	Fryslân	555.842
3	Drenthe	458.303
4	IJsselland	484.639
5	Twente	539.025
6	Noord- en Oost-Gelderland	659.905
7	Gelderland-Midden	583.830
8	Gelderland-Zuid	505.181
9	Utrecht	978.055
10	Noord-Holland-Noord	561.046
11	Zaanstreek-Waterland	364.591
12	Kennemerland	491.344
13	Amsterdam-Amstelland	828.876
14	Gooi en Vechtstreek	304.594
15	Haaglanden	837.154
16	Hollands-Midden	651.015
17	Rotterdam-Rijnmond	967.533
18	Zuid-Holland-Zuid	439.874
19	Zeeland	400.172
20	Midden- en West-Brabant	844.174
21	Brabant-Noord	558.904
22	Brabant-Zuidoost	634.325
23	Limburg-Noord	477.443
24	Limburg-Zuid	515.741
25	Flevoland	426.289

Bijlage 2

Belangrijkste mutaties per wetsartikel en financieringsbron

	2024	2025	Vershil	Toelichting
WA68 - Wettelijke taken	49.990	49.214	-776	
WA68 - Eenmalige specifieke bijdrage J&V	2.735	5.018	2.283	Bijdragen nieuwe programma's
WA68 - Individuele opdracht wettelijke taak	16.030	9.818	-6.212	KCIO stopt
WA68 - Rijksbijdrage	31.225	34.378	3.153	Indexatie + inzet bijdrage voorgaande jaren
WA69 - Regionale taken	36.665	43.177	6.512	
WA69 - BDuR	9.065	15.638	6.573	stijging BDuR IV + inzet bijdrage voorgaande jaren
WA69 - Individuele opdracht VR	14.501	12.653	-1.849	OU van uitlevering naar beheer
WA69 - Regiobijdrage VR	13.098	14.886	1.787	ELO + brandveilig leven + GW1
WA70 - Specifieke (rijks)opdrachten	4.130	4.033	-97	
WA70 - Specifieke opdrachten overig	4.130	4.033	-97	
Eindtotaal	90.785	96.424		



Overzicht omzet per pijler, productgroep en financieringsbron

Afkorting financieringsbronnen:

WA68 - Individuele opdracht wettelijke taak	68_IDV
WA68 - Incidentele bijdrage J&V	68_J&V
WA68 - Rijksbijdrage	68_RIJK
WA69 - BDuR	69_BDuR
WA69 - Regiobijdrage VR	69_COLL
WA69 - Individuele opdracht VR	69_IDV
WA70 - Individuele opdracht derden	70_FACT

	68_IDV	68_J&V	68_RIJK	69_BDuR	69_COLL	69_IDV	70_FACT	Totaal
1. Ondersteuning	5.853	1.803	16.718	1.936	6.645	7.065	157	40.177
Opbrengst beleids- en strategie advisering				1.571	345			1.916
1111 Ondersteuning VB				1.571				1.571
1113 Werkbudget VB					345			345
Opbrengst bovenregionale voorzieningen	929	1.250	4.965	365				7.509
2515 Landelijke Noodvoorraad Beschermingsmiddelen		1.250						1.250
2517 Beheer materieel Landelijke Specialismen			1.001					1.001
2611 Landelijke specialismen Brandweer			2.983					2.983
2612 Grootschalig Geneeskundige Optreden (GGO)			441					441
2613 Nationale reddingsvloot (NRV)				365				365
2615 Landelijke standaarden Materieel			541					541
2683 KCIO	929							929
Opbrengst diensten aan managementraden			270		6.300	749		7.319
1211 Ondersteuning RCDV					2.109			2.109
1212 Werkbudgetten RCDV					266			266
1221 Ondersteuning POI					156			156
1223 Innovatie VR's					207			207
1230 Projectenbureau					501			501
1232 Uitvoeringsagenda Veiligheidsregio's					160	324		484
1237 GW1 – toekomstbestendige crisisbeheersing					625			625
1240 Communicatie t.b.v. VR's en brandweer					1.002			1.002
1241 Ondersteuning LNB					123			123
1245 Uitvoeringsagenda LNB (programma risico- en crisiscommunicatie)					120			120
1263 Kwaliteitsbureau					198			198
1265 Brandonderzoek en kennisregie					363			363
1266 Oefenbank					0			0
1267 Brandveilig leven, regie & publiekscommunicatie					469			469
1282 Werkgeversvereniging Veiligheidsregio's						426		426
2616 Korpora - Erfgoed Publieke Veiligheid			270					270
Opbrengst inkoop						270		270
2822 Ondersteuning landelijke aanbestedingen						270		270
Opbrengst instandhouding voorzieningen (multi)			8.393					8.393
2511 USAR			2.286					2.286
2512 Beheer WAS			4.351					4.351
2513 Beheer NCV			1.464					1.464
2514 Landelijk Logistieke Voorraad			293					293
Opbrengst materieelbeheer	4.924	553	2.489			81		8.047
2311 MIP			1.694					1.694
2312 Piketorganisatie			761					761
2411 Materieelbeheer Politie	4.924							4.924
2521 Derden		553	34			81		668
Opbrengst standaardisatie			600				157	757
2614 Landelijke standaarden Arbeidsveiligheid			310					310
2711 Standaardisatie			290				157	447
Opbrengst verkopen Brandweerkleding						5.965		5.965
2811 Brandweerkleding						5.762		5.762
2815 Brandweeronderscheidingen						203		203

	68_IDV	68_J&V	68_RJK	69_BDUR	69_COLL	69_IDV	70_FACT	Totaal
2. Onderwijs	3.965	1.250	7.550	646	1.380	4.066	19	18.876
Opbrengst beheer informatie systemen					849		19	869
2113 Electronische Leeromgeving (ELO)					849		19	869
Opbrengst examinering	3.100							3.100
1712 Uitvoering examinering	3.100							3.100
Opbrengst kennisontwikkeling			354		230	225		810
1614 Opleidingen GHOR			254					254
1620 Programma vakbekwaamheid bevolkingszorg					230			230
1621 Opleidingen bevolkingszorg			100			225		325
Opbrengst opleiden	865	1.250	6.459	621	300	2.610		12.104
1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	277		1.235					1.511
1612 Overige opleidingen en examen organisatie (niet-Operationeel)						750		750
1613 Opleidingen Crisismanagement			1.074			969		2.042
1614 Opleidingen GHOR						351		351
1615 Opleidingen management en leiderschap (crisisbeheersing)				370				370
1616 Kwaliteitszorg onderwijs			777	30				807
1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	277		2.960					3.236
1618 Overige opleidingen en examen organisatie (operationeel)						540		540
1619 Opleidingen management en leiderschap (niet-operationeel)				221				221
1622 Leergang MCPM	312		114					426
1623 GW2 - Toekomstbestendig onderwijsstelsel		1.250	300		300			1.850
Opbrengst toezicht certificering			737	25		60		822
2211 Toezicht examinering en certificering			737			60		797
2212 Onderwijscuratorium				25				25
Opbrengst training en bijscholing						1.172		1.172
1814 Bijscholingen en trainingen risicobeheersing						200		200
1815 Bijscholingen en trainingen incidentbestrijding en incidentmanagement						972		972
3. Onderzoek		1.965	10.404	1.291	1.344	801	1.419	17.224
Opbrengst beheer informatie systemen					190			190
1451 Brandweerkerndata en belevingsonderzoek					190			190
Opbrengst bovenregionale voorzieningen				250				250
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid				250				250
Opbrengst kennis makelen			1.134					1.134
1312 Kennisproducten			1.134					1.134
Opbrengst kennisfuncties			1.049					1.049
1513 Centrum Veiligheid en Digitalisering			367					367
1522 Innovatieprojecten			683					683
Opbrengst kennisontwikkeling		1.965	8.221	1.041	1.154	801	1.419	14.601
1312 Kennisproducten						12		12
1411 Ontwikkelfonds (BDuR)				276				276
1412 Ontwikkelfonds (Regiobijdrage)					1.154			1.154
1415 Kwaliteitsproducten en -tools			135					135
1421 Kennisdocumenten			744					744
1431 Onderzoek en contentontwikkeling Brandweertzorg			2.398			217	705	3.320
1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing			1.606			112	351	2.070
1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid		80	1.145	229		209	362	2.026
1435 Programma Klimaat & Veiligheid		736	1.000					1.736
1437 Kwaliteitszorg onderzoek			288					288
1440 Programma vakbekwaamheid NL Alert		349						349
1450 Data-analyse			500	536				1.035
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid			405			250		655
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid		800						800

	68_IDV	68_J&V	68_RJK	69_BDUR	69_COLL	69_IDV	70_FACT	Totaal
4. Informatievoorziening				11.766	5.517	720	2.438	20.441
Opbrengst beheer informatie systemen				842	4.923	720	2.258	8.744
2112 Slachtoffer Informatiesysteem (SIS)					575			575
2114 BI-voorziening					422			422
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak					301			301
2116 Landelijke voorziening GEO					854			854
2118 ICT Verkeersplein					241			241
2121 IV- Beheer overige gemeenschappelijke applicaties					36			36
2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)					2.206	720	2.258	5.184
2151 Programma IV				563				563
2155 Bovenregionale samenwerking & EU				279				279
2157 IV Advies					288			288
Opbrengst bovenregionale voorzieningen				10.923				10.923
2114 BI-voorziening				199				199
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak				170				170
2116 Landelijke voorziening GEO				120				120
2118 ICT Verkeersplein				73				73
2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)				161				161
2685 Versterken informatievoorziening (BDuR)				10.200				10.200
Opbrengst kennisontwikkeling					594		180	774
2156 Meldkamer BRW en Multi Opschaling (MBMO)					594		180	774
Totaal	9.818	5.018	34.672	15.638	14.886	12.653	4.033	96.718

Bijlage 3

Risicoparagraaf 2025

Op de ambities en activiteiten in dit jaarplan 2025 zijn externe en interne invloeden van toepassing met potentiële risico's. Vanuit marktomstandigheden en interne ontwikkelingen onderkennen we de volgende risico's voor de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Uitkomsten onderzoek taken en governance NIPV

In 2024 heeft een extern bureau (PWC) namens het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het NIPV – mede naar aanleiding van de evaluatie van de wet Veiligheidsregio's – onderzoek gedaan naar de taken en governance van het NIPV. Beslissingen die hieruit voortvloeien kunnen leiden tot ingrijpende veranderingen in de NIPV-organisatie en frictiekosten tot gevolg hebben.

Bedrijfscontinuïteit en integrale beveiliging

Om bescherming te bieden, zet het NIPV in op verdere invulling van Bedrijfscontinuïteitsmanagement (BCM). Via dit integrale en cyclische proces inventariseren we kritieke bedrijfsprocessen, onderkennen we dreigingen en risico's en nemen we maatregelen om deze risico's te beperken. Daarnaast oefenen we met de crisisorganisatie jaarlijks met een crisis, leren we van incidenten en oefeningen en werken we aan specifieke verbeteringen en actualisatie.

Vanuit BCM richten we ons onder meer op digitale weerbaarheid door het versterken van cyberveiligheid van de ICT-infrastructuur en de landelijke voorzieningen. Daarnaast borgen we in 2025 de betrouwbaarheid van onze bedrijfsvoeringsinformatie door de ontwikkeling van een modern dataplatform (BI, business intelligence) en door de integratie van de bedrijfsvoeringsprocessen in een vervangend systeem voor Exact en Synergy.

Om de integrale beveiliging inclusief informatieveiligheid te borgen, heeft het NIPV de hercertificering voor ISO 27001 eerder (juli 2023) met succes doorlopen. Met de surveillance audit van medio 2024 is het NIPV nu gecertificeerd volgens de nieuwe ISO 27001:2022-norm.

Het certificaat is geldig tot 14 november 2026. Bijkomend voldoet het NIPV aan de BIO, de verplichte Baseline Informatieveiligheid voor Overheden. In 2025 zet het NIPV verder in op borging van informatieveiligheid door bijstelling van het meerjarenplan Integrale Beveiliging (MJP-IB).

Financiën

Het NIPV beschikt over een reserve voor bedrijfsrisico's van € 1,5 miljoen voor tegenvallers. Deze reserve is vrij besteedbaar voor bijvoorbeeld vervanging bij langdurige ziekte, beëindiging dienstverbanden, vertragingen, indexering van kosten, risico's in verdienmodellen/projecten en mogelijke beëindiging van dienstverlening (politiemiddelen, sirenestelsel).

Tevens heeft het NIPV een wettelijke reserve (niet vrij besteedbaar) van € 1,4 miljoen als tegenhanger van de boekwaarde van geactiveerde ICT-ontwikkelkosten (Synergy, ADP, LCMS) en € 0,3 miljoen voor het niet-uitkeerbare deel van het eigen vermogen van de deelneming NIBHV B.V.

Tot slot heeft het NIPV verzekeringen afgesloten voor gebouwen, aansprakelijkheid, schade aan materiaal en personeelsgerelateerde verzekeringen.

HR

Door de krapte op de arbeidsmarkt kent het NIPV een gat tussen formatie en bezetting. Daardoor kunnen we niet alle doelen en ambities waarmaken. Dit lossen we deels op door inzet van externe inhuur. Om de discrepantie tussen formatie en bezetting te verminderen, rollen we in 2025 de toepassing van strategische personeelsplanning verder uit en verminderen we het aantal externen.



Huisvesting inclusief duurzaamheid

Om in een veilige en gezonde werkomgeving te voorzien, heeft het NIPV in 2024 voor alle locaties een Risico Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) doorlopen. Hieruit komen diverse aanpassingen naar voren, die we in 2025 implementeren. Om ook op de langere termijn een veilige en gezonde werkomgeving te bieden, die passend is bij de taken en duurzaamheidsdoelstellingen, heeft het dagelijks bestuur van het NIPV in 2024 een huisvestingsvisie vastgesteld. Met de realisatie van de visie sluiten we aan bij de ambitie van het Paris Proof Commitment. Concreet betekent dit dat het NIPV uiterlijk 2040 voldoet aan de klimaatdoelstellingen die zijn vastgelegd in het klimaatakkoord van Parijs (2015). In 2025 werken we daarvoor huisvestingsscenario's uit.



Ontvangen zienswijzen jaarplan en begroting 2025

NIPV

Veiligheids-regio	Relevante onderdelen reactie op concept jaarplan en begroting 2025 NIPV	Reactie / verwerkingsvoorstel in concept jaarplan en begroting 2025 NIPV
<p>Vakraad Bedrijfsvoering – Romp reactiebrief</p>	<p>U heeft ons op 2 oktober jl. het concept jaarplan 2025 van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV), inclusief de begroting, toegezonden. Op grond van artikel 73 van de Wet veiligheidsregio's vraagt u ons een zienswijze met betrekking tot het jaarplan van het NIPV.</p> <p>Het concept jaarplan laat zien welke werkzaamheden het NIPV in 2025 uitvoert en hoe de financieringsstroom daarin voorziet. Hieronder treft u de reactie aan van het bestuur <naam veiligheidsregio> op het jaarplan NIPV 2025.</p> <p>Wij herkennen ons in de strategische doelstellingen en de inhoudelijke lijn. Wij waarderen de leesbaarheid van het jaarplan en de duidelijkere koppeling met geld en middelen. De aangeboden begroting 2025 ligt bovendien in lijn met de eerder aangeboden kaderbrief.</p> <p>Er is een aantal punten die wij graag onder uw aandacht willen brengen met betrekking tot het jaarplan 2025 inclusief begroting. Hieronder per onderdeel onze aandachtspunten.</p> <p><u>Inzicht in financieringsstromen</u> In de bijlagen biedt u inzicht in de financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten. Met het vergroten van de transparantie stelt u ons in staat onze bijdrage aan de collectieve opdracht van het NIPV in beeld te brengen. Ten aanzien van het inzicht in de financieringsstromen hebben een aantal opmerkingen:</p> <p>1. Inzicht in financieringsstromen De opbouw van het jaarplan is onvoldoende consistent met de bijlagen. Er is geen aansluiting tussen de vier kerntaken in het financieel meerjarenperspectief en de productbudgetten in de bijlagen.</p> <p>2. Inzicht in financieringsstromen Een toelichting op de belangrijkste mutaties in de realisatie ontbreekt, wat het moeilijk maakt om de realistische gehalte van de begrote bedragen te beoordelen. Er zijn aanzienlijke mutaties tussen 2022, 2023 en de begrote bedragen voor 2025. Een toelichtende brugstaat van deze mutaties zou nuttig zijn.</p> <p>3. Inzicht in financieringsstromen De toelichting op de belangrijkste mutaties binnen het meerjarenperspectief is onvoldoende gestructureerd toegelicht.</p>	<p>Dank voor uw reactie. Wij hechten waarde aan uw bevinding en nemen de aanbevelingen ter harte.</p> <p>In het jaarplan 2025 hebben we een andere indeling gehanteerd waarin we de consistentie met voorgaande jaren hebben willen behouden door het meerjarenperspectief gelijk te houden en de detaillering in de bijlagen daaraan te verbinden. Dit geeft al meer duidelijkheid, maar bevat nog ruimte voor verbetering. Komend jaar herzien we de productstructuur, zodat een eenduidige en navolgbare planning en verantwoording kan worden getoond.</p> <p>Bij het meerjarenperspectief lichten we op hoofdlijnen toe wat de belangrijkste ontwikkelingen en mutaties zijn.</p> <p>De structurering van producten wordt komend jaar doorontwikkeld.</p>

	<p><u>Samenwerking</u></p> <p>1. Samenwerking Wij verzoeken u om in nauwere samenwerking met de Veiligheidsregio's te kijken hoe uw jaarplan aansluit op de wensen van Veiligheidsregio's. In de opbouw Wie zijn we, Wat zien we, Wat gaan we doen ontbreekt de reflectie wat wordt van ons verwacht vanuit de Veiligheidsregio's.</p> <p>2. Samenwerking Wij vragen u de beschikbare middelen gedurende het jaar nadrukkelijk samen met de regio's te prioriteren op de verschillende uitvoeringsonderwerpen.</p> <p>3. Samenwerking Nu de CAO VR is gerealiseerd, lijkt het logisch dat medewerkers van NIPV ook naar deze CAO bewegen. Dit zou de uitwisseling van personeel en expertise zonder rechtspositionele breuk mogelijk maken.</p> <p><u>Projectenbudget</u></p> <p>1. Projectbudgetten Een toelichting op de oorzaak van het oplopende projectoverschot ontbreekt. Nog te besteden middelen voor projecten eind 2023 bedraagt 28 miljoen euro, circa 30% van de reguliere jaarexploitatie. Dit is relevant om te begrijpen dat het NIPV een lerende organisatie is en ervaringen uit het verleden betreft bij het opstellen van nieuwe projectbudgetten.</p>	<p>Het PWC rapport 'Taken en aansturing NIPV' biedt handvatten om het proces van behoeftestelling en verantwoording te formaliseren en steviger te verankeren. Bovendien zullen we deze aanbeveling meenemen in de interne evaluatie van ons jaarplan proces.</p> <p>Het NIPV wordt gefinancierd vanuit een variëteit aan bronnen, waarbij het NIPV in de gaten houdt welk gremium bevoegd is om de prioriteiten te bepalen. De opdrachtformulering vindt plaats in afstemming van opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarbij wordt de hygiëne gehanteerd dat de middelen eigendom blijven van de opdrachtgever (en dus ook herbestemd kunnen worden) totdat de resultaten van de opdracht zijn geleverd.</p> <p>In de Wet veiligheidsregio's is geregeld dat op medewerkers van het NIPV de CAO Rijk van toepassing is. Hanteren van deze cao is voor het NIPV bindend. Zie artikel 75, lid 2 Wvr.</p> <p>In het traject van wetswijziging Wvr zal worden onderzocht of het wijzigen van cao voor medewerkers van het NIPV mogelijk is en tot welke effecten een dergelijke wijziging leidt.</p> <p>De voor projecten gereserveerde middelen van het NIPV worden zorgvuldig gemonitord en verantwoord. Omdat een groot deel ervan geoormerkt is, heeft het NIPV de plicht om besteding te bevriezen totdat de middelen worden herbestemd of benodigd zijn in de projecten.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vooruitontvangen projectbudgetten</th> <th>JR 2023</th> <th>Oormerk</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rijksbijdragen niet-geoormerkt</td> <td>6.228</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>Rijksbijdragen geoormerkt (WAS, USAR, NCV, Vouchergelden, etc)</td> <td>4.563</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>BDuR</td> <td>10.456</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit RCDV)</td> <td>4.563</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit VB)</td> <td>1.157</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Overige subsidies en eenmalige bijdragen</td> <td>1.163</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>28.130</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Slechts 10,7 miljoen is niet geoormerkt en daarvan is NIPV voor 4,6M afhankelijk van besluiten die genomen worden in de RCDV. Deze stand en de herbesteding is uitvoerig besproken in de financiële commissie en begeleidingscommissie, daarnaast hebben portefeuillehouders doorlopend toegang tot individuele projectrapportages. Het NIPV heeft transparantie als uitgangspunt gekozen en tracht via meerdere wegen inzicht te geven, tegelijk is er het besef dat we nog niet iedereen voldoende bereiken. Dat er een stijgende lijn te zien is in de projecttegoeden is een gevolg van het feit dat middelen veelal sneller worden gestort dan dat de projectinrichting en -governance is ingericht. In 2023 is twv 9,6M aanvullende middelen (BDuR) voor het gehele boekjaar verstrekt waarbij de projectinrichting in het tweede deel van het jaar gereed was. Deze latere start</p>	Vooruitontvangen projectbudgetten	JR 2023	Oormerk	Rijksbijdragen niet-geoormerkt	6.228	Nee	Rijksbijdragen geoormerkt (WAS, USAR, NCV, Vouchergelden, etc)	4.563	Ja	BDuR	10.456	Ja	Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit RCDV)	4.563	Nee	Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit VB)	1.157	Ja	Overige subsidies en eenmalige bijdragen	1.163	Ja	Totaal	28.130	
Vooruitontvangen projectbudgetten	JR 2023	Oormerk																								
Rijksbijdragen niet-geoormerkt	6.228	Nee																								
Rijksbijdragen geoormerkt (WAS, USAR, NCV, Vouchergelden, etc)	4.563	Ja																								
BDuR	10.456	Ja																								
Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit RCDV)	4.563	Nee																								
Collectieve regionale bijdragen (verstrek op besluit VB)	1.157	Ja																								
Overige subsidies en eenmalige bijdragen	1.163	Ja																								
Totaal	28.130																									

		<p>zorgt voor een relatief groot projecttegoed ultimo 2023 en vraagt om een inhaalslag in 2024 en 2025.</p>
	<p>2. Projectbudgetten Een ambitie kan zijn om de budgetten voor de werkgeversvereniging naar het collectief te bewegen.</p> <p>3. Projectbudgetten Een aantal projecten staan meerdere keren opgenomen in de bijlage met het overzicht van omzet per pijler per financieringsbron. Dit maakt het interpreteren van de verschillende projecten complex.</p> <p><u>Inhoudelijke aanbevelingen</u></p> <p>1. Inhoudelijke Aanbevelingen Sectie 2.2: Met betrekking tot de veilige energietransitie verzoeken wij om de industriële aspecten hiervan nadrukkelijker te benoemen. De huidige tekst richt zich voornamelijk op risico's in de woonomgeving, zoals zonnepanelen, batterijen en e-scooters. Echter, de energietransitie brengt ook verandering van energiedragers andere schaal met zich mee, zoals de import van waterstof. Dit leidt tot een toename van transport en opslag van gevaarlijke stoffen. Dit geldt niet alleen voor regio's met grote energieclusters, maar ook voor spoorzones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw en militaire transporten.</p> <p>2. Inhoudelijke Aanbevelingen Sectie 2.5: Wij adviseren voorzichtig te zijn met het noemen van crises die niet direct onder de verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's vallen. De stikstofcrisis, woningcrisis en energiecrisis zijn beter te omschrijven als sociaaleconomische en politieke vraagstukken die onder de verantwoordelijkheid van nationale en gemeentelijke overheden vallen.</p>	<p>Het NIPV is niet bevoegd om dit aan te passen, maar beweegt graag mee met het besluit dat in het collectief hieromtrent genomen wordt.</p> <p>De structurering van producten wordt komend jaar herzien.</p> <p>Aanpassing van bestaande tekst sectie 2.2. (geel gearceerd).</p> <p>Alternatieve technologieën en innovatieve toepassingen creëren namelijk ook nieuwe en onbekende risico's. Daarvan ontdekken we vaak pas in de praktijk hoe groot ze zijn. In de industrie wordt geïnvesteerd in nieuwe technologieën, zoals waterstofproductie en energieopslag, om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen. Deze ontwikkelingen leiden tot een toename van opslag en transport van gevaarlijke stoffen, met potentieel grote impact op de omgevingsveiligheid in ons dichtbevolkte en -bebouwde land. Dit geldt voor opslag en transport in havengebieden, in regio's met grote energieclusters, maar ook voor het transport door tunnels en over het spoor in zones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw en militaire transporten. Denk ook aan de veiligheid van waterstofinstallaties of aan brandgevaar bij zonnepanelen en batterijen – meer specifiek de branden met zonnepanelen op huizen, hallen, stallen en in zonneweides, afgebrande e-scooters en e-bezorgwagens of de panden waarin deze stonden.</p> <p>Los van kennisontwikkeling zien wij voor het NIPV een rol als kennisverbindende partij, die bijdraagt aan het creëren van meer regie en kaderstelling. Bijvoorbeeld door de veiligheid van energieopslagsystemen en waterstof te verbeteren door het delen van kennis via 'communities of practice'. Maar ook door kennis en ervaring te combineren in expertisecentra, zoals het LEC Industriële Veiligheid.</p> <p>Aanpassing van bestaande tekst sectie 2.5 (geel gearceerd):</p> <p>Oud: Rampen en crises zijn van alle tijden. Maar naast de traditionele flitsrampen manifesteren zich inmiddels 'grenzeloze' en 'sluimerende' crises, zoals de klimaatcrisis, stikstofcrisis, de woningcrisis en de energiecrisis. Deze kenmerken zich door hun lange duur, effecten op meer beleidsdomeinen en versnipperde regie.</p> <p>Nieuw: Rampen en crises zijn van alle tijden. Maar naast de traditionele flitsrampen manifesteren zich inmiddels 'grenzeloze' en 'sluimerende' crises, zoals bijvoorbeeld de klimaatcrisis, een pandemische crisis, crises voortkomend uit geopolitieke conflicten met verstrekkende gevolgen wereldwijd, of uitval van kritieke (digitale) infrastructuren door cyberaanvallen. Deze kenmerken zich door hun</p>

		<p>lange duur, effecten op meer beleidsdomeinen en versnipperde regie.</p> <p>Oud: Maar ook andere recente crises als de coronapandemie, de woning- en stikstofcrisis en de aanhoudende problemen in de asielopvang, zetten de verhoudingen in Nederland onder druk.</p> <p>Nieuw: Maar ook andere recente crises als de klimaatcrisis, de coronapandemie, maar ook de aanhoudende problemen in de asielopvang, zetten de verhoudingen in Nederland onder druk.</p>
	<p>3. Inhoudelijke Aanbevelingen</p> <p>In de verdere ontwikkeling is het belangrijk om te komen tot landelijke definitie voor Crises die directe gevolgen hebben voor de uitvoering van de Veiligheidsregio's</p> <p><u>Financiële Vooruitzichten</u></p> <p>Voor het jaar 2025 en de daaropvolgende jaren staan gemeenten voor een aanzienlijke bezuinigingsopgave, met name als gevolg van ontwikkelingen in het gemeentefonds. Gemeenten kijken hiervoor niet alleen kritisch naar hun eigen begroting, maar ook naar die van de verbonden partijen. In reactie op het jaarplan 2024 hebben wij u verzocht hier bij het opstellen van de kadernota 2025 rekening mee te houden. Dit is niet gelukt. Wij verzoeken u om dit voor 2026 terug te laten komen in de kadernota en dit ook vertaald te laten zien in uw begroting 2026.</p>	<p>Aanpassing van bestaande tekst (geel gearceerd):</p> <p>Oud: Wat vragen langdurige crises van de samenleving, van instituties, bestuurders en van leiderschap? In hoeverre wijkt dit af van de manier waarop we ons rond flitsincidenten hebben georganiseerd?</p> <p>Nieuw: Partijen in het veiligheidsdomein werken aan een nieuwe definitie van de term crisis, die beter past bij het huidige tijdsgewricht en recht doet aan de nieuwe realiteit van langdurige en complexe crises. Wat vraagt dit van de verschillende partners in het veiligheidsdomein, en meer specifiek van de veiligheidsregio's en het NIPV? En wat betekent dat voor onze inzet? Wat vragen langdurige crises van de samenleving, van instituties, bestuurders en van leiderschap? In hoeverre wijkt dit af van de manier waarop we ons rond flitsincidenten hebben georganiseerd?</p> <p>De kaderbrief is een weergave van de besluiten die door het collectief van veiligheidsregio's genomen worden over de inzet van artikel 69 middelen. Het NIPV is geen opdrachtgever en kan de opdrachtomvang of formulering niet eenzijdig aanpassen. De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten is de afgelopen jaren een gevolg van nieuwe opdrachten die door het VB en de RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen.</p> <p>Het NIPV kan niet sturen op de omvang van opdrachten, maar wel op verlaging van de kosten. De kostprijswijziging 2024 is daar een voorbeeld van. In vijf jaar tijd is het kostenniveau met ruim 8% gestegen, waar de inflatie in diezelfde periode meer dan 20% was. In de komende jaren wordt de aandacht gericht op het terugdringen van externen, zodat nog meer rendement uit de budgetten kan worden gehaald. Uitbreiden van de samenwerking door collegiale detachering in plaats van commerciële detachering levert een win-win situatie op. In 2025 wordt onderzocht hoe wij collegiale detachering aantrekkelijker kunnen maken.</p>
VR Zaanstreek Waterland	Idem romp reactiebrief	
VR Midden en West Brabant	Idem romp reactiebrief	
VR Noord Holland Noord	Idem romp reactiebrief	
VR Twente	Idem romp reactiebrief	
VR Amsterdam Amstelland	Idem romp reactiebrief	

VR Rotterdam Rijnmond	Idem romp reactiebrief	
VR Brabant Noord	Idem romp reactiebrief	
VR Fryslân	Idem romp reactiebrief	
VR Gelderland Midden	Idem romp reactiebrief	
VR Haaglanden	Idem romp reactiebrief	
VR Hollands Midden	<p>Idem romp reactiebrief</p> <p><u>Aanvullend</u> Voor 2026 houden we rekening met een scenario waarin we de hoogte van onze bijdragen aan verbonden partijen moeten herzien.</p>	<p>Aan de omvang van de collectieve bijdrage van de veiligheidsregio's ligt besluitvorming van de RCDV en het VB ten grondslag. Zoals eerder beschreven kan het NIPV kan niet sturen op de omvang van opdrachten, maar wel op verlaging van de kosten.</p>
VR Groningen	<p>Idem romp reactiebrief</p> <p><u>Aanvullend:</u> Bij de VRG werken we toe naar een toekomstgericht P&C proces, waarbij (ook) de gegevens van het NIPV tijdig in de begroting en kaderbrief verwerkt kunnen worden. De huidige systematiek van het NIPV staat dit echter in de weg. Het proces rondom toekenning van projecten is onvoldoende inzichtelijk en transparant en daarmee niet in lijn met de financiële hygiënerregels die binnen de VRG worden gehanteerd. Daarom vragen wij u de systematiek rondom de besteding van de onderuitputting te wijzigen waardoor deze beter aansluit bij de systematiek van VRG (en meerdere veiligheidsregio's)</p> <p>Wij waarderen de inspanningen die de financiële commissie van het NIPV levert zeer en zijn uiteraard bereid mee te denken hoe dit proces verbeterd kan worden. Wij zien het overzicht en uw voorstel voor het verbeteren van het systeem graag tegemoet.</p>	<p>Het NIPV wordt gefinancierd vanuit een variëteit aan bronnen, waarbij het NIPV in de gaten houdt welk gremium bevoegd is om de prioriteiten te bepalen. De opdrachtformulering vindt plaats in afstemming van opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarbij wordt de hygiëne gehanteerd dat de middelen eigendom blijven van de opdrachtgever (en dus ook herbestemd kunnen worden) totdat de resultaten van de opdracht zijn geleverd.</p> <p>In samenwerking met de financiële commissie van de RCDV en begeleidingscommissie van de RCDV is een proces opgesteld om de verplichtingen op bestaande projecten en aanvragen voor nieuwe projecten te verzamelen en daarop te adviseren richting de RCDV over mogelijke herbestemming. Binnen de VB-projecten blijven middelen voor projecten beschikbaar totdat er herbestemming door het VB plaatsvindt.</p>
VR Zeeland	<p>Idem romp reactiebrief</p> <p><u>Aanvullend:</u> Graag informatie toevoegen met daarin de bijdragen per Veiligheidsregio voor de collectieve producten voor de Veiligheidsregio's, zoals ook opgenomen in de Kadernota 2025 (bijlage 1 en 2).</p>	<p>De tabel met daarin de bijdragen per Veiligheidsregio voor de collectieve producten voor de Veiligheidsregio's, zoals ook opgenomen in de Kadernota 2025 (bijlage 1 en 2), en het addendum wordt ingesloten.</p>
VR Drenthe	<p>Met interesse hebben wij kennisgenomen van het concept jaarplan 2025 van het NIPV. Hierin worden herkenbare opgaven geschetst voor het NIPV, de veiligheidsregio's en het brede werkveld. Op deze thema's is het van belang dat we in verbinding blijven.</p> <p>Wij ondersteunen van harte de ontwikkeling die wordt ingezet met "Onderwijs Onderweg", daar hebben wij veel behoefte aan. In onze regio investeren wij in toekomstbestendige brandweezorg en goed werkgeverschap. Wij stellen de expertise die wij opdoen in deze experimenten graag beschikbaar.</p>	<p>Dank voor uw reactie, ondersteuning en het aanbod om uw expertise uit experimenten ter beschikking te stellen. Wij geven dit graag door aan de betreffende portefeuillehouders en programmamanagers.</p>

	<p>Het NIPV zien wij als een belangrijke partner van de veiligheidsregio. Wij vinden het van belang in de sturing van de collectieve opgaven als NIPV en veiligheidsregio's nabij te blijven. Daar zal onze aandacht naar uit blijven gaan.</p>	
VR Utrecht	<p>Hartelijk dank voor het concept jaarplan 2025 van het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV). Wij herkennen de koers die het NIPV inzet en beschrijft in haar jaarplan. De maatschappelijke opgaven voor het veiligheidsdomein, die voor het NIPV zelf een aanmoediging tot actie zijn, zien wij zeker als uitnodiging om met elkaar in gesprek te gaan en te blijven. De VRU ziet dit ook als gezamenlijk betekenis geven aan vragen uit de samenleving en het vinden van antwoorden die bijdragen aan een veilige en weerbare samenleving.</p> <p>We zijn blij met de transparantie die het NIPV geeft in haar jaarplan en begroting en hebben vertrouwen in de gekozen richting voor het jaar 2025 en verder. Om deze redenen zien wij geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.</p>	<p>Dank voor uw reactie. Wij hechten eveneens veel waarde aan het met elkaar in gesprek gaan en blijven en het elkaar versterken in het aangaan van de maatschappelijke opgaven voor het veiligheidsdomein.</p>
VR Kennemerland	<p>We lezen in het jaarplan van het NIPV een herkenbare schets van de verschillende dreigingen voor de veiligheid van de Nederlandse samenleving. De dreigingen houden het bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland zeer zeker ook bezig. Dit vraagt om actie van alle bij de Veiligheidsregio betrokken kolommen. We achten het dan ook van groot belang dat uw instituut de verschillende kolommen goed betreft, zeker ook de GHOR en Bevolkingszorg.</p> <p>Voor de veiligheidsregio's zijn het op dit moment onzekere tijden. Wat tegenover een groeiend gevoel van het belang van de inzet, staan dreigende rijksbezuinigingen waar gemeenten zeer zeker geen compensatie voor kunnen bieden. De gemeenten moeten zeer scherp zijn in hun keuzes, ook als het gaat om de taken van de veiligheidsregio.</p> <p>De inzet van het NIPV is nodig om ervoor te zorgen dat de veiligheidsregio's samen toch effectief kunnen blijven, binnen de kaders van de regionale autonomie. Uw plan geeft ons voldoende vertrouwen dat dit ook vorm zal krijgen. Daarbij hechten we onder andere veel waarde aan het Programma Versterken maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht. Dat is uiteraard een zeer breed thema, waarin (individuele) gemeenten een grote maatschappelijke rol hebben te spelen, maar waarin ook voor de veiligheidsregio's belangrijke taken liggen. Uw jaarplan noemt een aantal ontwikkelingen die aansluiten op daar waar de kracht van de veiligheidsregio ligt, zoals het onderling verbinden van alle relevante partners op het thema.</p> <p>De VRK kan zich dus in algemene zin vinden in het voorliggende jaarplan. Gezien echter de financiële druk binnen het veiligheidsdomein, waar ook gemeenten en de veiligheidsregio's indringend mee te maken hebben, dringt de VRK wel aan op scherpe keuzes door de NIPV, waarbij samen met het bestuur kritisch wordt gekeken of taken voldoende toegevoegde waarde hebben voor het veld.</p>	<p>Dank voor uw reactie. Het werken aan een veilige en weerbare samenleving is een gezamenlijke inspanning. We streven ernaar zo veel mogelijk partners te betrekken en nemen uw suggestie ter harte.</p> <p>Als het gaat om artikel 69 werkzaamheden, laten we het maken van keuzes graag bij de veiligheidsregio's als opdrachtgevers. Bij de uitvoering van onze wettelijke taken dragen we zorg voor betrokkenheid vanuit het veld.</p>
VR IJsselland	<p>Veiligheidsregio IJsselland dient geen zienswijze op het Jaarplan 2025 van NIPV in.</p>	<p>Dank voor uw mededeling.</p>

<p>VR Noord Oost Gelderland</p>	<p>VNOG heeft behoefte aan een kennisinstituut dat zich richt op het doen van onderzoek naar de grote risico's waar veiligheidsregio's collectief voor staan. Actueel gaat veel aandacht uit naar de thema's Weerbaarheid en Veerkracht. Het gaat ook over de gevolgen van klimaatverandering, zoals extreme weersomstandigheden en natuurbranden, en de uitvoering van een veilige energietransitie. Dit zijn thema's die ook prominent in uw jaarplan staan opgenomen en daar zijn we blij mee. De samenwerking met uw instituut vinden wij waardevol en zetten we graag op gelijke voet voort.</p> <p>In uw jaarplan beschrijft u een forse toename van de benodigde middelen om uw werk te kunnen voortzetten. Het valt ons op dat u op een hoog abstractieniveau budgetten aan doelen toewijst en maar zeer beperkt inzicht geeft in de binding tussen uw maatschappelijke opgaven en de toename in uw formatie en in de collectieve regiobijdragen van de veiligheidsregio's. Deze beide posten stijgen significant. Als stakeholder en financier verwachten wij een betere toelichting op deze ontwikkelingen en een beter financieel beeld van uw programma's, wij rekenen erop dat u dit in het jaarplan 2026 nadrukkelijker toepast.</p> <p>Tenslotte, u laat zien oog te hebben voor ontwikkelingen die impact hebben op de publieke veiligheid en neemt dit mee in de keuze van uw opgaven. Daar blijven we in collectiviteit aan werken.</p>	<p>Dank voor uw reactie. De aanpak van de beschreven thema's vraagt om ontwikkelen en delen van kennis en expertise, welke wij graag gemeenschappelijk met de veiligheidsregio's optrekken. De samenwerking ervaren ook wij als zeer waardevol.</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. Inzicht in financieringsstromen' (pagina 1) en 'financiële vooruitzichten' (pagina 4)</p>
<p>VR Brabant ZO</p>	<p>VRBZO ziet in het jaarplan een gedegen analyse terug van de uitdagingen en opgaven waar zowel het NIPV als de veiligheidsregio's voor staan. Belangrijk hierbij is dat een sterke verbinding en afstemming bestaat tussen beide werelden om verschillen in koers en tempi te voorkomen. Een belangrijk middel hiertoe is een intensieve afstemming met de RCDV en daaraan gelieerde vakraden. Weliswaar zijn bij de totstandkoming van het jaarplan (vertegenwoordigers van) vakraden geconsulteerd, maar is in de beleving van vertegenwoordigers van VRBZO onvoldoende sprake van gezamenlijk doorleven van opgaven en prioriteiten. Het is zaak dat goede verbinding tussen NIPV en het werkveld permanent aandacht heeft.</p> <p>Het programma 'Onderwijs Onderweg' heeft sterke focus op het vakbekwaam worden van brandweerm medewerkers. Bij veiligheidsregio's is de focus ook en vooral gericht op het vakbekwaam blijven van brandweermensen en crisisfunctionarissen. Het verdient aanbeveling dat ook in het jaarplan NIPV 2025 hier voldoende aandacht en prioriteit aan wordt gegeven. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wens u veel sterkte bij het verder uitwerken en uitvoeren van het jaarplan 2025.</p>	<p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief 'Samenwerking' (pagina 2).</p> <p>De focus in 'Onderwijs Onderweg' ligt inderdaad op vakbekwaam worden, maar gaat naast brandweerm medewerkers wel degelijk ook over crisisfunctionarissen. Het NIPV investeert in 2025 in de doorontwikkeling van het flexibel leerlandschap voor risicomanagement, opleidingen crisisbeheersing en brandweeroopleidingen operationeel, waardoor we steeds vaker producten gaan maken die geschikt zijn voor zowel vakbekwaam worden als blijven. Bovendien zal een beter functionerend onderwijsstelsel voor vakbekwaam worden een positief effect hebben op de kenniscircel van kennis ontwikkelen, ontsluiten, toepassen en evalueren, ook voor vakbekwaam blijven.</p>

<p>VR Zuid-Holland Zuid</p>	<p>In de bijlagen biedt u inzicht in de financieringsstromen, bestedingen, collectieve opdrachten en producten en diensten. Het overzicht roept bij ons onduidelijkheden op. Ten eerste over de hoogte van de regionale bijdrage. Enerzijds wordt gesproken over een indexatie van 6,55%, maar op pagina 36 laat de bijdrage collectieve opdrachten een stijging van 15,7% zien. Wij hechten aan een transparant inzicht in wat de regionale bijdrage is, en waar deze bijdrage voor wordt ingezet.</p> <p>In relatie tot de ontwikkelingen van het gemeentefonds hebben wij u bij de zienswijze op het jaarplan 2024 gevraagd kritisch naar de begroting van het NIPV te kijken. We vinden dit onvoldoende terug in het jaarplan 2025. Daarnaast speelt voor de veiligheidsregio's de onzekerheid over de BDuR, zowel de onduidelijkheid of de extra BDuR structureel wordt na 2026 als de 10% korting op de reguliere BDuR. Wij zien dit niet terug in uw jaarplan, in het bijzonder niet in de risicoparagraaf.</p> <p>Wij roepen op tot soberheid en doelmatigheid. Bijvoorbeeld op de inzet op congressen en de kosten voor de managementlagen, in afwachting van beslissingen op basis van het governance onderzoek. Wij verzoeken u daarmee niet te wachten tot de begroting 2026, maar al in het voorjaar van 2025 in samenspraak met de regio's tot voorstellen te komen, en te prioriteren op de verschillende uitvoeringsonderwerpen.</p> <p>In bijlage 3 noemt u het onderzoek dat PWC heeft uitgevoerd naar de taken en governance van het NIPV. U geeft aan dat beslissingen die hieruit voortvloeien kunnen leiden tot ingrijpende veranderingen en frictiekosten tot gevolg hebben.</p> <p>In het concept jaarplan komt het verder niet terug. Graag horen wij hier meer over. In het bijzonder roepen wij op goed naar de rol en taakopvatting te kijken.</p> <p>Ten aanzien van de "Grote Werken" is sprake van gedeeld opdrachtgeverschap op onderwijs, op de andere werken is het VB/RCDV opdrachtgever. Dit geldt ook voor de artikel 69 taken. Op onderdelen voelen we dat rollen soms omgekeerd lijken en het NIPV een sturende rol heeft en de veiligheidsregio's moeten volgen. Wij beseffen ons dat dit ook wat vraagt van de wijze van opdrachtgeverschap van de zijde VB/RCDV.</p>	<p>Voor het verschaffen van een transparant inzicht in de regionale bijdrage gebruikt het NIPV de kaderbrief. De kaderbrief is een weergave van de besluiten die ten aanzien van collectieve opdrachten door het collectief (VB / RCDV) genomen worden. De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten in de afgelopen jaren is een gevolg van nieuwe opdrachten die door het VB en de RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen.</p> <p>Het 'ravijnjaar' waarbij een 10% reductie van de BDuR gelden wordt ingevoerd heeft geen direct effect op de begroting 2025 van het NIPV.</p> <p>Uit benchmarkonderzoek blijkt dat het NIPV een gemiddelde omvang van de overhead heeft (20%). Dit is vergelijkbaar met veiligheidsregio's en aanzienlijk lager dan gemeenten en ministeries. Het NIPV heeft sinds 2021 zich ingespannen om de kostprijs eenvoudiger en lager te maken. Daarin is het geslaagd: de kostprijs is in 5 jaar tijd slechts 8,6% gestegen waar de inflatie 20,7% steeg (Prijnsindex CBS).</p> <p>De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten in de afgelopen jaren is een gevolg van nieuwe opdrachten die door VB en RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen.</p> <p>Uw constatering dat wijziging van governance kan leiden tot ingrijpende veranderingen en frictiekosten herkennen wij. Des te meer reden om de tijd te nemen om een onderbouwd en wel overwogen afweging te maken in de governance.</p> <p>Het onderzoeksrapport van PWC is geagendeerd voor de RCDV vergadering van 15 november 2024 en voor het Veiligheidsberaad/algemeen bestuur NIPV van 13 december 2024.</p> <p>Het PWC rapport 'Taken en aansturing NIPV' biedt handvatten om het proces van behoeftstelling en verantwoording te formaliseren en steviger te verankeren en ruimte te bieden voor het opdrachtgeverschap aan de zijde van VB/ RCDV.</p> <p>Aanpassing tekst in zowel leeswijzer als inleiding H.3</p> <p>Oud: Verder hebben de veiligheidsregio's voor 2025 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV. Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2025'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan de 'Grote Werken', waarvan de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio en het NIPV gezamenlijk opdrachtgevers zijn, namelijk:</p> <p>Nieuw: Verder hebben de veiligheidsregio's voor 2025 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV.</p>
-----------------------------	--	--

Wij verzoeken u om in nauwere samenwerking met de regio's te kijken hoe uw jaarplan aansluit op de wensen van de regio's. Als voorbeeld noemen we de stijging van bijna € 5 miljoen op onderzoek. Welke (extra) behoefte van veiligheidsregio's ligt hieronder?

Daarnaast vragen we ten aanzien van governance en inrichting om:

-- De CAO voor veiligheidsregio's ook toe te gaan passen voor de medewerkers bij het NIPV. Dit zou de uitwisseling van personeel en expertise zonder rechtspositionele breuk mogelijk maken.

- De taken op het gebied van risicobeheersing nadrukkelijker te positioneren, mede gelet op de bespreking in het Veiligheidsberaad van 7 oktober waarin is geadviseerd de adviesfunctie brandveiligheid en risicobeheersing als aparte taak op te nemen.

Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2025'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan de 'Grote Werken', waarbij het NIPV de veiligheidsregio's op onderdelen ondersteunt. Voor het programma 'Onderwijs Onderweg' zijn het NIPV en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio gezamenlijk opdrachtgevers. De Grote Werken zijn:

Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. Projectbudgetten' (pagina 2).

Aanvullend:

Zoals eerder aangegeven waren de niet geoormerkte projectgoeden eind 2023 6M. NIPV verwacht niet dat deze projectgoeden in één jaar volledig zijn weggewerkt en geeft daarom in haar jaarplan reeds een bestemming aan dat deel waartoe het mandaat heeft (wettelijke taak of BDuR zonder specifiek oormerk) zodat deze middelen efficiënt en strategisch ingezet worden. In haar afweging heeft het NIPV een brede versterking van het instituut voor ogen en toegezien op een versterking van elke pijler. De verdeling is als volgt:

Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler
1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek
1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek
1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek
1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz
1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs
1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs
1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs
2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz
2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz
2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz
2130 LVcb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning
Totaal	100%	

De budgetten worden eenmalig verstrekt voor boekjaar 2025 en zijn geselecteerd en vastgesteld door het MT NIPV en aangedragen door teammanagers en projectleiders in de lopende projecten.

Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '3. Samenwerking' (pagina 2).

Het NIPV heeft brandveiligheid en risicobeheersing geïntegreerd in haar pijlers.

	<p>- Te onderzoeken of de omvang van het management kan worden gereduceerd.</p> <p>Informatievoorziening is een speerpunt in de Drie Grote Werken. We zien dit terug in de diverse thema's die in het jaarplan zijn genoemd. Opvallend is dat de ontwikkeling KCR2 niet terugkomt in het jaarplan, terwijl dit een belangrijke ontwikkeling in de informatievoorziening is. In de RCDV is bevestigd dat de Landelijke voorziening crisisbeheersing de ruggengraat is van KCR2 en dat een samenwerking gerealiseerd moet worden. Dit zal een aanzienlijke inspanning vergen. Wij verzoeken u de inzet hiervoor alsnog in het jaarplan op te nemen.</p> <p>In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingen en uitdagingen die u in de wereld ziet. Wij adviseren om in deze ontwikkelingen kritisch te zijn op de rol van de veiligheidsregio's en het NIPV. Zijn het crises die onder onze verantwoordelijkheid vallen, vervullen we een rol vanuit de algemene keten of zijn het vraagstukken die bij andere overheden en/of in de functionele ketens vallen? En wat betekent dat voor onze inzet?</p> <p>Met betrekking tot de veilige energietransitie verzoeken wij om de industriële aspecten hiervan nadrukkelijker te benoemen. De huidige tekst richt zich voornamelijk op risico's in de woonomgeving, zoals zonnepanelen, batterijen en e-scooters. Echter, de energietransitie betekent ook grote veranderingen van energiedragers zoals de import van waterstof. Dit leidt tot een toename van transport en opslag van gevaarlijke stoffen. Dit geldt niet alleen voor regio's met grote energieclusters, maar ook voor spoorzones waar het vervoer van gevaarlijke stoffen kan conflicteren met woningbouw.</p>	<p>Het NIPV is kritisch op de omvang van management. In afwachting van de resultaten van het onderzoek naar de governance en taken van het NIPV worden geen wijzigingen aangebracht.</p> <p>Uit benchmarkonderzoek is gebleken dat de omvang van het management van het NIPV sinds de reorganisatie is gekrompen en van een vergelijkbare omvang is met VR en kleiner dan die van gemeenten en ministeries.</p> <p>Aanpassing van bestaande tekst sectie 2.2. (geel gearceerd).</p> <p>Ook in 2025 blijft de verdere ontwikkeling van de informatievoorziening een speerpunt. Daarvoor investeren we in uniforme toegang tot gegevens van veiligheidsregio's en de landelijke voorzieningen die het NIPV beheert. Zo dragen we als opdrachtnemer zorg voor de doorontwikkeling en het beheer van de Landelijke voorziening crisisbeheersing (LVCb), zoals vastgesteld in de visie LVCb 2020-2025: het verbreden, verdiepen en verlengen van de landelijke voorziening crisisbeheersing. We investeren in het versterken van de samenwerking en samenhang tussen LVCb en KCR2. Daarnaast ondersteunen we de veiligheidsregio's bij het creëren van randvoorwaarden waarbinnen zij veilig kunnen samenwerken met partners. We vergroten de cyberweerbaarheid en maken de ICT-infrastructuur robuust, veilig en redundant. We doen onderzoek naar bovenregionale samenwerking en verschillende toepassingen en ethische aspecten van kunstmatige intelligentie.</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '3 inhoudelijke aanbevelingen' (pagina 4).</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief '1. inhoudelijke aanbevelingen' (pagina 3).</p>
--	---	--

VR Flevoland	<p>Het concept jaarplan 2025 is een helder geschreven document, waarin de risico's die het NIPV op Nederland af ziet komen goed onderbouwd zijn. Deze ontwikkelingen zijn herkenbaar voor onze regio. Wij waarderen het onderzoek dat het NIPV als landelijk instituut naar deze risico's uitvoert en verwerken de resultaten hiervan in ons eigen beleid. Ook de aangegeven speerpunten zijn herkenbaar en in lijn met onze beleidsdoelen. Er is een aantal aandachtspunten dat we graag aan u mee willen geven.</p>	Dank voor uw reactie.																																																
	<p>De geformuleerde ambitie is hoog. Voor het bereiken van de doelen is op veel onderwerpen samenwerking met het werkveld hard nodig. Er is een grote afhankelijkheidsrelatie tussen de gezamenlijke veiligheidsregio's en het NIPV. Deze afhankelijkheidsrelatie betreft niet alleen de samenwerking, maar bestaat ook in financieel opzicht. Deze onderlinge afhankelijkheid tussen het NIPV en de Veiligheidsregio's mag sterker tot uitdrukking komen in het jaarplan en bij het opstellen van de ambities, en het maken van de strategische afwegingen zodat deze gezamenlijk gedeeld worden. Zo wordt er op basis van verschuiving van budgetten komend jaar bijvoorbeeld flink geïnvesteerd in onderzoek (circa 5 miljoen extra); de afwegingen die hierbij een rol spelen zouden we graag kennen.</p> <p>Als regio willen wij vanuit de landelijke gremia (zoals RCDV) nadrukkelijker aan de voorkant meegenomen worden in de strategische keuzen ten aanzien van de koers van het NIPV (niet alleen op de diensten die rechtstreeks gefinancierd worden door de regio's).</p> <p>Ook in financieel opzicht kan deze relatie versterkt worden. We constateren dat door de vernieuwde kostprijsystematiek samenwerken duurder wordt. Veel veiligheidsregio's staan financieel echter voor een bezuinigingsopgave. Wij hebben begrepen dat de systematiek dit jaar geëvalueerd gaat worden, en vragen uw aandacht voor de effecten op de samenwerking bij deze evaluatie.</p>	<p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebief 'Samenwerking' (pagina 2) en 'Inhoudelijke aanbevelingen' (pagina 3 en 4).</p> <p><u>Aanvullend</u></p> <p>In haar afweging heeft het NIPV een brede versterking van het instituut voor ogen en toegezien op een versterking van elke pijler. De verdeling is als volgt:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Investeringsbudgetten 2025</th> <th>% verdeling</th> <th>Pijler</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing</td> <td>12%</td> <td>Onderzoek</td> </tr> <tr> <td>1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid</td> <td>7%</td> <td>Onderzoek</td> </tr> <tr> <td>1435 Programma Klimaat & Veiligheid</td> <td>21%</td> <td>Ondersteuning</td> </tr> <tr> <td>1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid</td> <td>8%</td> <td>Onderzoek</td> </tr> <tr> <td>1522 Innovatieprojecten</td> <td>5%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)</td> <td>10%</td> <td>Onderwijs</td> </tr> <tr> <td>1613 Opleidingen Crisismanagement</td> <td>5%</td> <td>Onderwijs</td> </tr> <tr> <td>1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)</td> <td>10%</td> <td>Onderwijs</td> </tr> <tr> <td>2611 Landelijke specialismen Brandweer</td> <td>6%</td> <td>Ondersteuning</td> </tr> <tr> <td>2115 Beheer Landelijk Koppelvlak</td> <td>4%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2116 Landelijke voorziening GEO</td> <td>2%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2118 ICT Verkeersplein</td> <td>2%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)</td> <td>3%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid</td> <td>5%</td> <td>Ondersteuning</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>De budgetten worden eenmalig verstrekt voor boekjaar 2025 en zijn geselecteerd en vastgesteld door het MT NIPV en aangedragen door teammanagers en projectleiders in de lopende projecten.</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebief 'Samenwerking' (pagina 2).</p> <p>We nemen de constatering mee in de evaluatie van de kostprijs. Het beschreven effect strookt niet met de doelstelling van de herijking van de kostprijs.</p>	Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler	1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek	1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek	1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning	1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek	1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz	1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs	1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs	1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs	2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning	2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz	2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz	2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz	2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz	2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning	Totaal	100%	
Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler																																																
1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek																																																
1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek																																																
1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning																																																
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek																																																
1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz																																																
1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs																																																
1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs																																																
1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs																																																
2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning																																																
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz																																																
2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz																																																
2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz																																																
2130 LVCb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz																																																
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning																																																
Totaal	100%																																																	

	<p>Daarnaast is in de begroting aangegeven dat de regiobijdragen collectieve opdrachten voor veiligheidsregio's zullen stijgen. Onduidelijk is wat de financiële gevolgen van deze stijging per veiligheidsregio zullen zijn. Deze informatie is voor de veiligheidsregio's van belang bij het opstellen van de werkbegrotingen 2025.</p> <p>In algemene zin is er onvoldoende koppeling tussen het jaarplan en de begroting, mede door de verschillende overzichten in het document. Dit leidt tot onduidelijkheid in de sturing. Wij verzoeken u dringend voldoende koppeling te maken, zodat, in gezamenlijkheid, gerichte keuzes gemaakt kunnen worden.</p>	<p>Het NIPV kan zelf niet sturen op de omvang van de collectieve opdrachten. De bevoegdheid daarvoor is belegd bij de RCDV en VB. Met deze gremia zijn afspraken gemaakt over hoe omgegaan wordt met indexatie en loon- en prijsstijgingen.</p> <p>We gaan de productstructurering herzien. Zodat er een duidelijker koppeling ontstaat tussen de pijlers en producten die we presenteren in plannen en verantwoording.</p>																																																
<p>VR Gooi en vechtstreek</p>	<p>Gezien de financiële uitdaging waar veel gemeenten en Veiligheidsregio voor staan, verzoekt het algemeen bestuur Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek het algemeen bestuur NIPV te komen tot een begroting die enkel toeneemt door indexatie en loon- en prijsstijgingen en in geen geval zal leiden tot meerkosten voor de veiligheidsregio's</p> <p>Hierbij verzoeken wij in ieder geval de voorgestelde verschuiving van budgetten te bezien om komend jaar flink te investeren in onderzoek (circa 5 miljoen extra).</p>	<p>Het NIPV kan zelf niet sturen op de omvang van de collectieve opdrachten. De bevoegdheid daarvoor is belegd bij de RCDV en VB. Met deze gremia zijn afspraken gemaakt over hoe omgegaan wordt met indexatie en loon- en prijsstijgingen.</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrieven '1. Projectbudgetten' (pagina 2). <u>Aanvullend:</u> Zoals eerder aangegeven waren de niet geoormerkte projecttegoeden eind 2023 6M. Het NIPV verwacht niet dat deze projecttegoeden in één jaar volledig zijn weggewerkt en daarom geeft in haar jaarplan reeds een bestemming aan dat deel waartoe het mandaat heeft (wettelijke taak of BDuR zonder specifiek oormerk) zodat deze middelen efficiënt en strategisch ingezet worden. In haar afweging heeft het NIPV een brede versterking van het instituut voor ogen en toegezien op een versterking van elke pijler. De verdeling is als volgt:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Investeringsbudgetten 2025</th> <th>% verdeling</th> <th>Pijler</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing</td> <td>12%</td> <td>Onderzoek</td> </tr> <tr> <td>1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid</td> <td>7%</td> <td>Onderzoek</td> </tr> <tr> <td>1435 Programma Klimaat & Veiligheid</td> <td>21%</td> <td>Ondersteuning</td> </tr> <tr> <td>1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid</td> <td>8%</td> <td>Onderzoek</td> </tr> <tr> <td>1522 Innovatieprojecten</td> <td>5%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)</td> <td>10%</td> <td>Onderwijs</td> </tr> <tr> <td>1613 Opleidingen Crisismanagement</td> <td>5%</td> <td>Onderwijs</td> </tr> <tr> <td>1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)</td> <td>10%</td> <td>Onderwijs</td> </tr> <tr> <td>2611 Landelijke specialismen Brandweer</td> <td>6%</td> <td>Ondersteuning</td> </tr> <tr> <td>2115 Beheer Landelijk Koppelvlak</td> <td>4%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2116 Landelijke voorziening GEO</td> <td>2%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2118 ICT Verkeersplein</td> <td>2%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2130 LVcb - VR's (NCW, LCMS)</td> <td>3%</td> <td>Informatie vz</td> </tr> <tr> <td>2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid</td> <td>5%</td> <td>Ondersteuning</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>De budgetten worden eenmalig verstrekt voor boekjaar 2025 en zijn geselecteerd en vastgesteld door het MT NIPV en aangedragen door teammanagers en projectleiders in de lopende projecten.</p>	Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler	1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek	1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek	1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning	1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek	1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz	1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs	1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs	1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs	2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning	2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz	2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz	2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz	2130 LVcb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz	2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning	Totaal	100%	
Investeringsbudgetten 2025	% verdeling	Pijler																																																
1433 Onderzoek en contentontwikkeling Crisisbeheersing	12%	Onderzoek																																																
1434 Onderzoek en contentontwikkeling Transportveiligheid	7%	Onderzoek																																																
1435 Programma Klimaat & Veiligheid	21%	Ondersteuning																																																
1455 lectoraat datagedreven publieke veiligheid	8%	Onderzoek																																																
1522 Innovatieprojecten	5%	Informatie vz																																																
1611 Leergangen brandweermanagement (niet-operationeel)	10%	Onderwijs																																																
1613 Opleidingen Crisismanagement	5%	Onderwijs																																																
1617 Leergangen brandweermanagement (operationeel)	10%	Onderwijs																																																
2611 Landelijke specialismen Brandweer	6%	Ondersteuning																																																
2115 Beheer Landelijk Koppelvlak	4%	Informatie vz																																																
2116 Landelijke voorziening GEO	2%	Informatie vz																																																
2118 ICT Verkeersplein	2%	Informatie vz																																																
2130 LVcb - VR's (NCW, LCMS)	3%	Informatie vz																																																
2823 Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	5%	Ondersteuning																																																
Totaal	100%																																																	

	<p>Ook constateren we dat door de vernieuwde kostprijsystematiek samenwerken duurder wordt. Wij hebben begrepen dat de systematiek dit jaar geëvalueerd gaat worden en vragen uw aandacht voor de effecten op de samenwerking bij deze evaluatie</p> <p>Daarnaast is in de begroting aangegeven dat de regiobijdragen collectieve opdrachten voor veiligheidsregio's zullen stijgen. Onduidelijk is wat de financiële gevolgen van de stijging per Veiligheidsregio zullen zijn. Deze informatie is voor de veiligheidsregio's van belang bij het opstellen van de werkbudgetten 2025.</p>	<p>We nemen de constatering mee in de evaluatie van de kostprijs. Het beschreven effect strookt niet met de doelstelling van de herijking van de kostprijs.</p> <p>Het NIPV kan zelf niet sturen op de omvang van de collectieve opdrachten. De bevoegdheid daarvoor is belegd bij de RCDV en VB. Met deze gremia zijn afspraken gemaakt over hoe omgegaan wordt met indexatie en loon- en prijsstijgingen. De stijging van het bedrag voor collectieve opdrachten in de afgelopen jaren is een gevolg van nieuwe opdrachten die door VB en RCDV aan het NIPV zijn verstrekt. In de komende kaderbrief zal daar een toelichting over worden opgenomen.</p>
	<p>In algemene zin is er onvoldoende koppeling tussen het jaarplan en de begroting, mede door de verschillende overzichten in het document. Dit leidt tot onduidelijkheid in de sturing. Wij verzoeken u dringend voldoende koppeling te maken, zodat in gezamenlijkheid, gerichte keuzes gemaakt kunnen worden.</p> <p>Als veiligheidsregio willen wij vanuit de landelijke gremia (zoals RCDV) nadrukkelijker aan de voorkant meegenomen worden in de strategische keuze sten aanzien van de koers van het NIPV (niet alleen op de diensten die rechtstreeks gefinancierd worden door de regio's).</p>	<p>We gaan de productstructurering herzien. Zodat er een duidelijker koppeling ontstaat tussen de pijlers en producten die we presenteren in plannen en verantwoording.</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief 'Samenwerking' (pagina 2).</p>
VR Gelderland Zuid	<p>Wij waarderen de leesbaarheid van het jaarplan en de inspanningen die zijn gedaan om tot een aantrekkelijk vormgegeven jaarplan te komen. Het is merkbaar dat er veel zorg is besteed aan de presentatie. Onze complimenten daarvoor.</p> <p>De ontwikkelingen die u schetst in uw jaarplan zijn voor de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid herkenbaar evenals de daarbij behorende maatschappelijke ontwikkelingen. Gezien de vele ontwikkelingen waar de veiligheidsregio's en gemeenten mee te maken hebben, vinden wij het van belang om in goede verbinding met elkaar te staan.</p> <p>Wel willen wij aandacht vragen voor het volgende. De komende jaren staan gemeenten en veiligheidsregio's voor een behoorlijke bezuinigingsopgave, met name als gevolg van de ontwikkelingen in het gemeentefonds en de korting op de BDUR gelden. Gemeenten kijken hiervoor niet alleen zeer kritisch naar de eigen begroting maar ook naar die van de verbonden partijen. Het zou goed zijn dat het NIPV bij het vaststellen van het jaarplan 2025 en de begroting 2026 hier oog voor heeft, met name in relatie tot de opgedragen werkzaamheden vanuit de veiligheidsregio's.</p>	<p>Dank voor uw complimenten.</p> <p>Zie de reactie van het NIPV op romp reactiebrief Financiële vooruitzichten' (pagina 4).</p>



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 14 november 2024
Betreft Oproep Veiligheidsberaad inzake bezuiniging op
crisisbeheersing en brandweer

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft mij tijdens de procedurevergadering van 24 oktober 2024 verzocht om een reactie op de brief "Oproep Veiligheidsberaad inzake bezuiniging op crisisbeheersing en brandweer", die het Veiligheidsberaad op 15 oktober 2024 aan de leden van de Tweede Kamer heeft gezonden.

In deze brief roept het Veiligheidsberaad de leden van de Tweede Kamer op:

- de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) niét over te hevelen naar het Gemeentefonds en daarmee de rechtstreekse financiering van de veiligheidsregio's in stand te houden;
- de voorgestelde bezuiniging van 10% op crisisbeheersing en brandweer af te wijzen;
- structureel minimaal €5 miljoen bij te dragen aan de versterking van natuurbrandbestrijding;
- structureel minimaal €35 miljoen bij te dragen aan het behoud van de vrijwillige brandweerinzet in ons land.

In reactie hierop kan ik uw commissie mede namens de minister van JenV melden dat in het Hoofdlijnenakkoord is opgenomen dat specifieke uitkeringen worden overgeheveld naar het Gemeentefonds en met 10% worden gekort. De Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) is een specifieke uitkering en de korting van 10% op de BDuR zou 27,7 miljoen euro bedragen vanaf 2026.

In het Regeerprogramma is opgenomen dat het voortzetten van bestaande specifieke uitkeringen slechts mogelijk is op basis van een kabinetsbesluit. Inmiddels heeft het kabinet besloten dat de BDuR blijft voortbestaan als specifieke uitkering. De BDuR wordt dus niet overgeheveld naar het Gemeentefonds en de rechtstreekse financiering van de veiligheidsregio's wordt daarmee in stand gehouden.

Het beschikbare bedrag staat in de begroting. In de voorjaarsnota wordt duidelijk waar welke kortingen worden neergelegd.

De korting van 10% op de BDuR zal tot gevolg hebben dat de veiligheidsregio's minder financiële middelen hebben om hun taken op het gebied van de crisisbeheersing en brandweerborging uit te voeren. Op dit moment valt nog niet te zeggen wat de gevolgen hiervan zijn.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
5884459

Uw referentie
2024Z16076/2024D40584

Kopie aan
Veiligheidsberaad

Ten aanzien van de financiële bijdrage vanuit het Rijk aan de versterking van de natuurbrandbestrijding kan ik uw Commissie het volgende melden.

Op grond van de bestuurlijke afspraken over de doorstroom migratie tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk van 26 augustus 2022 zou de BDuR tot en met 2026 geleidelijk worden opgehoogd met een bedrag van 83 miljoen euro¹ ten behoeve van de versterking van de (boven)regionale en landelijke crisisbeheersing en informatievoorziening. De ophoging is en blijft bestemd voor de gezamenlijke voorbereiding op alle bovenregionale en landelijke crisistypen, waaronder natuurbranden en voor de informatievoorziening. Met het bovenstaande investeert het kabinet daarmee reeds in de versterking van de bestrijding van natuurbranden.

Ook is recent besloten om een deel van de financiële middelen die het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur beschikbaar stelt voor het mitigeren van het natuurbrandrisico onder meer in te zetten voor het slaan van bluswaterputten en de gebiedsgerichte aanpak op de risico's op onbeheersbare natuurbranden te verminderen². Hiermee wordt de slagkracht van de brandweer in de betreffende gebieden vergroot.

Ten aanzien van het behoud van de vrijwillige brandweer wordt er momenteel onderzoek uitgevoerd door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De vakbonden en de werkgevers hebben een akkoord gesloten over een haalbaarheidsonderzoek naar een mogelijke juridische oplossing. Nadat dit onderzoek is afgerond, is er een completer beeld over de bijbehorende kosten. Op het moment dat dit completere beeld beschikbaar is, zal ik in gesprek treden met de veiligheidsregio's over de financiering van de oplossing. Ik zal uw Kamer hierover vanzelfsprekend informeren.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het Veiligheidsberaad.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

I. Coenradie

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing

Datum
14 november 2024

Onze referentie
5884459

¹ De korting van 10% op de BDuR is ook op deze ophoging van toepassing.

² Kamerstukken II 2024/25, 30 821 nr. 240

Vergadering	Algemeen bestuur
Datum	14 maart 2025
Agendapunt	7
Onderwerp	Stemverhouding 2025
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd om de stemverhouding 2025 per gemeente vast te stellen.

Toelichting

In de gemeenschappelijke regeling VR NHN 2024 (artikel 9, derde lid) is opgenomen dat het algemeen bestuur jaarlijks op de eerste vergadering van het jaar het aantal stemmen per deelnemer vaststelt. Dit voorstel geeft daar invulling aan.

De stemverhouding is conform de verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage voor het betreffende begrotingsjaar. Deze verdeelsleutel is gebaseerd op het aandeel van de OOV component, subcluster brandweer en rampenbestrijding binnen de algemene uitkering van het gemeentefonds, en de belastingcapaciteit per gemeente.

In onderstaande tabel is het percentage en het aantal stemmen per gemeente opgenomen. Het aantal stemmen wordt afgerond op twee cijfers achter de komma (art. 9, derde lid, van GR VR NHN 2024).

Gemeenten	% Gemeentelijke bijdrage begroting 2025	Aantal stemmen
Alkmaar	18,36%	18,36
Bergen NH	5,57%	5,57
Castricum	5,20%	5,20
Den Helder	8,31%	8,31
Drechterland	2,67%	2,67
Enkhuizen	2,68%	2,68
Dijk en Waard	11,27%	11,27
Heiloo	3,40%	3,40
Hollands Kroon	7,37%	7,37
Hoorn	10,35%	10,35
Koggenland	3,45%	3,45
Medemblik	6,24%	6,24
Opmeer	1,53%	1,53
Schagen	7,59%	7,59
Stede Broec	2,66%	2,66
Texel	3,35%	3,35
Totaal	100%	100

Vergadering	Algemeen bestuur
Datum	14 maart 2025
Agendapunt	10
Onderwerp	Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025-2028
Bijlage	10.1 en 10.2
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd het procedurevoorstel voor de selectie van de accountant voor 2025-2028 vast te stellen.

Kern

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) gaat een nieuwe aanbesteding accountantscontrole starten. Voor deze selectie dient het dagelijks bestuur volgens artikel 2.2 van de controleverordening van VRNHN een procedurevoorstel aan het algemeen bestuur voor te leggen.

Toelichting

De auditcommissie heeft de taak om namens het algemeen bestuur de procedure tot selectie en aanwijzing van de accountant voor te bereiden.

Gelet op de bijgevoegde weergave van de procedure stelt de auditcommissie voor:

1. De aanbesteding van de accountant volgens het hierin beschreven procedurevoorstel te laten uitvoeren.
2. Als uitgangspunt te kiezen voor een benoemingsperiode van 4 jaar met de optie voor verlenging met twee maal twee boekjaren.
3. De opdracht aan te besteden via een Europese procedure.
4. Een beoordelingscommissie in te stellen die het selectie- en gunningsproces namens het algemeen bestuur voorbereidt, uitvoert en het algemeen bestuur een gunningsvoorstel doet.

Dit procedurevoorstel is onderdeel van een reeks documenten/acties die verband houden met de keuze van een nieuwe accountant.

Document/Actie	Basis	Planning AB
Procedurevoorstel Selectie Accountant	Art. 2.2 Controleverordening	14 maart 2025
Controleprotocol	Controleverordening.	14 maart 2025
Programma van eisen	Art. 2.3 Controleverordening	14 maart 2025 (t.k.n.)
Benoeming Accountant	Art. 2.1 Controleverordening	11 juli 2025



Procedurevoorstel

Aanbesteding Accountantscontrole VRNHN 2025-2028

Procedurevoorstel Algemeen Bestuur

Aanbesteding Accountantscontrole 2025-2028

1 Aanleiding

VRNHN gaat opnieuw de accountant aanbesteden, in verband met het verlopen van de huidige overeenkomst. De nieuw aan te gane overeenkomst is voor de controlejaren 2025-2028, met de optie tot verlenging van twee maal twee boekjaren. Hiertoe dient het Dagelijks Bestuur volgens artikel 2.2 van de Controleverordening van VRNHN een procedurevoorstel voor te leggen aan het Algemeen Bestuur over de wijze waarop de keuze van de accountant zal plaatsvinden.

Het Algemeen Bestuur is opdrachtgever voor de meerjarige opdracht aan de accountant en neemt het besluit hiertoe na zorgvuldige afweging door het Dagelijks Bestuur en advisering van de auditcommissie over de selectie en gunningscriteria. Verder kan het Algemeen Bestuur in een controleprotocol voor meerdere jaren de jaarlijkse werkzaamheden vaststellen, met daarbij de door de accountant te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties.

Het controleprotocol als zijnde een uitvloeisel van de richtlijnen in de controleverordening zal voor de periode van de nieuwe aanbesteding accountant door het dagelijks bestuur aangeboden worden aan het algemeen bestuur om vast te stellen.

2 Selectie- en gunningscommissie

De auditcommissie is namens het algemeen bestuur aangewezen voor de voorbereiding tot de selectie en aanwijzing van de accountant. Het beoordelingsteam richt zich op de selectie van de inschrijvers die binnen de criteria een offerte hebben uitgebracht, zij beoordelen de offertes en bereiden het gunningsadvies voor. Het beoordelingsteam bestaat uit een deskundige en ervaren ambtelijke afvaardiging die jaarlijks nauw samenwerkt met de accountant.

Wij stellen u de selectie- en gunningscommissie van de accountant als volgt samen te stellen:

- Burgemeester van Dam (voorzitter Auditcommissie)
- Burgemeester ten Bruggencate (lid Auditcommissie)
- Werner Koning (Concerncontroller);
- Rory Meester (Hoofd financiën en kwaliteit)
- Arie Barendregt (Expert financiën)
- Daniëlle Heemskerk (Expert Kwaliteit)

3 Benoemingsperiode accountant

De benoeming van de accountant kan plaatsvinden voor een initiële periode. De volgende argumenten leiden tot de keuze voor een langere benoemingsperiode, dan de standaard gestelde 4 jaar:

- Het opbouwen van een werkrelatie is belangrijk en kost, vooral in het eerste jaar, tijd.
- Voor de werkaanpak en consistentie is het goed om niet te snel te wisselen van accountant.
- Kennis van de organisatie maakt een efficiëntere controle mogelijk. Bij te snelle wisselingen worden door opvolgende inwerkperiodes relatief meer accountantsuren gebruikt.
- Naast de efficiency kan de accountant door een langere contractduur ook verdieping bieden aan de organisatie en de bijbehorende verantwoording.

Wij stellen u voor uit te gaan van een overeenkomst voor 4 jaar, met de optie tot verlenging van twee maal twee boekjaren.

4 Programma van eisen

Een programma van eisen stelt de kaders waaraan het aanbestedingsproces moet voldoen en vormt de basis voor de beoordeling van de offertes. In de controleverordening en als afgeleide daarvan zijn in het controleprotocol de richtlijnen en verwijzingen opgenomen die voor de keuze van een accountant en voor de accountantscontrole geldend zijn.

Het Algemeen Bestuur kan altijd extra objecten van onderzoek, indien van toepassing, in de bijlage van het controleprotocol (lees het Normenkader) op laten nemen en jaarlijks, voorafgaand aan de

accountantscontrole en eventueel in overleg met de accountant laten vaststellen. Dit geeft een grotere flexibiliteit bij de bepaling van specifieke objecten van onderzoek.

Het programma van eisen omvat uiteindelijk:

- Een omschrijving van de doelstelling;
- Algemene informatie over VRNHN;
- Relevante ontwikkelingen (o.a. op intern controlegebied);
- Een weergave van de eisen en eventuele wensen die aan de leverancier worden gesteld;
- De formulering van de inhoudelijke eisen die aan de accountantsfunctie worden gesteld;
- Een beschrijving van de voorwaarden, waaraan de offerte moet voldoen en een beschrijving van de aanbestedingsprocedure, met inbegrip van de selectie- en gunningscriteria en de wegingsfactoren.

Dit programma van eisen wordt voorbereid door de selectie- en gunningscommissie en aan u voorgelegd.

5 Wijze van aanbesteden

5.1 De aanbestedingsprocedure

Het drempelbedrag voor Europese aanbestedingen is voor het jaar 2025 € 221.000. Om te bepalen of al dan niet Europees moet worden aanbesteed, is de totale (geraamde) waarde excl. BTW over de gehele contractperiode leidend. Op basis van de gemaakte kosten voor de afgelopen accountantscontroles schatten wij in dat de kosten van de totale opdracht boven het drempelbedrag voor Europese aanbesteding uit zal komen. VRNHN zal de opdracht voor de accountantscontrole, advisering en deelverklaringen Europees gaan aanbesteden.

5.2 Openbare Europese aanbesteding

Na constatering dat de opdracht Europees aanbesteed moet worden, is er nog de keuze om dit via een openbare en niet openbare procedure te doen.

- Bij een openbare procedure kan geen voorselectie van bedrijven plaatsvinden en moeten dus alle aanbiedingen worden getoetst aan de selectie- en gunningscriteria.
- Bij een niet openbare procedure wordt dit voorkomen door via een preselectie een beperkt aantal bedrijven uit te nodigen voor het uitbrengen van een offerte.

VRNHN investeert veel in een goede interne beheersing en wil graag een gerenommeerde accountant die een meerwaarde levert op het gebied van accountancyopdrachten bij de overheid. Naast het leveren van accountantsdiensten moet de accountant vanuit zijn natuurlijke adviesfunctie kunnen adviseren op andere disciplines zoals governance, fiscale vraagstukken (TCF, VPB,OB,LB, enz), wet en regelgeving (BBV, WNT, enz), AVG, automatisering, informatiebeveiliging, cybersecurity en actuele overheidsvraagstukken. De verwachting is dat het aantal accountantsdiensten die hier aan kunnen voldoen goed is te overzien. Ervaring uit het verleden en collega veiligheidsregio's/gemeenten die de openbare procedure hebben gevolgd, bevestigen deze verwachting. De keuze wordt een openbare Europese aanbesteding, op basis van het aantal te verwachten inschrijvingen..

5.3 Definitieve gunning door het Algemeen Bestuur

Aan het eind van de aanbestedingsprocedure moet het Algemeen Bestuur de voorgenomen gunning formeel bekrachtigen. Door middel van de aanbesteding en een beoordeling door de selectie- en gunningscommissie (lees beoordelingscommissie), is een zorgvuldige voorbereiding van het AB-besluit gewaarborgd.

6 Selectie en gunningscriteria

Er is een onderscheid tussen selectiecriteria en gunningscriteria.

- Selectiecriteria hebben betrekking op eisen die gesteld worden aan de *aanbieder*.
- Gunningcriteria betreffen eisen die gesteld worden aan de *aanbieding*.

6.1 Selectie

Binnen de selectiecriteria wordt allereerst beoordeeld op de uitsluitingscriteria, die worden gehanteerd om aanbidders die niet aan een limitatief aantal vastgestelde criteria (opgenomen in het programma van eisen) voldoen, direct af te wijzen.

Voldoet de aanbieder volledig aan deze criteria, dan wordt deze toegelaten tot beoordeling op eventuele overige selectiecriteria.

6.2 Gunning

De gunning van de opdracht kan plaatsvinden op grond van twee methodes: 1. die van de laagste prijs, of 2. die van de economisch meest voordelige aanbieder op basis van wegingsfactoren.

6.2.1 Voorkeur voor de economisch meest voordelige aanbieder op basis van wegingsfactoren

De methode van de laagste prijs spreekt voor zich. Bij methode 2 vindt gunning niet alleen plaats op basis van de geboden prijsstelling, maar ook op kwaliteit. Uiteraard is de prijs belangrijk, maar de controlefilosofie, de aanpak, de kwaliteit en ervaring en een adequate invulling van de natuurlijke adviesfunctie wegen ook mee en kunnen economische voordelen voor de organisatie impliceren.

6.2.2 De wegingsfactoren

De methode van de economisch meest voordelige aanbieder is te verfijnen met een aantal subcriteria (wegingsfactoren). In het geval van de accountantscontrole zijn doorgaans de volgende subcriteria het meest relevant:

- a. De prijs;
- b. Kennis en ervaring;
- c. Advieskwaliteit;
- d. Presentatie en communicatie.

6.2.3 Het wegingsmodel

Om tot een goede vergelijking en rangordening te kunnen komen, wordt een zogenaamd wegingsmodel gehanteerd, waarin aan elk subcriterium een score wordt toegekend. Dit is een hoofdstuk of bijlage in het Programma van eisen. De beoordelingscommissie zal haar advies aan het Algemeen Bestuur baseren op het wegingsmodel. Het Algemeen Bestuur neemt het uiteindelijk gunningsbesluit en benoemt hiermee de accountant(s).

6.2.4 Voortgang

Het Algemeen Bestuur zal in de vergadering van 11 juli 2025 de toewijzing van de opdracht aan de nieuwe accountant moeten nemen, zodat de controlewerkzaamheden over het boekjaar 2025 tijdig kunnen starten. Dit procedurevoorstel is onderdeel van een reeks documenten/acties die verband houden met de keuze van een nieuwe accountant.

Document/Actie	Basis	Planning AB
Procedurevoorstel Selectie Accountant	Art. 2.2 Controleverordening	14 maart 2025
Controleprotocol	Controleverordening.	14 maart 2025
Programma van eisen	Art. 2.3 Controleverordening	14 maart 2025 (t.k.n.)
Benoeming Accountant	Art. 2.1 Controleverordening	11 juli 2025

Bijlage 1: Programma van Eisen

Door het indienen van een offerte verklaart u akkoord te gaan met onderstaande eisen:

Nr	Algemene eisen
AE.01	Inschrijver gaat, indien deze een inschrijving indient, akkoord met de gehele beschreven werkwijze en alle voorwaarden zoals genoemd in de offerteaanvraag en bijlagen.
AE.02	Inschrijver gaat akkoord met de concept dienstverleningsovereenkomst (DVO) en de bepalingen zoals daarin opgenomen, welke als bijlage 3 is toegevoegd aan deze offerteaanvraag. Inschrijver kan voor de DVO tekst-, en wijzigingsvoorstellen indienen in de nota van inlichtingen. Na gunning zal de definitieve DVO worden opgesteld met de gegunde partij.
AE.03	De uitsluitingsgronden zoals genoemd in het Europees Uniform Aanbestedingsdocument zijn op Inschrijver niet van toepassing.
AE.04	Inschrijver gaat akkoord met het kosteloos uitbrengen van een Inschrijving.
AE.05	Inschrijver ontleent (nu en in de toekomst) geen enkel recht uit het feit dat zij een Inschrijving mag uitbrengen.
AE.06	De bepalingen van de (concept) DVO zoals opgenomen in bijlage 3 zullen prevaleren boven alle aanbestedingsdocumenten. Voor situaties waarin de bepalingen van dit DVO niet voorzien, zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Diensten van VRNHN van toepassing (AIVD NHN 2019). Deze inkoopvoorwaarden zijn als bijlage 4 toegevoegd. Inschrijver accepteert de toepasselijkheid van deze inkoopvoorwaarden onder nadrukkelijke uitsluiting van uw eigen algemene voorwaarden.
AE.07	De uiteindelijke overeenkomst resulterend uit deze Aanbesteding zal het resultaat zijn van alle verstrekte informatie en documentatie. Inschrijver garandeert dat zijn organisatie de vereiste capaciteiten, vaardigheden en middelen bezit om te kunnen (blijven) voldoen aan het Programma van Eisen. Van elke substantiële wijziging in de situatie van de inschrijver om te kunnen voldoen aan deze eisen, dient VRNHN onmiddellijk op de hoogte gesteld te worden.
AE.08	Inschrijver verricht de diensten benodigd voor de certificerende functie en de natuurlijke adviesfunctie tegen een vaste vergoeding per jaar. De facturering dient te geschieden op basis van een voorschotnota en afrekening na de jaarrekeningcontrole.
AE.09	De Inschrijver dient facturen digitaal (bij voorkeur in het format XML én pdf in één email), te versturen naar digitalefactuur@vrnhn.nl . Alle facturen dienen te zijn voorzien van de algemene factuurvereisten zoals opgelegd door de belastingdienst. Aanvullend hierop dient de factuur te voorzien zijn van de hoogte van de vergoeding en het Contractnummer CB-2024-0091.
AE.10	VRNHN zal de facturen van Inschrijver binnen 30 dagen, na ontvangst in goede orde, voldoen.
AE.11	De door Inschrijver opgegeven (maximum) uurtarieven dienen inclusief administratiekosten, kantoorkosten, opleidingskosten, sociale premies, belastingen, piketdienst en alle overige (mogelijke) afdrachten en kosten te worden gesteld. Er mogen géén (extra, dan wel overige) kosten in rekening worden gebracht.
AE.12	Meerwerk kan alleen worden verricht indien expliciet schriftelijke toestemming vooraf is verleend door de concerncontroller van VRNHN, op basis van schriftelijke aanvraag. Deze schriftelijke aanvraag wordt aantoonbaar vóóraf onderbouwd, inclusief calculatie.
AE.13	Indien er sprake is van meerwerk brengt Inschrijver alleen de gewerkte uren in rekening, Reistijd in de categorie woon-werkverkeer is geen werktijd.

Nr	Algemene eisen
AE.14	VRNHN honoreert alleen prijsindexeringen die door Inschrijver aantoonbaar zijn. De indexering vindt alleen plaats in de optie jaren van het contract, en kunnen worden bijgesteld met een percentage tot maximaal het 'CBS-prijsindexcijfer 692 Accountants, boekhouders en belastingconsulenten' na goedkeuring van VRNHN. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand januari gehanteerd, waarbij het indexcijfer van december 2024 wordt gesteld op 100%.
AE.15	VRNHN vergoedt geen maaltijd- en/of overnachtingen, tenzij dit voor een inzet van een door VRNHN erkende calamiteit betreft.
AE.16	Na het einde van de contractperiode draagt de Inschrijver zorg voor tijdige overdracht naar de eventuele nieuwe dienstverlener. Inschrijver doet er alles aan om de overdracht tijdig en volledig (werkend) bij de nieuwe dienstverlener onder te brengen binnen de daarvoor geldende kaders vanuit o.a. de AVG.
AE.17	VRNHN draagt zorg voor tijdige informatieverstrekking aan de Inschrijver omtrent ontwikkelingen binnen de organisatie die van invloed zijn op de werkzaamheden te verrichten bij VRNHN.
AE.18	Inschrijver voert de diensten als genoemd in hoofdstuk 2 (Offerteleidraad) uit binnen de daartoe gestelde termijnen.
AE.19	Indien de Inschrijver niet, of niet binnen de overeengekomen tijdsduur de afspraken met betrekking tot de dienstverlening nakomt, is VRNHN gemachtigd en gerechtigd: <ul style="list-style-type: none"> • van de Inschrijver te eisen dat deze voor eigen kosten onmiddellijk corrigerende actie onderneemt en • gemaakte extra kosten voor noodzakelijke verwerving van de dienstverlening in rekening te brengen bij de Opdrachtnemer.
AE.20	Van Inschrijver wordt verwacht dat de accountant als vast contactpersoon (met een vaste vervanger) fungeert voor alle communicatie tussen VRNHN en Inschrijver.
AE.21	De Inschrijver heeft en houdt een Wet Toezicht Accountantsorganisaties (WTA) vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) voor het verrichten van wettelijke controles.
AE.22	De verantwoordelijkheid voor het controleteam is in handen van een registeraccountant zoals bedoeld in Artikel 393, 1e lid van boek 2 van het BW.
AE.23	Bij iedere vervanging van personeelsleden wordt vervangend personeel ter beschikking gesteld dat qua deskundigheid, opleidingsniveau en ervaring van ten minste gelijk niveau is als het oorspronkelijk ingezet personeel. Vervanging door personeel dat aan mindere kwalificaties voldoet kan slechts bij uitzondering (en dan tegen een lagere tariefstelling) plaatsvinden na goedkeuring van VRNHN.
AE.24	Van het controleteam wordt verlangd dat deze onder verantwoordelijkheid opereert van een registeraccountant. Deze registeraccountant heeft minimaal twee jaar ervaring bij een Gemeenschappelijke Regeling of gemeente. Verdere invulling van het controleteam moet afgestemd zijn op het te behalen eindresultaat. De leden van het controleteam moeten aantoonbare ervaring hebben met de controlewerkzaamheden en verslaggeving vraagstukken bij gemeenten (minimaal twee jaar).
AE.25	Inschrijver en zijn medewerkers zijn gehouden aan geheimhouding zoals vermeld in artikel 15 AIV VRNHN 2019.
AE.26	De accountant moet een onafhankelijke (rechts-)positie innemen binnen VRNHN. Dat betekent dat geen andere (additionele) diensten door het accountantskantoor mogen worden verricht bij VRNHN, die zouden kunnen leiden tot belangenverstremgeling.
AE.27	Inschrijver gaat akkoord met jaarlijks overleg ten behoeve van de ontwikkeling van de accountantsdienstverlening van Inschrijver. Tijdens het overleg komen de volgende onderwerpen aan de orde:

Nr	Algemene eisen
	<ul style="list-style-type: none"> • Dienstverlening Inschrijver volgens de afspraken uit dit PvE; • Inzet en kwaliteit medewerkers; • Evaluatie en beoordeling contractuele afspraken van het afgelopen contractjaar; • Pro-activiteit en samenwerking; • Toekomstige ontwikkelingen bij beide Partijen.
AE.28	De door Inschrijver in te zetten medewerkers dienen de Nederlandse taal te beheersen en dient bereid te zijn om de correspondentie met VRNHN in het Nederlands te voeren.

Nr	Service
SE.01	Jaarlijks is er tussen Partijen een evaluatiegesprek met betrekking tot de dienstverlening van de accountant, op initiatief van de Opdrachtnemer.
SE.02	De Inschrijver draagt jaarlijks zorg voor de certificering van de jaarrekening.
SE.03	<p>De Inschrijver draagt jaarlijks zorg voor de volgende rapportages:</p> <ul style="list-style-type: none"> • managementletter aan de Directie, Auditcommissie en het Dagelijks Bestuur; • rapport van bevindingen aan het Directie, Auditcommissie, Dagelijks bestuur en Algemeen Bestuur.
SE.04	<p>De door de Inschrijver te verrichten werkzaamheden, inclusief de daaropvolgende verslaglegging, moeten de planningen van VRNHN volgen. Dit alles binnen de in overleg vastgestelde tijdslimieten in de planning- en control cyclus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaarlijks één interim controle in november (met concept managementletter uiterlijk 15 december, definitieve managementletter vóór 15 januari van het opvolgende jaar). • Het rapport van bevindingen is uiterlijk binnen twee weken na het vaststellen van de conceptjaarrekening door het Dagelijks Bestuur, gereed. <p>Deze termijnen kunnen nog worden aangepast afhankelijk van een nadere invulling van de planning en control cyclus van VRNHN.</p> <p>Genoemde data betreffen fatale termijnen. Bij overschrijding, te wijten aan Inschrijver, is deze direct in verzuim.</p>
SE.05	<p>De minimale communicatiestructuur met betrekking tot de jaarrekeningcontrole is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de verantwoordelijke accountant is direct aanspreekbaar per mail of telefonisch voor de beantwoording van praktijkvragen en verzorgt binnen twee werkdagen terugkoppeling; • jaarlijkse voorbespreking jaarrekeningcontrole tussen de verantwoordelijke accountant , en de betrokkenen van VRNHN; • uiterlijk 1 december zal de planning van de jaarrekeningcontrole en de oplevering van het rapport van bevindingen in gezamenlijk overleg met de controller zijn vastgesteld; • 1e dag controle: overdracht van jaarrekeningdossier door VRNHN aan de accountant (senior manager); • tijdens de uitvoering van de controle is er wekelijks overleg over de voortgang van de accountantscontrole tussen de accountant (controleleider) en VRNHN; • bespreking concept rapport van bevindingen jaarrekening in gezamenlijk overleg met VRNHN; • toelichting van de jaarrekeningcontrole door de accountant (partner) in het Algemeen Bestuur bij de aanbidding van de stukken door het Dagelijks Bestuur.
SE.06	<p>De minimale communicatiestructuur met betrekking tot de interim controle is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jaarlijkse voorbespreking pre-audit tussen accountant (partner) en VRNHN (indicatie oktober); • jaarlijks afstemmen concept managementletter accountant (partner) met VRNHN;

Nr	Service
	<ul style="list-style-type: none"> de verantwoordelijke accountant is direct aanspreekbaar per mail of telefonisch voor de beantwoording van praktijkvragen en verzorgt binnen 2 werkdagen terugkoppeling.
SE.07	Algehele communicatie: Gedurende het jaar zijn de leden van het controleteam direct aanspreekbaar per mail of telefonisch voor de beantwoording van praktijkvragen en verzorgt binnen 5 werkdagen terugkoppeling.
SE.08	De Inschrijver voorziet in de natuurlijke adviesfunctie richting het Bestuur, zoals omschreven in hoofdstuk 2 (Offerteleidraad).
SE.09	De natuurlijke advisering moet op eigen initiatief van de accountant plaatsvinden en maakt onderdeel uit van de standaard dienstverlening.
SE.10	In het kader van de adviesfunctie richting het Algemeen Bestuur zal de eindverantwoordelijke accountant op verzoek van de VRNHN als adviseur verschijnen.
SE.11	De accountant geeft 1x per jaar een dagdeel voorlichting over relevante actuele onderwerpen.
SE.12	In het kader van de adviesfunctie richting het Dagelijks Bestuur en management zal de eindverantwoordelijke accountant op verzoek van de VRNHN als adviseur verschijnen in vergaderingen van het Dagelijks Bestuur.

Nr	Prestaties
PE.01	<p>Het rapport van bevindingen bevat minimaal de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> de rapportering over de geconstateerde fouten en onzekerheden in de jaarrekening; opvattingen over de kwaliteit van de Administratieve Organisatie en de daarin opgenomen maatregelen van interne controle c.q. het samenvattend geheel van alle beheersmaatregelen; de kwaliteit van de informatiecycclus; de bevindingen omtrent de rechtmatigheid van de baten, lasten en balansposten (zie bijlage 9).
PE.02	Inschrijver voert controle uit conform geldende gedrag- en beroepsregels en andere actuele (gemeentelijke) regelgeving. In het bijzonder zijn dat de Gemeentewet (met name de artikelen 212 en 213), het Besluit begroting en verantwoording, de Wet Gemeenschappelijke regelingen, de Wet financiering decentrale overheden en het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden, maar ook de geldende regelingen en verordeningen van de VRNHN.
PE.03	Rapporteringstoleranties worden gesteld op fouten en onzekerheden zoals opgenomen in het vigerende controleprotocol. De controletoleranties zijn conform de minimumeis van het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden.
PE.04	<p>De Inschrijver brengt n.a.v. de interim controle een managementletter uit bestemd voor de directie en het Dagelijks Bestuur. De nadruk van de managementletter ligt minimaal op de huidige ontwikkeling van de volgende aspecten in de bedrijfsvoering van VRNHN:</p> <ul style="list-style-type: none"> het functioneren van de administratieve organisatie; De (verbijzonderde) interne controle; de geautomatiseerde gegevensverwerking; het financieel beheer. <p>Ook wordt zo nodig aandacht besteed aan bedrijfseconomische- en exploitatierisico's.</p> <p>VRNHN verwacht van Inschrijver dat de samenwerking berust op verbetering en een gezonde (positieve) opbouw hiervan.</p>

Vergadering	Algemeen bestuur
Datum	14 maart 2025
Agendapunt	11
Onderwerp	Controleprotocol Accountantscontrole 2025-2028
Bijlage nr	11
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd het controleprotocol 2025-2028, dat onveranderd is ten opzichte van het door het algemeen bestuur vastgestelde controleprotocol 2023 en 2024, vast te stellen.

Kern

Op grond van artikel 2.6 van de Controleverordening Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN), stelt het algemeen bestuur het controleprotocol vast. Het controleprotocol, als zijnde een uitvloeisel van de richtlijnen in de controleverordening, zal voor de periode van de nieuwe aanbesteding accountant door het algemeen bestuur worden vastgesteld. Het algemeen bestuur zal voor de accountantscontrole zaken als de te hanteren verantwoordingsgrens en de rapporteringsgrens nader moeten regelen en vastleggen.

Toelichting

VR NHN gaat een nieuwe accountant selecteren voor de controlejaren 2025-2028 met de optie tot verlenging van tweemaal twee boekjaren. Het algemeen bestuur is opdrachtgever voor de meerjarige opdracht aan de accountant en neemt het besluit hiertoe na zorgvuldige afweging door de auditcommissie en het dagelijks bestuur. Verder kan het algemeen bestuur in een controleprotocol voor meerdere jaren de jaarlijkse werkzaamheden vaststellen, met daarbij de door de accountant te hanteren goedkeuring- en rapporteringstoleranties.

Op 1 december 2023 heeft het algemeen bestuur het controleprotocol voor de jaren 2023 en 2024 vastgesteld met een verantwoordingsgrens van 1% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves) en een rapportagegrens van 10% van de verantwoordingsgrens. Hierbij sluit de veiligheidsregio aan bij de goedkeuringstolerantie en rapporteringstolerantie voor de accountantscontrole op de getrouwheid. Het voorstel is om dit voor 2025-2028 onveranderd te laten.

Dit controleprotocol is onderdeel van een reeks documenten/acties die verband houden met de keuze van een nieuwe accountant.

Document/Actie	Basis	Planning AB
Procedurevoorstel Selectie Accountant	Art. 2.2 Controleverordening	14 maart 2025
Controleprotocol	Controleverordening.	14 maart 2025
Programma van eisen	Art. 2.3 Controleverordening	14 maart 2025 (t.k.n.)
Benoeming Accountant	Art. 2.1 Controleverordening	11 juli 2025



**Controleprotocol accountantscontrole jaarstukken
2025 - 2028**

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Controleprotocol 2025 - 2028

1. Aanleiding

Op grond van artikel 213 van de Gemeentewet stelt het Algemeen Bestuur van VRNHN bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. De 'Controleverordening' waarborgt dat de rechtmatigheid (getrouwheid is hier een onderdeel van) van het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie van VRNHN wordt getoetst.

Met ingang van verslagjaar 2023 neemt het Dagelijks Bestuur van VRNHN een verantwoording op in de jaarrekening over de rechtmatigheid (exclusief getrouwheid) van de relevante financiële beheershandelingen en de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties. De accountant zal toetsen of de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording) getrouw is. Dit is een wijziging ten opzichte van de situatie tot en met 2022 waar de accountant een oordeel gaf over de rechtmatigheid.

Met ingang van het verslagjaar 2023 is de verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur ('DB') voor de rechtmatigheid benadrukt doordat het Dagelijks Bestuur een verantwoording over rechtmatigheid af moet geven in plaats van de accountant. Dit past in de tijdgeest waarin de verantwoordelijkheid gelegd wordt waar deze hoort. Het Dagelijks Bestuur is zich hierdoor nog meer bewust van haar verantwoordelijkheid te zorgen voor een goed financieel beheer, inclusief bijbehorende verordeningen. De accountant controleert nog wel de rechtmatigheidsverantwoording van het Dagelijks Bestuur (op getrouwheid). Daarmee zijn voor het Algemeen Bestuur waarborgen ingebouwd dat het Dagelijks Bestuur niet zomaar de rechtmatigheidsverantwoording kan opstellen en afgeven. Deze wijziging komt voort uit het rapport 'Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten' van de commissie Depla. Het uitgangspunt van de wetgever is dat de reikwijdte van de verantwoording door het Dagelijks Bestuur niet wijzigt ten opzichte van de situatie waarin de accountant een rechtmatigheidsoordeel gaf.

2. Doelstelling en wettelijk kader

De accountant verricht zijn werkzaamheden voor de jaarrekeningcontrole op basis van Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het controleprotocol van de VRNHN. Cliëntspecifieke aandachtspunten en kaders voor de accountantscontrole zijn vastgelegd in de Controleverordening Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 13 oktober 2023. De controleverordening bevat de voorschriften uit artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale Overheden(Bado).

De commissie BBV heeft via de 'Kadernota rechtmatigheid 2023' haar visie gegeven over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de rechtmatigheidsverantwoording van de decentrale overheden conform artikel 75, lid 2 BBV. In de bijlage van de Kadernota rechtmatigheid 2023 van de Commissie BBV is het wettelijk verplichte model voor de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen.

Het Algemeen Bestuur zal, ter af kadering van de rechtmatigheidscontrole en de reikwijdte van de rechtmatigheidsverantwoording, zaken nader moeten regelen en vastleggen, zoals de te hanteren verantwoordingsgrens, de rapporteringsgrens en het voor de (interne) rechtmatigheidscontrole toe te passen normenkader. De accountantscontrole voor de getrouwheid is overal gelijk. Buiten het vaststellen van de goedkeurings- en rapporteringstolerantie voor de accountant zijn hier geen verdere afspraken voor nodig. Bij de VRNHN hebben we ervoor gekozen een aantal van deze zaken in het controleprotocol te regelen. Dit controleprotocol geldt voor de jaren 2025-2028.

3. Rechtmatigheid in het kader van rechtmatigheidsverantwoording

Rechtmatigheid is een juridische term, die aangeeft dat een (voorgenomen) handelwijze in overeenstemming is met de geldende regels en besluiten. Het begrip rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording is echter een minder omvattend begrip. Bij rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer. Er moet immers worden verantwoord dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Het gaat om de financiële rechtmatigheid, zijnde het voldoen aan wet- en regelgeving bij het uitvoeren van financiële beheershandelingen. Binnen de rechtmatigheidsverantwoording wordt onderscheid gemaakt tussen afwijkingen, waaronder fouten en onduidelijkheden en begrotingsonrechtmatigheden. Deze begrippen zijn onderling niet uitwisselbaar al kan er wel sprake zijn van overlap.

1. Afwijkingen: posten die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen (fouten) en posten, waarbij voor het Dagelijks Bestuur een onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid (onduidelijkheden).
2. Fouten: Rechtmatigheidsfouten treden op bij financiële beheershandelingen, waarbij de in het normenkader beschreven wet- en regelgeving niet is nageleefd.
3. Onduidelijkheden: Indien het Dagelijks Bestuur in het kader van de verslaggeving niet kan aangeven of er sprake is van een rechtmatigheidsfout of niet.
4. Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het Dagelijks Bestuur bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld. Hiervan is sprake als het lasten- of investeringsbudget is overschreden (a), de baten (opbrengsten) door het doen of nalaten van een financiële beheershandeling lager zijn dan het door het Algemeen Bestuur vastgestelde budget (b) of voor het door het Algemeen Bestuur vastgestelde budget minder doelen of activiteiten zijn gerealiseerd dan begroot voor het betreffende budget

(c).NB: De term 'onzekerheden' komt voort uit de accountantscontrole en is van een andere aard dan onduidelijkheden.



Afwijkingen, onrechtmatigheden, onduidelijkheden, misbruik, niet naleven wet- en regelgeving en begrotingsonrechtmatigheden.

De rechtmatigheidsverantwoording door het Dagelijks Bestuur gaat dus primair om de (gevolgen van) financiële beheershandelingen (financiële rechtmatigheid). De rechtmatigheidsverantwoording conform het verplicht toe te passen standaardmodel (bijlage 1 bij de Kadernota rechtmatigheid 2023) moet gezien worden als de minimaal vereiste verantwoording.

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal

rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In de rechtmatigheidsverantwoording licht het Dagelijks Bestuur toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen en met financiële bepalingen in de relevante externe of interne wet- en regelgeving.

4. Verantwoordings- en rapportagegrens voor afwijkingen rechtmatigheid

De grens waarboven afwijkingen door het Dagelijks Bestuur in de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening moeten worden opgenomen wordt door het Algemeen Bestuur bepaald, valt binnen een bandbreedte van 0% tot 3%, maar bedraagt maximaal 3% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves) van VRNHN. Dit is de **verantwoordingsgrens**.

Onder afwijkingen wordt afzonderlijk verstaan rechtmatigheidsfouten (dus het niet naleven van wet- en regelgeving) en posten waarvan bij het Dagelijks Bestuur onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid, omdat deskundigen en adviseurs (bijvoorbeeld juristen) van mening verschillen over de rechtmatigheid van een financiële beheershandeling die ten grondslag ligt aan baten en lasten en balansmutaties (onduidelijkheden). Voor zowel rechtmatigheidsfouten als voor onduidelijkheden afzonderlijk geldt hetzelfde percentage. Fouten en onduidelijkheden mogen daarbij niet bij elkaar worden opgeteld.

Blijven zowel de rechtmatigheidsfouten als onduidelijkheden onder de verantwoordingsgrens dan worden geen afwijkingen opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording. Wel blijft het relevant om alle geconstateerde afwijkingen te vermelden in bijvoorbeeld de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarstukken. Hiervoor kan het Algemeen Bestuur ook een grens met het Dagelijks Bestuur afspreken, **de rapportagegrens**. In de paragraaf bedrijfsvoering worden in ieder geval de individuele rechtmatigheidsfouten en individuele onduidelijkheden gemeld, voor zover deze boven de rapportagegrens liggen. Een lagere rapporteringsgrens leidt in beginsel niet tot aanvullende werkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere paragraaf bedrijfsvoering. De rapporteringsgrens kan worden vastgesteld op een percentage van de verantwoordingsgrens of op een maatschappelijk relevant geacht absoluut bedrag.

De paragraaf bedrijfsvoering is de plek om een nadere toelichting te geven door het Dagelijks Bestuur ten aanzien van onderwerpen die de rechtmatigheid raken en hoe de beheersing is vormgegeven. In deze paragraaf worden de speerpunten van de bedrijfsvoering toegelicht. Ook moet in ieder geval een nadere toelichting worden gegeven op alle afwijkingen (rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden) die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen voor zover deze de rapportagegrens overschrijden. Aspecten die hierbij aan de orde komen zijn de tussentijdse communicatie met het Algemeen Bestuur – of de reden waarom deze achterwege is gebleven - alsmede de maatregelen die zijn genomen om verbeteringen aan te brengen om het handelen conform wet- en regelgeving afdoende in processen te waarborgen c.q. welke beheersmaatregelen zijn getroffen en nog worden getroffen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

Aanwijzing voor het Dagelijks Bestuur (rechtmatigheidsverantwoording)

Het Algemeen Bestuur stelt de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording vast op 1% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves) van de VRNHN. We sluiten hiermee aan bij de goedkeuringstolerantie voor de accountantscontrole op de getrouwheid.

Het Algemeen Bestuur stelt de rapportagegrens vast op 10% van de verantwoordingsgrens. Dit betekent dat iedere geconstateerde rechtmatigheidsfout en onduidelijkheid hoger dan 10% van de verantwoordingsgrens in de paragraaf bedrijfsvoering wordt opgenomen en toegelicht. We sluiten hiermee aan bij de rapporteringstolerantie voor de accountantscontrole op de getrouwheid.

5. Verantwoordingscriteria rechtmatigheid

In de jaarrekening legt het Dagelijks Bestuur verantwoording af over alle negen criteria van rechtmatigheid. De eerste zes criteria, die betrekking hebben op getrouwheid en óók onderdeel zijn van rechtmatigheid, komen tot uitdrukking in de balans en het overzicht van baten en lasten. De drie specifieke rechtmatigheidscriteria komen tot uitdrukking in de rechtmatigheidsverantwoording. De negen criteria gelden ook als uitgangspunt vanuit de wetgever, waarbij de reikwijdte van de verantwoording niet wijzigt ten opzichte van de situatie tot en met 2022, waarin de accountant het oordeel afgaf. Omdat de eerste zes criteria worden afgedekt door het getrouwe beeld (accountantscontrole) hoeven deze reden niet afzonderlijk vermeld te worden in de rechtmatigheidsverantwoording. Vanzelfsprekend maken deze eerste zes criteria wel onderdeel uit van de reguliere jaarrekeningcontrole van de accountant. In het onderstaande schema is dit in beeld gebracht.

Criteria	Afgedekt door
Calculatiecriterium	Afgedekt door balans en overzicht van baten en lasten
Valueringscriterium	
Adresseringscriterium	
Volledigheidscriterium	
Aanvaardbaarheidscriterium	
Leveringscriterium	
Begrotingscriterium	Afgedekt door rechtmatigheidsverantwoording
Voorwaardencriterium	
Misbruik & oneigenlijk gebruik criterium	

Bij de grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening geeft het Dagelijks Bestuur reeds aan dat de jaarrekening in overeenstemming met de verslaggevingsvoorschriften (het BBV) is opgesteld. De accountant verklaart dat de jaarrekening een getrouwe weergave is van de baten en lasten, de activa en passiva. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording dat het Dagelijks Bestuur zelf een 'accountantscontrole' uitvoert.

De prestatielevering is een onderdeel van het getrouwe beeld (het leveringscriterium) en daarmee onderwerp van de accountantscontrole. Dit aspect komt dus niet terug in de rechtmatigheidsverantwoording. Uiteraard is het mogelijk om over dit aspect toelichting te geven, bijvoorbeeld in de paragraaf bedrijfsvoering.

Blijven over de laatste drie criteria: het voorwaardencriterium, het begrotingscriterium en het misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) criterium.

6. Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording

Het normenkader voor een rechtmatigheidsverantwoording betreft de inventarisatie van de voor de rechtmatigheidsverantwoording relevante regelgeving, van andere overheden en van de VRNHN zelf. De inventarisatie beperkt zich tot regelgeving die relevant is voor financiële beheershandelingen.

Het normenkader moet actueel worden gehouden en wordt aangepast op basis van nieuwe wet- en regelgeving. Daarom wordt het elk jaar opnieuw vastgesteld door het Algemeen Bestuur van VRNHN. Voor een goede totstandkoming van de rechtmatigheidsverantwoording is het belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het Dagelijks Bestuur is primair verantwoordelijk voor de naleving van de

wet- en regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde relevante wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader. Het Dagelijks Bestuur stuurt het normenkader naar het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur stelt het normenkader vast.

De inventarisatie van regelgeving bestaat uit externe (hogere) wet- en regelgeving en de eigen (interne) regelgeving, waaronder verordeningen, AB- en DB-besluiten en beleidsregels. De inventarisatie bevat alleen wet- en regelgeving, voor zover die bepalingen bevat over financiële beheershandelingen. Het normenkader heeft dezelfde reikwijdte, als onder de hiervoor geldende Kadernota's rechtmatigheid.

Bij wettelijke bepalingen zijn alleen de financiële beheershandelingen van belang, zoals bijvoorbeeld Europese aanbestedingsrichtlijnen. Voor verordeningen geldt dat alle verordeningen onderdeel uitmaken van het normenkader voor zover deze bepalingen bevatten over financiële beheershandelingen. Andere besluiten van het Algemeen Bestuur, dus niet zijnde verordeningen, met een kaderstellend karakter en die bepalingen bevatten over financiële beheershandelingen, zijn ook een verplicht onderdeel van het normenkader. Het is niet toegestaan dat het Algemeen Bestuur eigen verordeningen buiten beschouwing laten bij de rechtmatigheidsverantwoording. Wel kan het Algemeen Bestuur besluiten dat aan bepaalde onderdelen van verordeningen geen consequenties voor de financiële rechtmatigheid worden verbonden. Dat kan alleen als deze onderdelen niet verplicht voortvloeien uit hogere (externe) regelgeving.

Om het normenkader te kunnen gebruiken voor de interne beheersing moet het normenkader worden geoperationaliseerd. Ten behoeve van de uitwerking is het van belang dat bekend is welke bepalingen van de regelgeving relevant zijn voor het rechtmatigheidsbeheer. In het kader van de rechtmatigheidsverantwoording gaat het daarbij om de bepalingen waar voor de VRNHN financiële consequenties uit kunnen voortkomen. Het operationaliseren van het normenkader is een taak van het Dagelijks Bestuur en wordt vastgelegd in het toetsingskader. In het toetsingskader is per wet/regeling/verordening vastgelegd welke artikelen relevant zijn voor de toetsing (de zogenaamde recht, hoogte, duur-artikelen).

Op basis van de relevante bepalingen kan aan de hand van een risicoanalyse worden bepaald, welke beheersingsmaatregelen moeten worden genomen. De beheersorganisatie moet zodanig zijn ingericht dat naleving van wet- en regelgeving (= het normenkader) met voor de VRNHN financiële consequenties zichtbaar en toetsbaar wordt vastgelegd. Het uiteindelijk resultaat moet zijn dat een gemeenschappelijke regeling aantoonbaar wet- en regelgeving naleeft.

7. Getrouwheid

De accountant toetst in opdracht van het Algemeen Bestuur of de (financiële) verantwoording voldoet aan de voorschriften. Het gaat er om of er een getrouw beeld wordt gegeven van het resultaat in de jaarrekening en van alle posten op de balans en sinds 2023 ook het getrouwe beeld van de rechtmatigheidsverantwoording. Getrouw wil zeggen in overeenstemming met de werkelijkheid en de administratie en in overeenstemming met de regelgeving omtrent de externe verslaggeving (BBV). Eventuele geconstateerde fouten en onzekerheden moeten binnen bepaalde grenzen blijven, de goedkeuringstoleranties. De accountant toetst niet op doelmatigheid en doeltreffendheid (met andere woorden: zijn de activiteiten op efficiënte wijze uitgevoerd en zijn de gestelde doelen bereikt). Ook beoordeelt de accountant of het jaarverslag en de jaarrekening wel verenigbaar zijn. Dat wil zeggen of er geen tegenstrijdigheden zitten in de tekst bij het jaarverslag en de financiële verantwoording.

Samengevat, bij de oordeelsvorming door de accountant wordt een onderscheid gemaakt in:

- het getrouwe beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen en van de baten en lasten in de jaarrekening;
- het getrouwe beeld van de rechtmatigheidsverantwoording;
- het opstellen van de jaarrekening conform de (verslaggevings)regels (BBV); en
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

8. Goedkeurings- en rapporteringstolerantie voor accountant

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van getrouwheidsfouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven controleverklaring. Op grond van artikel 2 lid 7, Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden, kan het Algemeen Bestuur de goedkeuringstoleranties voor de gehele jaarrekening op een lager percentage vaststellen dan het wettelijk voorgeschreven minimum.

De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen (accountantsverslag).

Aanwijzing voor de accountant (controle getrouwheid jaarrekening)

De accountant hanteert voor de controle van de jaarrekening de onderstaande wettelijk voorgeschreven minimum goedkeuringstoleranties en een rapporteringstolerantie van 10% van de minimum voorgeschreven goedkeuringstolerantie.

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurende verklaring	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurende verklaring
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	tot 1%	1% - 3%	-	Vanaf 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	tot 3%	3% - 10%	vanaf 10%	-

9. Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant als volgt:

Managementletter

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. Over de bevindingen van die tussentijdse controle wordt een verslag uitgebracht in de vorm van een managementletter. Bestuurlijk relevante zaken worden ook aan het Algemeen Bestuur gerapporteerd indien deze er zijn.

Verslag van bevindingen (accountantsverslag)

Overeenkomstig de gemeentewet zendt de accountant de controleverklaring en het verslag van bevindingen (accountantsverslag) aan het Algemeen Bestuur en een afschrift daarvan aan het Dagelijks Bestuur. In het verslag van bevindingen (accountantsverslag) wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw financieel beheer en verantwoording (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording) daarover waarborgt. Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen (accountantsverslag).

Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole op de jaarrekening weergegeven. Met ingang van controle boekjaar 2023 geeft de accountant alleen een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening in de controleverklaring. Deze controleverklaring is bestemd voor het Algemeen Bestuur, zodat deze de namens het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarstukken kan vaststellen.

10. Inwerkingtreding

Dit controleprotocol is van toepassing op de accountantscontrole van de jaarstukken (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2025 - 2028. Het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording wordt elk verslagjaar opnieuw aangeboden aan het Algemeen Bestuur.

11. Citeertitel

Dit controleprotocol kan worden aangehaald als "Controleprotocol 2025-2028 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord".

Aldus besloten in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van VRNHN,

14 maart 2025

Voorzitter

Secretaris

Anja Schouten

Krishna Taneja

Onderwerp	Evaluatie samenwerkingsafspraken Risicobeheersing (DVO)
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	14 maart 2025
Agendapunt	13.2
Bijlagennummer	13.2.1 en 13.2.2

Gevraagd besluit

Het algemeen bestuur VRNHN wordt gevraagd om:

1. Kennis te nemen van de rapportage Evaluatie Samenwerking Risicobeheersing 15 november 2024 en de aanbevelingen voor verbetering van de samenwerkingsafspraken;
2. In te stemmen met de genoemde aanbevelingen in de rapportage, met uitzondering van de aanbeveling om budgetten tussen gemeenten onderling uit te wisselen (pagina 21 in het rapport). Voorgesteld wordt, om in plaats daarvan onder regie van de VR wel capaciteit uit te wisselen.
3. En opdracht te geven aan VRNHN – Risicobeheersing om samen met de 16 gemeenten nieuwe samenwerkingsafspraken Risicobeheersing te gaan opstellen. Hierbij worden de adviezen van de commissie Brandweezorg meegenomen (zie bijlage Advies bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg VR NHN d.d. 9 januari 2025).

Kern

In het verzorgingsgebied van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wordt risicobeheersing gezamenlijk ingevuld. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het stellen van kaders en regels rond de inrichting van de fysieke leefomgeving. De veiligheidsregio adviseert hierbij op het gebied van veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, meldingen en vergunningen (zoals omgevingsvergunningen en evenementen-vergunningen) en toezicht. Deze afspraken zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en in Dienstverleningsovereenkomsten (DVO) met elke gemeente. De huidige DVO's lopen t/m 31 december 2025. Omdat bestuurlijk is afgesproken om de samenwerkingsafspraken na twee jaar te evalueren en omdat besluitvorming over eventuele nieuwe afspraken voorbereidingstijd vergt, zijn de samenwerkingsafspraken tijdens een netwerkbijeenkomst op 17 oktober jl. geëvalueerd. Tijdens deze bijeenkomst hebben de betrokken partijen aangegeven wat goed verloopt en waar ruimte is voor verbetering.

Beoogd effect

Met het opstellen van de rapportage/evaluatie van de DVO Risicobeheersing is er invulling gegeven aan de bestuurlijke opdracht om de DVO-risicobeheersing twee jaar na de start te evalueren. Deze

evaluatie dient als basis voor het opstellen van nieuwe samenwerkingsafspraken, die op 1 januari 2026 in moeten gaan.

Motivering en achtergrond

De netwerkbijeenkomst en diverse interviews met betrokkenen binnen de DVO hebben de volgende inzichten opgeleverd:

- De samenwerking in de afgelopen jaren wordt door zowel de gemeenten als de VRNHN als prettig ervaren, met name dankzij de korte communicatielijnen.
- De meeste gemeenten zijn tevreden over de kwaliteit van de advisering en het toezicht door de VRNHN.
- De VRNHN wordt door gemeenten nog beperkt betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen.
- In veel gevallen wordt de vraag naar diensten voornamelijk bepaald door de 'flow van de vergunningen', in plaats van door keuzes voor risicogericht samenwerken.
- De rapportage en verantwoording door de VRNHN aan gemeenten behoeft verbetering. Gemeenten geven aan behoefte te hebben aan meer gedetailleerde management-rapportages, niet alleen op het niveau van hoofdactiviteiten met aantallen en uren, maar op dossierniveau met een specificatie van de ingezette uren en de verdeling onder de GR of DVO.
- Veel gemeenten vinden betalen naar rato prettig en willen de systematiek van de DVO dan ook continueren in de komende jaren.
- Het huidige uurtarief dat gemeenten betalen is niet kostendekkend voor de VRNHN. Dit tarief zal in een nieuwe DVO moeten worden aangepast.

De bestuurlijke adviescommissie brandweezorg heeft op 9 januari 2025 geadviseerd in te stemmen met de genoemde aanbevelingen in de rapportage, met inachtneming van de volgende opmerkingen aangaande het punt 'zorg voor mogelijkheden tot onderling uitwisselen van budgetten bij gemeenten' (bij het thema 'samenwerkingsafspraken'):

- Onderling budget uitwisselen lijkt de commissie in de praktijk niet wenselijk en haalbaar. Advies is om onder regie van de VR wél capaciteit maar geen financiële zaken uit te wisselen.
- Wanneer je 'pakketten' met gemeenten afspreekt; breng scherp het onderscheid in beeld tussen de wettelijke basis en welke plustaken erbij komen. Per gemeente is dat verschillend.
- Kijk goed of de bestuurlijke afspraken nog gelden qua af te nemen uren per gemeente.

Kader

Het AB heeft op 7 oktober 2022 besloten om de dienstverlening op het gebied van risicobeheersing op basis van een 3-jarig DVO te organiseren.

- Start DVO op 1 januari 2023.
- Evaluatie van de DVO-afspraken volgt na 2 jaar.
- Deze DVO-afspraken hebben een looptijd t/m 31 december 2025.

Kanttekeningen en risico's

In 2022 hebben de gemeenten in het met elkaar afgesproken dat zij risicogericht willen gaan samenwerken met de veiligheidsregio. Dit houdt in dat de veiligheidsregio vooral betrokken wordt bij complexe vraagstukken en objecten met een hoger risicoprofiel, zodat de beschikbare capaciteit en expertise van de veiligheidsregio effectief wordt ingezet. Dit principe wordt echter nog niet overal toegepast.

De verdere doorontwikkeling van de Omgevingswet in de komende jaren zal met name rond de Omgevingsplannen adviesvragen opleveren voor de veiligheidsregio. Daarnaast verwachten veel gemeenten de veiligheidsregio vaker te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen, omdat hier nog kansen liggen om veiligheidswinst te boeken. Door verschillende maatschappelijke ontwikkelingen (zoals de bouwopgave, hoogbouw, transformaties, functievermenging, verdere verdichting, en woonzorgcombinaties) verwachten gemeenten dat de inzet van de veiligheidsregio bij het vergunningenproces en het toezicht eerder zal toenemen dan afnemen.

Financiële consequenties

Het is nu niet mogelijk om hier concreet de financiële bijdragen per gemeente te benoemen. Dit is afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt in het opstellen van de samenwerkingsafspraken. Kaders hiervoor zijn het risicogericht samenwerken op taakvelden ruimtelijke veiligheid, brandveiligheid en evenementenveiligheid. De gemeenten bepalen hierin het niveau en de bandbreedte van veiligheid en daarmee ook de omvang van de benodigde capaciteit risicobeheersing. Risicobeheersing gaat de gemeenten hierbij ondersteunen en adviseren in de te maken keuzes. Om enig beeld te geven over de omvang van de huidige capaciteit risicobeheersing; Voor de DVO-periode 2023 – 2025 waren de uren bestuurlijk vastgesteld op 15.279 uur (dit is gebaseerd op een meerjarige analyse).

Implementatie

Het uitgangspunt is om vóór de zomer van 2025 de aanbevelingen over de DVO te hebben verwerkt in de nieuwe Samenwerkingsafspraken. Deze afspraken worden in nauwe samenwerking met de gemeenten opgesteld en vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan het Algemeen Bestuur (AB).

Bijlagen

- Evaluatierapport Samenwerkingsafspraken Risicobeheersing Veiligheidsregio NHN, d.d. 15 november 2024.
- Advies bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg VR NHN d.d. 9 januari 2025.

Samenwerkingsafspraken Risicobeheersing

Evaluatie en advies voor verbeteringen



Renee Linck Advies

Definitieve rapportage

15 november 2024

Managementsamenvatting

In het verzorgingsgebied van de Veiligheidsregio NHN wordt risicobeheersing gezamenlijk ingevuld. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het stellen van kaders en regels rond de inrichting van de fysieke leefomgeving. De veiligheidsregio adviseert hierbij over veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, meldingen en vergunningen (omgevingsvergunningen en evenementenvergunningen) en toezicht. De afspraken hierover zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en in Dienstverleningsovereenkomsten (DVO) per gemeente. De looptijd van de huidige DVO's is tot eind 2025. Omdat bestuurlijk is afgesproken deze samenwerkingsafspraken te evalueren en bestuurlijke besluitvorming over nieuwe afspraken ook de nodige voorbereidingstijd kent, zijn de samenwerkingsafspraken nu tegen het licht gehouden en is aangegeven waar verbeteringen mogelijk zijn.

Terugblik

De samenwerking in afgelopen jaren wordt door gemeenten en veiligheidsregio als heel prettig ervaren. Er zijn goede onderlinge contacten tussen de veiligheidsregio en de afdelingen Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) en met Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Gesprekspartners spreken van 'korte lijnen'. In deze evaluatie blijkt echter ook dat de veiligheidsregio bij veel gemeenten nog beperkt wordt betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen. Denk aan inhoudelijk advies bij concrete ruimtelijke ontwikkelingen in de project- of planfase (dus niet omgevingstafel of vergunningsfase. Dit kunnen ook RO-projecten zijn rond klimaatadaptatie en/of de duurzame energietransitie.

In 2022 hebben de gemeenten in het met elkaar afgesproken dat zij risicogericht willen gaan samenwerken met de veiligheidsregio. Het betekent dat de veiligheidsregio vooral betrokken is bij complexe vraagstukken en objecten met een hoger risico zodat de beschikbare capaciteit en deskundigheid van veiligheidsregio effectief wordt ingezet. Dat is echter nog niet overal het geval. Uit de evaluatie blijkt dat de 'flow van de vergunningen' nog veelal de vraag stuurt in plaats van dat er risicogerichte keuzes worden gemaakt. Ook geven sommige gemeenten aan de veiligheidsregio in te zetten bij 'pieken en zinken'. Vanwege werkdruk, personeelskrapte en verloop in gemeenten wordt soms werk doorgeschoven naar de veiligheidsregio (ook simpele aanvragen).

De meeste gemeenten zijn tevreden over de kwaliteit van advies en toezicht door de veiligheidsregio. Over de wijze van rapportage en verantwoording zijn de gemeenten minder tevreden. Het moet duidelijk zijn welke taken op het gebied van risicobeheersing reeds vanuit de Gemeenschappelijke Regeling worden gefinancierd (inwonerbijdrage) en welke taken op basis van DVO's worden gefinancierd. Ook willen gemeenten meer en dieper inzicht in de inzet en uren, daar waar deze gaan afwijken van de reeds gemaakte afspraken. Het gaat dan om de geleverde inzet per dossier in de verschillende werkvelden waarbij de veiligheidsregio gevraagd wordt te adviseren. Ook de inspanningen van de accounthouder en zaken als administratie- en reistijd kunnen beter in beeld worden gebracht.

Op dit moment kunnen de kosten van de dienstverlening op basis van de DVO niet worden gedekt vanuit de inkomsten. Bij navraag blijkt dat dit voornamelijk te maken heeft met het uurtarief. Het uurtarief dat wordt gehanteerd in de DVO is niet kostendekkend. De kosten voor uitvoering van DVO-taken worden nu deels vanuit de inwonerbijdrage van de Gemeenschappelijke Regeling gefinancierd. Hierdoor krijgen andere taken (bijvoorbeeld op het vlak van beleidsontwikkeling risicobeheersing) echter onvoldoende aandacht.

Vooruitblik

De verdere doorontwikkeling van de Omgevingswet in komende jaren zal met name rond de Omgevingsplannen adviesvragen opleveren voor de veiligheidsregio. Daarnaast verwachten veel gemeenten dat zij de veiligheidsregio meer gaan betrekken bij ontwikkelingen in het ruimtelijke domein omdat juist daar nog mogelijkheden liggen om veiligheidswinst te behalen. Vanwege diverse maatschappelijke ontwikkelingen (bouwopgave, hoogbouw, transformatie, samenvoegen functies, verdere inbreiding, woon-zorgcombinaties) verwachten gemeenten dat de inzet van de veiligheidsregio in

het vergunningenproces en bij het toezicht eerder zal toenemen, dan afnemen. Mede daarom is het belangrijk slimmer samen te werken (bijvoorbeeld door de veiligheidsregio eerder bij beleidsontwikkelingen VTH te betrekken), de efficiency te vergroten en samen scherper te zijn op de inzet binnen het VTH-domein.

Veel gemeenten vinden betalen naar rato prettig en willen de systematiek van de DVO dan ook continueren in de komende jaren. Uit de evaluatiegesprekken blijkt dat het voor de veiligheidsregio belangrijk is samenwerkingsafspraken voor langere termijn te borgen om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarmaken. Gemeenten geven aan juist flexibiliteit te willen in de ondersteuning. Om aan beide behoeften recht te doen, wordt voorgesteld in een bestuurlijke DVO en een DVO voor de uitvoering te voorzien;

- In een bestuurlijke DVO (doorlooptijd 4 jaar) kunnen gemeenten en veiligheidsregio kwalitatieve samenwerkingsafspraken duurzaam borgen en staan de diensten waarmee de veiligheidsregio ondersteuning biedt.
- In een uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO (doorlooptijd 1 jaar) staan de afspraken over de ureninzet per gemeente en specifieke werkafspraken. De gemeenten kunnen ervoor kiezen de uren in de uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO af te schalen of op te schalen. Hiervoor geldt wel een opzegtermijn van een jaar. Ook moeten gemeenten rekening gehouden met de totaal beschikbare regionale capaciteit voor risicobeheersing, zoals door het Algemeen Bestuur is afgesproken.¹ Daarnaast kunnen gemeenten onderling uren uitwisselen zodat pieken en dalen in een jaar regionaal met elkaar worden opvangen (gemeenten onderling) en zo blijft ook deskundigheid in deze regio aanwezig/geborgd. Dat betekent uiteraard ook dat gemeenten onderling kosten moeten verrekenen.

Op basis van deze evaluatie, zijn de volgende adviezen geformuleerd.

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
Inzet binnen RO	Betrek de veiligheidsregio tijdig bij ruimtelijk beleid en ruimtelijke ontwikkelingen	Extra capaciteit adviseurs, naast raming voor omgevingsplannen	Beperkt aanvullende capaciteit, een overleg met partners is er vaak al
	Stel een afwegingskader op rond het betrekken van de veiligheidsregio bij ruimtelijke ontwikkelingen	Incidentele capaciteit veiligheidsregio	Incidentele capaciteit gemeente
Inzet binnen VTH	Stel een afwegingskader op rond het betrekken van de veiligheidsregio bij vergunningaanvragen en toezicht	Incidentele capaciteit veiligheidsregio	Incidentele capaciteit gemeente
	Betrek de veiligheidsregio bij beleidsontwikkelingen rond VTH	Extra capaciteit accounthouder (nu niet in DVO)	Extra capaciteit gemeente voor overleg
Samenwerking RO	Accounthouders van de veiligheidsregio kunnen meer in contact treden met de afdelingen RO	Extra capaciteit accounthouder	Extra capaciteit gemeente voor overleg
Samenwerking VTH	Stel enkele praktische werkafspraken op (zie hierboven) rond onderlinge communicatie bij vergunningen	Incidentele capaciteit	Incidentele capaciteit
Samenwerkingsafspraken DVO	Koppel de planning en programmering van de veiligheidsregio op het gebied van risicobeheersing aan de VTH-cyclus van gemeenten	Begrotingscyclus van de veiligheidsregio dient hiermee rekening te houden	Geen

¹ Voor de jaren 2023-2025 is dat bijvoorbeeld 15.279 uur op jaarbasis, maar dat kan voor 2026 en verder anders zijn.

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
	Maak onderscheid in een bestuurlijke DVO en ambtelijke DVO	Juridisch onderzoek naar deze mogelijkheden	Juridisch onderzoek naar deze mogelijkheden
	Stel een bestuurlijke DVO op met extra diensten: - Ondersteuning bij gemeentelijk veiligheidsbeleid. - Advies bij ruimtelijke ontwikkelingen	Incidentele capaciteit. Daarnaast ook vertalen naar Productenboek Risicobeheersing	Incidentele capaciteit. Daarnaast vraagt betrekken veiligheidsregio bij gemeentelijke beleidsontwikkeling enige capaciteit
	Beschrijf de rol van de accounthouder in de bestuurlijke DVO		
	Stel een Uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO op en benoem dat op- en afschalen een opzegtermijn van een jaar kent	Meer tijd van accounthouder en manager risicobeheersing om jaarlijkse afspraken te borgen	Tijd van gemeentelijke contact-functionarissen om jaarlijkse afspraken te borgen
	Zorg voor mogelijkheden tot onderling uitwisselen van budgetten tussen gemeenten	Veiligheidsregio zal bemiddelen tussen gemeenten	Meer administratie(-tijd) indien gemeente wil verrekenen
Administratie, rapportage en verantwoording	Draag zorg voor een betere registratie van tijd voor verschillende werkzaamheden	Aanpassen registratiesystemen en aanpassen leiderschap en gedrag	Geen
	Verbeter de rapportage over de dienstverlening zodat verantwoording op verschillende categorieën mogelijk is	Analyse en opstellen rapportageformat vraagt incidentele capaciteit	Geen
	Maak inzichtelijk welke werkzaamheden de veiligheidsregio verricht op het vlak van risicobeheersing en hoe de financiering is geborgd	Analyse vraagt incidentele capaciteit	Geen
	Onderzoek welk uurtarief passend is voor de werkzaamheden uit de DVO	Eventueel bijstellen uurtarief DVO en aanpassen in begroting veiligheidsregio	Kosten dienstverlening nemen toe indien uurtarief verhoogd wordt; meenemen in begroting gemeenten
	Onderzoek de mogelijkheden van een 'dashboard' als rapportagevorm	Ontwikkelkosten 'dashboard'	Incidentele capaciteit (gemeenten formuleren gebruikersbehoefte en denken mee)

Inhoud

Managementsamenvatting	2
1. Inleiding.....	6
Aanleiding en context	6
Doel en aanpak evaluatie.....	6
Leeswijzer	7
2. Terugblik	8
Samenwerking	8
Kwantiteit	8
Kwaliteit	10
Organisatiwijze.....	11
Informatievoorziening.....	13
Rapportage en verantwoording	13
3. Vooruitblik	14
Behoeften gemeenten aan ondersteuning	14
Wensen veiligheidsregio	16
Overige verbeterpunten	16
4. Adviezen	17
De veiligheidsregio (alleen) inzetten voor veiligheidswinst.....	17
Onderlinge afstemming en communicatie	18
DVO in twee delen.....	19
Een verdieping in rapportage en verantwoording.....	21
5. Tot slot.....	23
Bijlage: documenten	24

1. Inleiding

Hierna wordt kort ingegaan op de achtergrond van deze evaluatie, wat het doel is en wat de aanpak is geweest. Ook wordt beschreven hoe dit document te lezen is.

Aanleiding en context

In het verzorgingsgebied van de Veiligheidsregio NHN wordt risicobeheersing gezamenlijk ingevuld. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het stellen van kaders en regels rond de inrichting van de fysieke leefomgeving. De veiligheidsregio adviseert hierbij over veiligheid² bij ruimtelijke ontwikkelingen, meldingen, vergunningen (omgevingsvergunningen en evenementenvergunningen) en toezicht. De afspraken hierover zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en Dienstverleningsovereenkomsten (DVO) per gemeente.

Destijds (2022) is gekozen voor DVO's zodat er ruimte is voor verschillen per gemeente. Wel zijn afspraken gemaakt over de dienstverlening van de veiligheidsregio (zie onderstaand) en zijn er afspraken gemaakt over de totale inzet per gemeente (uren op jaarbasis). Ook zijn er werkafspraken gemaakt over de samenwerking, mede in het licht van de Omgevingswet. De dienstverlening kan bestaan uit de volgende diensten;

- Advies omgevingsveiligheid bij Omgevingsvisie.
- Advies omgevingsveiligheid bij Omgevingsplan.
- Advies omgevingsveiligheid bij objecten (Omgevingsvergunningen, -meldingen).
- Advies omgevingsveiligheid bij evenementen (vergunning APV).
- Toezicht op de (brand-)veiligheid.

Het AB heeft 7 oktober 2022 besloten de dienstverlening op het gebied van risicobeheersing op basis van een 3-jarige DVO te organiseren, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt. ³

De looptijd van de huidige DVO's is tot eind 2025. Omdat bestuurlijk is afgesproken deze samenwerkingsafspraken na twee jaar te evalueren en bestuurlijke besluitvorming over nieuwe afspraken ook de nodige voorbereidingstijd kent, zijn de samenwerkingsafspraken nu tegen het licht gehouden en is aangegeven waar verbeteringen mogelijk zijn.

Doel en aanpak evaluatie

Doel van deze evaluatie is inzicht te krijgen in hoe de samenwerking verloopt, wat moet worden behouden in de samenwerkingsafspraken en ook waar verbeteringen mogelijk zijn. In deze rapportage wordt onder meer antwoord gegeven op de volgende vragen;

- Hoe wordt de samenwerking tussen de gemeenten en veiligheidsregio in de afgelopen periode ervaren?
- Welke verbeterpunten zien gemeenten en veiligheidsregio in de huidige samenwerkingsafspraken? Welke vorm is daarbij passend?
- Welke behoefte hebben de gemeenten de komende jaren (vanaf 1-1-2026) in adviezen op het gebied van risicobeheersing?
- Wat betekent dit voor de organisatie van de dienstverlening vanuit de veiligheidsregio?

De antwoorden op deze vragen staan in de hoofdstukken hierna. In deze rapportage worden tevens aanbevelingen gedaan voor samenwerkingsafspraken in de komende jaren. Op basis daarvan kunnen veiligheidsregio en gemeenten gezamenlijk werken aan eventuele nieuwe samenwerkingsafspraken zodat die tijdig voorgelegd kunnen worden voor besluitvorming.

² De veiligheidsregio kijkt hierbij hoe risico's op branden, rampen en crises voorkomen, dan wel verkleind kunnen worden.

³ Zie verslag Algemeen Bestuur Veiligheidsregio NHN 7 oktober 2022.

Aangezien het hier gaat om een samenwerking tussen partijen, is een vertegenwoordiging vanuit deze partijen nadrukkelijk betrokken bij het proces van deze evaluatie. Er is een werkgroep ingericht van betrokken functionarissen uit enkele gemeenten en uit de veiligheidsregio. Met de werkgroep is de aanpak en de concept-rapportage afgestemd. De werkgroep is drie maal (digitaal) bijeengekomen. Deelnemers aan de werkgroep waren;

Leden werkgroep	
Alkmaar	Leon Kempers
Dijk en Waard	Frank Mulkens
Hoorn	Ronald Stöcker
Hollands Kroon	Mara van Breda
Schagen	Nienke Melching
VR NHN	Patrick Grim

Deze rapportage kwam tot stand op basis van een aantal stappen;

- In de oriëntatiefase is een documentenstudie uitgevoerd (zie bijlage) en zijn verkennende gesprekken gevoerd met functionarissen uit de werkgroep en accounthouders en casehouders van de veiligheidsregio. In deze gesprekken zijn eerste beelden opgehaald rond de samenwerkingsafspraken in de praktijk. Deze eerste beelden zijn besproken met de werkgroep en vervolgens waren deze beelden input voor een bijeenkomst met alle betrokken partijen.
- In de consultatiefase is op 17 oktober 2024 een hei-sessie georganiseerd waarbij met functionarissen van gemeenten (Openbare Orde en Veiligheid, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Ruimte, evenementen etc.) en van de veiligheidsregio (accounthouders, adviseurs, jurist, managers) de dialoog is aangegaan over de beelden rond de samenwerking. Deze beelden zijn verder verrijkt en er zijn diverse ideeën ter verbetering aangedragen. Van deze hei-sessie is een uitgebreid verslag beschikbaar.
- Tot slot zijn alle voorgaande stappen input geweest voor deze rapportage. Een conceptversie van deze rapportage is besproken met de leden van de werkgroep en is daarna toegestuurd aan alle gemeenten. Hun feedback is verwerkt in deze definitieve versie van de rapportage.

Leeswijzer

Hierna wordt in hoofdstuk twee beschreven hoe de samenwerking tussen de gemeenten en veiligheidsregio in de afgelopen periode is ervaren. In hoofdstuk drie worden toekomstige ontwikkelingen besproken evenals mogelijk verbeterpunten in de samenwerking van de komende jaren. In hoofdstuk vier worden aanbevelingen gedaan ter verbetering en wordt beschreven wat de betekenis is voor de samenwerkingsafspraken en de vorm (Gemeenschappelijke Regeling, DVO en werkafspraken) en wat dat betekent voor de organisatie van de veiligheidsregio. De rapportage sluit af met een korte beschrijving van het vervolgproces.

2. Terugblik

Hierna wordt beschreven hoe de samenwerking tussen de gemeenten en veiligheidsregio in de afgelopen periode is ervaren door betrokkenen.

Samenwerking

De samenwerking in afgelopen jaren wordt door gemeenten en veiligheidsregio als heel prettig ervaren. Er zijn goede onderlinge contacten tussen de veiligheidsregio en de afdelingen Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) en met Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Gesprekspartners spreken van ‘korte lijnen’. De veiligheidsregio is goed bereikbaar/benaderbaar, betrouwbaar en oplossingsgericht/flexibel. Wat betreft dat laatste wordt bijvoorbeeld genoemd dat de veiligheidsregio vaak een rol vervult als vraagbaak voor diverse veiligheidsvraagstukken in de fysieke leefomgeving. Ook wordt genoemd dat de veiligheidsregio flexibel is om bijvoorbeeld op verzoek van de gemeente de uren van toezicht in te zetten voor advies.

Gemeenten geven aan dat de veiligheidsregio zorgvuldig is in processen rond de samenwerking. De accounthouders hebben hierbij een belangrijke rol. Deze zorgvuldigheid wordt bijvoorbeeld ook zichtbaar bij de aanpak van deze evaluatie.

In 2022 hebben de gemeenten met elkaar afgesproken dat zij risicogericht willen gaan samenwerken met de veiligheidsregio.⁴ Het betekent dat de veiligheidsregio vooral betrokken is bij complexe vraagstukken en objecten met een hoger risico zodat de beschikbare capaciteit en deskundigheid van veiligheidsregio effectief wordt ingezet. Gemeenten en veiligheidsregio geven aan dat zij hierop scherper kunnen zijn. In het algemeen geven gemeenten aan dat zij goed weten waar (op welke onderwerpen) en wanneer (in het proces) de veiligheidsregio betrokken moet worden. Bij omgevingsvergunningen, toezicht en bij evenementenvergunningen is er voldoende bekendheid met de veiligheidsregio om zelf deze beoordeling goed te maken. Betrokkenen geven aan dat dat bij het ruimtelijke domein minder het geval is.

Gesprekspartners geven aan dat zij het belangrijk vinden hier scherp op te blijven met elkaar. Het periodiek overleg tussen de casehouder en de vertegenwoordigers van de gemeente is hierbij van belang. Daar worden ontwikkelingen en aanvragen besproken en wordt besproken of de veiligheidsregio gaat adviseren of niet. Gesprekspartners geven aan dat duidelijk moet zijn dat de veiligheidsregio alleen betrokken is bij complexe risico's in de gemeente. Natuurlijk zijn er ook uitzonderingen; bijvoorbeeld bij incidenten elders in het land of bij vragen vanuit de gemeenteraad. Dan kan het zijn dat de veiligheidsregio ook betrokken wordt om nader onderzoek te doen en te adviseren aan de gemeente. Dit vraagt vaak aan beide zijden extra capaciteit, die van tevoren niet is voorzien. Dat kan je ook als ‘project’ benoemen.

Kwantiteit

De verdeling van de uren voor risicobeheersing was in eerste instantie gebaseerd op een risico-classificering. Deze zou nader worden bestudeerd. Op basis van extern onderzoek is in 2023 gebleken, dat die toch niet past en is deze classificering losgelasten. Er wordt nu gewerkt met een vaste verdeling van de uren, conform de bestuurlijke afspraak in 2022. Hierna wordt inzichtelijk hoe de verdeling is van de capaciteit van de veiligheidsregio over de verschillende gemeenten. De uren van 2024 zijn bijgewerkt tot en met oktober 2024.

⁴ Bij het bestuurlijk vaststellen van de ‘*Samenwerkingsafspraken RB aangepast*’ op 7 oktober 2022 en ook met bestuurlijke besluitvorming over de visie ‘*Samenwerken aan een veilige en gezonde leefomgeving. Visie en ambities Omgevingswet*’, 19 september 2022. Deze documenten staan ook in de DVO benoemd.

Gemeente	Bestuurlijke afspraak	2023			2024		
		Uren DVO	Uren t/m dec	perc	Uren DVO	Uren tot en met okt	perc
Alkmaar	1.183	1.165	1.025	88%	1.181	618	52%
Bergen	709	710	575	81%	710	552	78%
Castricum	735	730	564	77%	735	444	60%
Den Helder	337	100	138	138%	100	76	76%
Dijk & Waard	973	970	1.186	122%	970	945	97%
Drechterland	991	991	991	100%	991	762	77%
Enkhuizen	1.102	1.102	978	89%	1.102	675	61%
Heiloo	761	765	704	92%	765	405	53%
Hollands Kroon	1.266	1.270	1.634	129%	1.270	1.170	92%
Hoorn	2.299	2.600	2.338	90%	2.250	2.057	91%
Koggenland	1.015	1.045	1.021	98%	1.020	831	81%
Medemblik	1.313	1.418	1.290	91%	1.320	1.003	76%
Opmeer	580	580	732	126%	580	683	118%
Schagen	247	140	337	241%	140	362	259%
Stede Broec	915	915	921	101%	915	655	72%
Texel	853	940	1.017	108%	940	768	82%
Totaal:	15.279	15.440	15.451		14.989	12.006	

Uit de tabel blijkt dat de behoeften van gemeenten heel verschillend zijn. Bij navraag blijkt dat dit vooral te maken heeft met de eigen organisatie van de gemeente. In de ene gemeente is veel eigen kennis over brandveiligheid en is minder aanvullende expertise nodig. In een andere gemeente is de kennis van brandveiligheid beperkt en hebben zij veel expertise nodig van de veiligheidsregio.

Wat hieruit ook zichtbaar wordt, is dat er soms grote verschillen zijn tussen de eerder gemaakte bestuurlijke afspraak (en dus de raming van capaciteit bij de veiligheidsregio) en de uiteindelijke behoeften van gemeenten in de praktijk. Daar waar die verschillen aanzienlijk zijn, maakt dat sturing lastig. Terugkijkend lijkt er een patroon ontstaan waarbij sommige gemeenten (veel) meer vragen, dan afgesproken en de veiligheidsregio daar geen nee op zegt (medewerkers zijn dienstbaar naar gemeenten en zijn ook vanuit het belang van brandveiligheid bang dat ze 'iets missen' als ze niet op alle vragen ingaan). Daardoor worden uren vanuit het Team Risicobeheersing oneigenlijk ingezet en dat gaat bijvoorbeeld ten kosten van de beschikbare capaciteit voor beleidsontwikkeling. De 'flow van de vergunningen'(conjunctuurgevoelig) stuurt de vraag in plaats van dat er risicogerichte keuzes worden gemaakt. Ook geven sommige gemeenten aan de veiligheidsregio in te zetten bij 'pieken en ziekten'. Vanwege werkdruk, personeelskrapte en verloop in gemeenten wordt soms werk doorgeschoven naar de veiligheidsregio (ook simpele aanvragen).

Veel gemeenten vinden betalen naar rato prettig. Op basis van de tabel blijkt er ook verschil te zijn tussen de raming van het aantal uur en de uiteindelijke vraag. Sommige gemeenten geven aan dat de raming niet realistisch was (sommige te veel en sommige te weinig). Per advies is indertijd een raming gemaakt van de uren per advies op basis van kengetallen. Er zijn vragen rond deze kengetallen; is overal de reis- en administratietijd voldoende meegenomen? Is rekening gehouden met verschillen tussen gemeenten in soorten aanvragen? Ook moet worden opgemerkt dat de Omgevingswet pas sinds 1 januari 2024 in werking is en dat eind 2023 veel aanvragen nog onder het oude recht zijn gedaan. Dat betekent dat er nu (september – oktober 2024) nog niet goed zicht is op de uiteindelijke effecten van het werken onder het nieuwe omgevingsrecht. Het blijft voor gemeenten en veiligheidsregio lastig in te schatten wat de structurele vraag aan ondersteuning zal zijn wanneer iedereen (ook initiatiefnemers) gewend is te werken met de Omgevingswet.

Veel gemeenten geven aan het wenselijk te vinden dat de veiligheidsregio meedenkt met beleidsvraagstukken rond veiligheid in de gemeente. In de huidige samenwerkingsafspraken is hiervoor echter geen capaciteit geraamd.

Kwaliteit

Hierna wordt de dienstverlening op verschillende taakvelden beschreven.

Advies bij ruimtelijke ontwikkelingen (omgevingsvisie, omgevingsplan, andere ontwikkelingen)

De veiligheidsregio kijkt samen met gemeenten op welke wijze risico's het beste kunnen worden beïnvloed. Het spoor VTH (waar een groot deel van de huidige samenwerkingsafspraken over gaat) is daarbij 'slechts' één van de sporen om risico's te beïnvloeden. Vaak blijkt dat in de fase van de ruimtelijke ontwikkeling (RO) nog meer mogelijkheden zijn om risico's te voorkomen of te verkleinen. Juist daar is nog ruimte en daarmee kan ook een deel van de maatregelen al worden meegenomen. Ook grote VTH-projecten starten immers op de RO-tafel. Gemeenten zien dan ook toegevoegde waarde in het betrekken van de veiligheidsregio in die fase van ontwikkelingen. Daar waar de veiligheidsregio betrokken wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen, wordt dit advies ook gewaardeerd.

In deze evaluatie blijkt echter dat de veiligheidsregio bij veel gemeenten⁵ nog beperkt wordt betrokken bij de ruimtelijke ontwikkelingen. In de evaluatiegesprekken en de hei-sessie kwam naar voren dat de contacten met afdelingen RO/Ruimte van de gemeenten nog niet overal zo goed zijn als de contacten met de afdelingen VTH van gemeenten. Ook moeten in veel gevallen nog werkafspraken worden gemaakt over de betrokkenheid van de veiligheidsregio bij het opstellen van Omgevingsplannen en bij ruimtelijke projecten. Voor sommige afdelingen RO is nog onvoldoende duidelijk welke expertise de veiligheidsregio kan inbrengen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor het gemak, staat deze expertise hierna benoemd.

- Bereikbaarheid hulpdiensten
- Bestrijdbaarheid branden, rampen en crises
- Bluswatervoorzieningen
- Zelfredzaamheid en hulpverlening aan kwetsbare groepen
- Natuurbrandbeheersing
- Brandveiligheid
- Rookverspreiding
- Gevaarlijke stoffen
- Vluchten en ontruimen
- Continuïteit van vitale voorzieningen.

Advies bij vergunningverlening (omgevingstafels, meldingen, aanvragen)

De meeste gemeenten zijn tevreden over de kwaliteit van adviezen. De veiligheidsregio geeft aan dat er de laatste jaren meer uniformiteit en eenduidigheid is gekomen in de advisering. Dat merken vooral initiatiefnemers, die in meerdere gemeenten werkzaam zijn. De veiligheidsregio is de laatste jaren meer risicogericht gaan adviseren. Dat was ook een uitdrukkelijke wens van het bestuur en is als zodanig ook vastgelegd in de 'Samenwerkingsafspraken RB' van 2022 (deze zijn als bijlage bij de DVO gevoegd). Ook in onderzoeken van onder meer de Onderzoeksraad voor Veiligheid worden veiligheidsregio's aangespoord om risicogericht te adviseren bij de vergunningverlening en breder te kijken, dan alleen naar de regelgeving (die vaak achter de feiten aan loopt). Gemeenten hebben ook niet altijd voldoende repressieve kennis en ervaring in huis om scenario's op brand of crises te beoordelen.

Daarom geeft de veiligheidsregio vaak ook een advies in aanvulling op de eisen zoals die bijvoorbeeld in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) staan. Voor de afdelingen VTH van de gemeenten is het soms lastig hoe hiermee om te gaan. Deze adviezen zijn immers niet gemakkelijk om te zetten in vergunningseisen. Dat is soms ook niet het doel. Deze adviezen richten zich op de initiatiefnemer. Het is daarom van groot belang dat de veiligheidsregio aan de voorkant in contact kan treden met initiatiefnemers en juist daar hun advies kwijt kan. De gezamenlijke afspraken kunnen daarna worden geborgd in de vergunning. Indien niet tot gezamenlijke afspraken kan worden gekomen, is de initiatiefnemer in ieder geval op de hoogte van de risico's, die samenhangen met de activiteiten die worden ontplooit (vergroten van risicobewustzijn).

⁵ In de grotere gemeenten wordt de veiligheidsregio vaak al wel betrokken in de fase van RO.

In het adviesproces adviseert de veiligheidsregio (zo veel als mogelijk) integraal. Dat betekent dat vanuit de verschillende expertisegebieden (risicobeheersing, incidentbestrijding, crisisbeheersing en GHOR) wordt meegedacht met het vraagstuk of de ontwikkeling, die voorligt. De Wet veiligheidsregio is hierbij het wettelijk kader. Daarmee is het advies van de veiligheidsregio anders, dan bijvoorbeeld van een adviesbureau. De veiligheidsregio legt de link naar de incidentbestrijding en crisisbeheersing en kijkt onder meer naar bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Dat zijn zaken, die niet altijd gestoeld zijn op juridische regels van bijvoorbeeld de bouwregelgeving. Dat betekent dat risicogericht advies ook niet altijd een juridische vertaling kan of hoeft te krijgen.

Wat betreft het vergunningsverleningsproces, voldoet de veiligheidsregio niet altijd aan de gestelde reactietermijnen. In dat geval treden zij wel tijdig in overleg en gemeenten zijn hierover in het algemeen tevreden. De veiligheidsregio merkt dat wanneer meerdere gemeenten allemaal tegelijk komen met adviesaanvragen, zij hier niet tegelijk aan kan voldoen, de werkdruk toeneemt en termijnen soms niet gehaald worden. Bij projecten gaat dit vaak goed volgens betrokkenen. De veiligheidsregio geeft dan haar advies in vooroverleggen, dan is er veel meer tijd en lukt het (later in het proces) om binnen de termijn te reageren op de aanvraag. Gemeenten en veiligheidsregio geven aan dat niet altijd duidelijk is waar en wanneer in het vergunningenproces de veiligheidsregio wordt betrokken. In sommige gemeenten is er een proces ingericht van ‘consult’, ‘concept’ en ‘definitieve aanvraag’ en is dat wel expliciet benoemd. Hierdoor kan de veiligheidsregio ook eerder in het proces meedenken.⁶ Omgevingstafels worden in veel gemeenten nog weinig toegepast.⁷ Waar de veiligheidsregio wel deelneemt, zijn er positieve ervaringen.

Toezicht brandveiligheid

Veel gemeenten geven aan dat er sprake is van ‘partnerschap’ op dit vlak, waarbij de gemeentelijk toezichthouder kijkt naar aspecten van bouw- en woningtoezicht en de veiligheidsregio specifiek naar de brandveiligheid. Zo vullen toezichthouders elkaar goed aan. Ook bij integrale controles met de omgevingsdienst is er een goede samenwerking, zo geven gemeenten aan.

Risicogericht toezicht gaat steeds beter, maar soms gaat de veiligheidsregio ook mee wanneer toezicht brandveiligheid niet echt nodig is. Veiligheidsregio en gemeenten geven aan dat zij scherper kunnen zijn op nut en noodzaak in het betrekken van de veiligheidsregio bij het toezicht (er is geen afwegingskader beschikbaar, in sommige gemeenten wordt hieraan wel gewerkt). In sommige gevallen heeft de veiligheidsregio ook direct contact met bedrijven op het gebied van brandveiligheid. In die gevallen kan de afstemming met de gemeente beter, zo wordt aangegeven.

Evenementenadvisering

De samenwerking rond evenementenveiligheid verloopt goed. Er zijn goede onderlinge contacten en de planning wordt op basis van de evenementenkalender goed bijgehouden. Advisering bij kleine evenementen vraagt veel extra werk van de veiligheidsregio, terwijl de veiligheidswinst beperkt is. Basale toetsing zou hier voldoende moeten zijn.

Organisatielijze

Samenwerkingsafspraken

De inhoudelijke afspraken in de DVO zijn bekend en duidelijk omschreven. Afspraken lijken voldoende; er zijn de afgelopen jaren weinig aanvullende afspraken gemaakt; enkele gemeenten hebben aanvullende werkafspraken rond het toezichtsproces.

Kosten en financiering

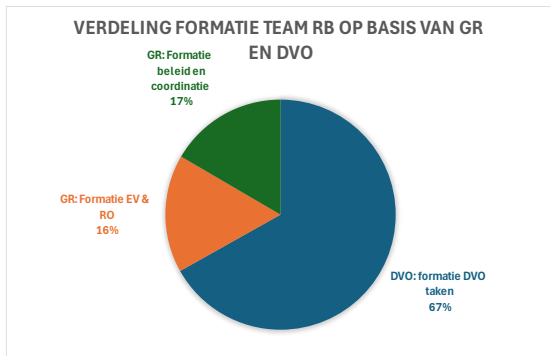
In 2022 is ervoor gekozen om de samenwerking rond risicobeheersing deels vanuit een inwonerbijdrage (Gemeenschappelijke Regeling) te financieren en deels op basis van een DVO te financieren. Voor sommige gesprekspartners van gemeenten is onduidelijk wat wordt gefinancierd voor risicobeheersing vanuit de Gemeenschappelijke Regeling en wat aanvullend vanuit de DVO. Bij navraag blijkt dat er circa

⁶ Bij de totstandkoming van de afspraken over reactietermijnen is afgesproken dat het vooroverleg/ omgevingstafel een randvoorwaarde is om binnen 10 werkdagen een reactie te kunnen geven.

⁷ In sommige gemeenten geven zij aan dat initiatiefnemers hier weinig gebruik van lijken te maken, mogelijk omdat hier leges aan zijn verbonden.

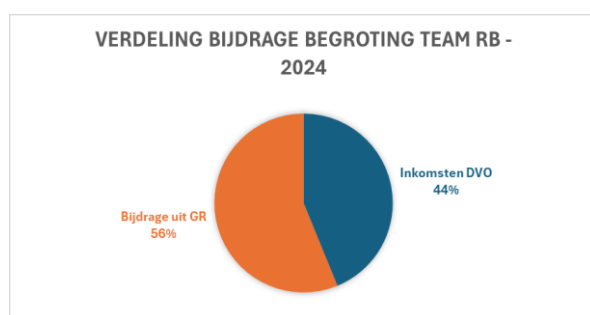
6,4 fte, vanuit de inwonerbijdrage (Gemeenschappelijke Regeling) beschikbaar is voor risicobeheersing en dat op basis van de DVO voor de jaren 2023-2025 circa 20 fte (15.000 uur op jaarbasis) beschikbaar is voor risicobeheersing. De 6,4 fte vanuit de Gemeenschappelijke Regeling wordt ingezet voor beleid en coördinatie (3,2 fte) en externe veiligheid/ omgevingsveiligheid (3,2 fte). Dat laatste betreft voornamelijk advies en toezicht bij bedrijven met gevaarlijke stoffen.

In onderstaande tabel wordt zichtbaar hoe de capaciteit van het Team Risicobeheersing is verdeeld over de verschillende taakgebieden.



De veiligheidsregio brengt aan het begin van het jaar een bedrag in rekening voor de inspanningen, zoals die zijn afgesproken in de DVO. Op dit moment kunnen de kosten van de dienstverlening op basis van de DVO niet worden gedekt vanuit de inkomsten. Bij navraag blijkt dat dit voornamelijk te maken heeft met het uurtarief. Het uurtarief dat wordt gehanteerd in de DVO is niet kostendekkend. Op dit moment wordt een uurtarief gehanteerd van circa € 65,-. Conform de FUGR-afspraken⁸ (maakt ook onderdeel uit van de DVO-afspraken) zou jaarlijks een stijging van het uurtarief moeten worden doorberekend. Dat zou betekenen dat het huidige uurtarief uitkomt op € 68,-. Daarmee kunnen echter niet alle kosten worden gedekt; de huidige kosten liggen op circa € 102,- per uur. Ook in vergelijking met de tarieven van de Omgevingsdienst (circa € 104,- per uur) lijkt de veiligheidsregio aan de lage kant te zitten.⁹

De kosten voor uitvoering van de DVO-taken worden nu deels vanuit de inwonerbijdrage van de Gemeenschappelijke Regeling gefinancierd. Dit wordt zichtbaar in onderstaande figuur. Hierdoor krijgen andere taken (bijvoorbeeld op het vlak van beleidsontwikkeling risicobeheersing) echter onvoldoende aandacht.



Vaste aanspreekpunten

Werken met accounthouders en casehouders vanuit de veiligheidsregio schept duidelijkheid en bevordert de samenwerking. De ‘vaste casemanager’ van de veiligheidsregio voelt voor sommige gemeenten als een gemeentelijke collega. De meerderheid van de gemeenten waarderen de aanwezigheid van de casehouder op het gemeentehuis, hierdoor zijn zij meer zichtbaar en benaderbaar. Casehouders geven aan soms tijd tekort te hebben voor relatiebeheer naast het inhoudelijke advieswerk. Wisselingen in

⁸ Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen.

⁹ Overigens geven gesprekspartners desgevraagd aan dat zij een differentiatie in het uurtarief (hoog/laag) niet wenselijk achten.

personeel bij sommige gemeenten en bij de veiligheidsregio belemmeren de samenwerking. Er wordt nagestreefd dit zo veel mogelijk te beperken.

Informatievoorziening

In de DVO (artikel 6) zijn afspraken gemaakt over het delen van informatie. In de werkafspraken van 17 januari 2022 zijn deze afspraken verder uitgewerkt. Bij navraag blijkt dat bij de start van een initiatief niet alle documenten volledig worden aangeleverd (indieningsvereisten omgevingsvergunning of evenementenvergunning). Dat vraagt vooral wat van de communicatie vanuit de gemeente met de initiatiefnemers, maar het vraagt ook veel tijd in de onderlinge communicatie tussen de veiligheidsregio en de gemeente. Bij de informatievoorziening rond evenementen geeft dat ook zorgen of hulpdiensten zich tijdig kunnen voorbereiden.

Zowel aan het begin van het proces als aan het einde van het proces kan de informatievoorziening beter, zo geven betrokkenen aan. Met name bij ruimtelijke projecten wordt de veiligheidsregio soms laat geïnformeerd. En aan het einde van het proces wordt de uiteindelijke beschikking op vergunning niet altijd gedeeld met de veiligheidsregio. Sommige gemeenten geven aan de belangrijkste ontwikkelingen wel mondeling te delen met veiligheidsregio in de kwartaalgesprekken met case- en accounthouder risicobeheersing. De veiligheidsregio zou graag willen dat deze ook schriftelijk werden gedeeld.

Rapportage en verantwoording

Administratie en registratie

De veiligheidsregio heeft een urenregistratie op het totaal aantal uren, verdeeld over de verschillende categorieën in de dienstverlening (zoals in de DVO benoemd). De gemeente wil de categorie 'toezicht' graag uitgesplitst in toezicht nieuwbouw en toezicht bestaande bouw.

Gemeenten willen meer zicht op de inzet van de veiligheidsregio. In deze evaluatie is gevraagd wanneer en waarover gemeenten meer willen weten. Opgemerkt is dat de huidige urenregistratie op zich voldoende is, maar wanneer de veiligheidsregio gaat afwijken van de eerder gemaakte uren-afspraken, dan wil de gemeente méér informatie dan nu beschikbaar is, bijvoorbeeld het aantal uur op een dossier of project. Tijdsbesteding op dossier-niveau is (nog) niet beschikbaar. De veiligheidsregio benoemt ook dat het tijdschrijven verder kan worden verbeterd en (beter) in de systemen verwerkt kan worden. De administratieve processen kosten nu veel tijd van de adviseurs en toezichthouders. Dat is tijd, die zij niet aan advieswerk of toezicht kunnen besteden. De administratieve processen/systemen zijn volgens gesprekspartners (nog) niet goed op orde (registratie, gebruiksvriendelijkheid, rapportage-mogelijkheden etc.). Veel gemeenten zijn momenteel bezig met een vorm van tijdschrijven zodat zij beter zicht krijgen op de inzet en benodigde capaciteit binnen het fysieke domein. Mogelijk kunnen veiligheidsregio en gemeenten hierin samen optrekken.

Rapportage en verantwoording

De periodieke evaluatiegesprekken worden als prettig ervaren. Gemeenten zijn in het algemeen tevreden over de rapportage, maar hebben onvoldoende inzicht in de tijdsbesteding door de veiligheidsregio en dus weinig grip op de kosten. Hierdoor ontstaat er ongemak over uren. Rond de rapportage heerst nu een gevoel van 'uurtje-factuurkje' en dat doet iets met de relatie.

De huidige rapportage mist een analyse waarmee de verantwoording over meer- of minderwerk kan worden gedaan. Bijvoorbeeld als er in de rapportage 34 projecten worden genoemd, welke projecten dat dan zijn (naam en locatie) waar substantieel meer of minder uur is geschreven?

3. Vooruitblik

In dit hoofdstuk worden de behoeften van gemeenten en wensen van de veiligheidsregio benoemd, evenals mogelijk verbeterpunten in de samenwerking van de komende jaren

Behoeften gemeenten aan ondersteuning

De behoeften van gemeenten in advies vanuit de veiligheidsregio komen deels voort uit maatschappelijke ontwikkelingen en worden deels ook gestuurd door ontwikkelingen in de organisatie. De meest belangrijke worden hierna genoemd.

Ontwikkelingen ruimtelijke domein

Met de komst van de Omgevingswet hebben gemeenten nieuwe instrumenten binnen het ruimtelijke domein. In de gemeenten zijn Omgevingsvisies en er wordt gewerkt aan Omgevingsplannen. In sommige gemeenten zijn er ook Omgevingsprogramma's. Bij al deze instrumenten kunnen gemeenten aan de veiligheidsregio advies vragen over fysieke veiligheid. De verdere doorontwikkeling van de Omgevingswet in komende jaren zal met name rond de Omgevingsplannen adviesvragen opleveren voor de veiligheidsregio. Een voorbeeld hiervan is de informatieplicht rond 'bouw- en sloopveiligheid' in omgevingsplannen. Het zou mooi zijn als de veiligheidsregio kan meedenken over wat zij nodig heeft in het kader van bereikbaarheid en bestrijdbaarheid bij hoog-risico categorieën. De huidige beschikbare adviestijd voor omgevingsplannen per gemeente wordt nu vaak (nog) niet ingevuld en dat zal de komende jaren wel gaan gebeuren, zo is de verwachting van gemeenten.

Het is de verwachting dat de veiligheidsregio steeds meer ingezet wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij deze evaluatie is aangegeven dat het nog onduidelijk is bij welke ontwikkelingen in het ruimtelijke domein de veiligheidsregio wel en niet moet worden betrokken. Een afwegingskader ontbreekt. Wel geven gemeenten aan dat zij zien dat ruimtelijke ontwikkelingen steeds complexer worden en dat aanvullende expertise van veiligheid wenselijk is. Ook geven zij aan dat het proces steeds meer onvoorspelbaar wordt. Door economisch tij en ook wisselend landelijk beleid, rond bijvoorbeeld klimaat, liggen ontwikkelingen soms een tijdlang stil en kunnen dan ineens weer worden opgestart. Dat betekent dat de veiligheidsregio hier in haar dienstverlening rekening mee moet houden; hoge eisen aan flexibiliteit en deskundigheid. Ook voorzien gesprekspartners nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rond bijvoorbeeld klimaatadaptatie en de duurzame energietransitie. Het zou kunnen dat hierbij in de komende jaren meer advies gevraagd gaat worden aan de veiligheidsregio. Het gaat dan om omgevingsveiligheid in brede zin (meer dan alleen externe veiligheid).

Vergunningen en toezicht

Rond het vergunningenproces en het toezicht op brandveiligheid zien gemeenten en veiligheidsregio enkele belangrijke ontwikkelingen;

- De bouwopgave kan leiden tot meer adviesaanvragen en meer toezicht tijdens de bouw (moeilijk te voorspellen wanneer deze toename er zal zijn).
- Meer complexe bouw (bijv. hoogbouw, transformatie, samenvoegen functies, verdere inbreiding, circulaire en duurzame bouw) vraagt van de veiligheidsregio meer creativiteit en meedenken met oplossingen (ja, mits).
- Toenemende vergrijzing zet druk op toezicht brandveiligheid in zorginstellingen en bij de doelgroep verminderd-zelfredzamen.
- Alternatieve woningbouw voor ouderen en arbeidsmigranten stelt eisen aan de voorbereidingen op incidentbestrijding.
- Dit jaar lijkt er in veel gemeenten een 'evenementenpiek', maar dat zal komende jaren stabiliseren is de verwachting.

Dit betekent dat het aantal adviesaanvragen in het vergunningenproces en het toezicht eerder zal toenemen, dan afnemen. De veiligheidsregio dient verder rekening te houden met complexe adviesaanvragen en zal scherp moeten kijken naar waar haar inzet bij het toezicht op de brandveiligheid het meest effectief is (risicogericht toezicht).

Daarnaast zijn er enkele onzekerheden, waar we rekening mee moeten houden bij het nadenken over de samenwerking vanaf 2026. Ten eerste moet worden genoemd dat er een aanpassing komt in de Wet veiligheidsregio's rond de 'adviesfunctie brandveiligheid'. Dat kan aanvullende eisen stellen aan de samenwerking. Ten tweede is het mogelijk dat er veranderingen komen in de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen. Als dat gebeurt, kan het mogelijk effecten hebben op de samenwerking tussen gemeenten en veiligheidsregio.

Meedenken met beleidsontwikkelingen

De meeste gemeenten geven aan dat de veiligheidsregio meer aan de voorkant betrokken kan worden bij gemeentelijke beleidsontwikkelingen. Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van de Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (VTH-beleid van gemeenten) en meer specifiek bij beleidsontwikkeling rond gebouwen met grote brandcompartimenten, hoogbouw, elektrische auto's in parkeergarages, brandveiligheid monumenten binnenstad et cetera. Dit is ook een manier om de beschikbare capaciteit/deskundigheid van veiligheidsregio effectiever in te zetten. Zo kan de veiligheidsregio één keer een advies geven bij de formulering van beleid en hoeft daar niet steeds los bij elke vergunning separaat over worden nagedacht. Opgemerkt wordt dat momenteel geen capaciteit beschikbaar is gesteld voor het meedenken met beleidsontwikkelingen.

Schaarste aan personeel

De gemeenten geven aan de komende jaren personeelstekorten te verwachten binnen het ruimtelijke domein en VTH. Ook de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) bevestigt dat deze problematiek de komende jaren blijft bestaan, zo niet verder verergert, met name in de ruimtelijke ordening/milieu en bouw (zie kader). Personeelstekorten bij gemeenten kunnen leiden tot een hogere vraag naar advies van de veiligheidsregio.

Bron: Working Paper Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR), Deskundigheid onder druk, Inzichten uit de gemeentelijke praktijk, 2024.

Risico 2: aanhoudende capaciteitstekorten

Gemeenten geven aan tegen de grenzen van hun capaciteit aan te lopen. De werkdruk is hoog en op allerlei terreinen kampen ze met personeels-schaarste. Dat heeft te maken met de stapeling van nieuwe taken, en met de aanhoudende arbeidsmarktkrapte. Dit alles zorgt voor zowel kwantitatieve als kwalitatieve tekorten. De grootste knelpunten bij het invullen van vacatures doen zich voor bij de functiegebieden ruimtelijke ordening/milieu en bouw-kunde/civiele techniek. Bij een deel van de gemeenten vormen de tekorten al een belemmering bij het uitvoeren van taken.

Druk op budgetten voor de fysieke leefomgeving

Het wordt voor veel gemeenten steeds lastiger om akkoord te krijgen op budgetten. Door bezuinigingsopgaven (Ravijnjaar 2026) verwachten veel gemeenten in komende jaren dat zij minder advies kunnen betalen en dus ook minder advies zullen vragen. Tegelijk kunnen mogelijk budgetten vrijvallen door personeelstekorten (zie eerder). Ook zijn er onderzoeken naar alternatieve financiering van VTH taken.¹⁰

Doorlooptijd van de DVO

Uit de evaluatie blijkt dat veel gemeenten de DVO zouden willen continueren, maar dat er wel verschil zit in de gewenste doorlooptijd van de afspraken. Gemeenten hebben aangegeven dat zij de huidige termijn van de DVO liever willen verkorten tot een of twee jaar. Op die wijze is er meer flexibiliteit in de ondersteuning, die zij van de veiligheidsregio kunnen krijgen. Het gaat hierbij voornamelijk over flexibiliteit bij de inzet van adviesuren en de verdeling van die uren over de verschillende soorten diensten (ruimtelijke ontwikkelingen, vergunningverlening, toezicht etc.). De overige (bestuurlijke) afspraken zijn wat de gemeenten betreft helder en dienen niet aangepast te worden. Opgemerkt wordt in dit kader dat het

¹⁰ Op dit moment worden de werkzaamheden die uitgevoerd worden door gemeenten voornamelijk gefinancierd via het legesstelsel door middel van het aanvragen van omgevingsvergunningen. De houdbaarheid van deze financieringswijze wordt momenteel onderzocht. Zie ook: <https://vng.nl/nieuws/onderzoek-vng-en-vbwt-naar-andere-financiering-vth-stelsel>

Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio besluit over totale capaciteit, die beschikbaar is voor risicobeheersing. Daarmee is de veiligheidsregio gebonden aan deze capaciteit en kan zij dus niet flexibel op- en afschalen, zoals dat soms wordt gedacht.

Wensen veiligheidsregio

Continuïteit borgen

De veiligheidsregio wil graag duurzame afspraken maken voor meerdere jaren (bijv. drie tot vijf jaren). Op die wijze kan zij de continuïteit van haar dienstverlening organiseren. Vanuit de gemeenten is hiervoor begrip en daarom is aangegeven dat een opzegtermijn van bijvoorbeeld een jaar wellicht goed is om af te spreken als de gemeente het jaar erna verwacht meer of minder adviesuren nodig te hebben. Door een jaar van te voren afspraken te maken over de programmering en de behoeften van gemeenten, kan de veiligheidsregio hier met haar personele bezetting rekening mee houden.

Veiligheidsketen sluiten

Wat gemeenten aan de voorkant doen met de inrichting van de fysieke leefomgeving heeft effecten op de hulpverlening en crisisbeheersing. Gemeenten en veiligheidsregio willen zo veel mogelijk voorkomen dat het fout gaat, maar als het dan toch gebeurt, zal de veiligheidsregio wel veilig moeten kunnen optreden. Mede daarom is het belangrijk dat de verbinding tussen gemeenten en veiligheidsregio goed is geborgd in beleid en in werkafspraken rond de uitvoering en dat informatie-uitwisseling rond ruimtelijke ontwikkelingen en de bebouwde omgeving tijdig en adequaat is georganiseerd. Op basis van deze evaluatie komt naar voren dat gemeenten nieuwe beleidsontwikkelingen alsook concrete ruimtelijke ontwikkelingen eerder zouden kunnen delen. Op die wijze kan de veiligheidsregio eerder meedenken met de veiligheid en kunnen eventuele aanpassingen nog worden gedaan. Ook kan de veiligheidsregio zich tijdig voorbereiden op de (nieuwe) situatie, die in haar verzorgingsgebied gaat ontstaan. Andersom kan de veiligheidsregio meer inzicht geven in waterwinplaatsen (ondergrondse brandkranen en open water) zodat de gemeente daar vast rekening mee kan houden.

Risicogericht samenwerken

Risicogericht samenwerken betekent dat risico's leidend zijn in prioritering en sturing van risicobeheersing. Dat betekent onder meer dat de deskundigheid van de veiligheidsregio daar wordt ingezet, waar die het meeste veiligheidswinst behaalt. Dat betekent niet dat de veiligheidsregio de prioriteiten kan bepalen. Gezamenlijk wordt bepaald hoe de beperkt beschikbare capaciteit wordt verdeeld over de verschillende gemeenten, waarbij de risico's zo veel mogelijk leidend zijn. De beperkte capaciteit dient daar te worden ingezet, waar de kennis en expertise van de veiligheidsregio van toegevoegde waarde is om de veiligheid te vergroten. Ook gemeenten geven aan dat ze de komende jaren scherper kunnen zijn op nut en noodzaak van de advies of toezicht door de veiligheidsregio.

Overige verbeterpunten

De gemeenten en veiligheidsregio geven aan dat de rapportage en verantwoording kan worden verbeterd. Sowieso moet duidelijk zijn welke taken op het gebied van risicobeheersing reeds vanuit de Gemeenschappelijke Regeling (inwonerbijdrage) worden gefinancierd en welke taken daarop aanvullend op basis van DVO's worden gefinancierd. Een nadere duiding vanuit de veiligheidsregio is gewenst. Daarnaast willen gemeenten meer inzicht in de inzet en uren, daar waar deze gaan afwijken van de reeds gemaakte afspraken. Het gaat dan om tijdregistratie op project of dossier. Aanvullend aan deze uren voor advies en toezicht moet daarbij ook inzichtelijk worden hoe veel tijd wordt geraamd en besteed aan de volgende werkzaamheden;

- Uren frontoffice en administratietijd van adviseurs/toezichthouders.
- Reizen van adviseurs en toezichthouders (dat mag ook een kengetal per dossier zijn op basis van een gemiddelde).
- Uren van casehouders als zij op locatie/gemeentehuis werken (is vaak mondeling advies en procesadvies, soms niet specifiek voor één project).
- Afstemming accounthouder (tijd die accounthouders kwijt zijn aan afstemming en overleg met verschillende mensen van de gemeente en intern).

4. Adviezen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan ter verbetering van de samenwerking rond risicobeheersing. Er wordt ook beschreven wat de betekenis is voor de samenwerkingsafspraken (Gemeenschappelijke Regeling, DVO en werkafspraken) en wat dat betekent voor de organisaties van gemeenten en veiligheidsregio (consequenties).

De veiligheidsregio (alleen) inzetten voor veiligheidswinst

Een belangrijk inzicht uit deze evaluatie is dat de gemeenten én veiligheidsregio scherper moeten zijn op waar zij de expertise van de veiligheidsregio op inzetten. De veiligheidsregio is niet ingericht voor capaciteitsproblemen bij gemeenten op het gebied van VTH. Vanuit het risicogericht samenwerken zou de veiligheidsregio vooral moeten worden ingezet daar waar risico's op branden, rampen en crises kunnen worden voorkomen, dan wel kunnen worden verminderd.

Dat betekent enerzijds een meer inzetten op het ruimtelijke domein. Wellicht kan daar zelfs meer veiligheidswinst worden behaald, dan in het VTH-proces. De verwachting is dat met de geraamde capaciteit rond Omgevingsplannen een deel van deze behoefte kan worden ingevuld. Maar daarnaast zijn er ook losse ruimtelijke ontwikkelingen (projecten) waarbij het nog onduidelijk is of en hoeveel hierbij wordt gevraagd van de veiligheidsregio. Het is gewenst een afwegingskader of 'beslisboom' te hebben, waarmee duidelijk wordt bij welke soort ruimtelijke ontwikkelingen de gemeenten de veiligheidsregio kunnen betrekken.¹¹ De komende jaren zal de accounthouder van de veiligheidsregio het gemeentelijke netwerk binnen RO verder moeten ontsluiten. De huidige veelal goede contacten binnen VTH kunnen ook hierbij worden ingezet. Zie ook 'Onderlinge afstemming en communicatie' hierna.

Anderzijds betekent het ook om binnen de dienstverlening rond VTH een goede afstemming organiseren met de gemeente zodat duidelijk is waar de veiligheidsregio in het proces van vergunningverlening en toezicht betrokken moet zijn. Met name in het toezicht kan de efficiency worden vergroot. Gemeenten en veiligheidsregio geven aan dat een afwegingskader kan helpen om hier met elkaar scherper op te zijn. Er zijn mogelijk in enkele gemeenten al voorbeelden, die hierbij kunnen worden gebruikt. Een afwegingskader kan ook steunen in het gesprek tussen gemeente en toezichthouder.

Ook kan de inzet van de veiligheidsregio efficiënter worden ingericht door het advies al mee te nemen in beleidsontwikkelingen. Het gaat hierbij om nieuw beleid zoals de ontwikkeling van de Uitvoerings- en Handavingsstrategie (VTH-beleid) en -meer specifiek- bij gemeentelijk beleid rond gebouwen met grote brandcompartimenten, hoogbouw, elektrische auto's in parkeergarages, brandveiligheid monumenten binnenstad et cetera. Dit betekent dat de veiligheidsregio wel deze beleidskaders moet ontwikkelen en deze gemeente specifiek moet kunnen vertalen. Het zou een uitbreiding in de taken van de accounthouder kunnen zijn. Opgemerkt wordt dat deze capaciteit momenteel niet beschikbaar is binnen de veiligheidsregio.

Samenvattend zijn de adviezen;

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
Inzet binnen RO	Betrek de veiligheidsregio tijdig bij ruimtelijk beleid en ruimtelijke ontwikkelingen	Extra capaciteit adviseurs, naast raming voor omgevingsplannen	Beperkt aanvullende capaciteit, een overleg met partners is er vaak al.
	Stel een afwegingskader op rond het betrekken van de veiligheidsregio bij ruimtelijke ontwikkelingen	Incidentele capaciteit veiligheidsregio	Incidentele capaciteit gemeente

¹¹ Daarin kan ook worden benoemd in welke fase van de ontwikkeling de veiligheidsregio kan worden betrokken, bijvoorbeeld in aanloop naar de intentieovereenkomst of bij de start van een project.

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
Inzet binnen VTH	Stel een afwegingskader op rond het betrekken van de veiligheidsregio bij vergunningaanvragen en toezicht	Incidentele capaciteit veiligheidsregio	Incidentele capaciteit gemeente
	Betrek de veiligheidsregio bij beleidsontwikkelingen rond VTH	Extra capaciteit accounthouder (nu niet in DVO)	Extra capaciteit gemeente voor overleg

Onderlinge afstemming en communicatie

Uit de evaluatiegesprekken blijkt dat niet alle informatie over veiligheidsrisico's (tijdig) wordt gedeeld met de veiligheidsregio. Het gaat hier niet alleen om een terugkoppeling van beschikkingen (aan de achterkant), maar ook om relevante veiligheids-informatie (aan de voorkant), die voor hulpdiensten en crisisorganisatie van belang kunnen zijn (denk aan ruimtelijke ontwikkelingen of beleidsontwikkelingen in de gemeente). In de gesprekken en de hei-sessie wordt veel belang gehecht aan het versterken van de samenwerking zodat duidelijk wordt waarom deze informatie-uitwisseling van belang is.

Samenwerking in het ruimtelijke domein

Bij de afdelingen RO/Ruimte van zien we dat de veiligheidsregio nog niet zo bekend is¹² en dat de samenwerking dan ook de nodige aandacht vraagt zodat de veiligheidsregio (tijdig) wordt betrokken. Er wordt voorgesteld deze samenwerking beter te faciliteren. Dat kan op verschillende manieren, afhankelijk wat past bij de gemeente. De volgende ideeën zijn genoemd;

- Gemeenten kunnen het contact met RO organiseren voor de accounthouder van de veiligheidsregio. Het afdelingshoofd VTH kan hiervoor de eerste contacten leggen. Daarna kunnen accounthouders zelf het netwerk verder opbouwen binnen RO.
- De contactpersonen/afdelingshoofden VTH kunnen de afspraken rond risicobeheersing (incl. omgevingsvisie en omgevingsplan) toesturen aan de afdelingshoofden RO en bespreken wat de samenwerkingsafspraken zijn met de veiligheidsregio.
- De veiligheidsregio kan een keer aansluiten in een periodiek overleg van RO/Ruimte en toelichten wat haar expertise is en wat zij doen (breder dan alleen de DVO, ook taken in het kader van incidentbestrijding, crisisbeheersing, brandveilig leven toelichten). De veiligheidsregio kan ook worden uitgenodigd voor een intergemeentelijk netwerk rond RO.
- De veiligheidsregio kan ook contacten leggen met adviesbureaus in het ruimtelijke domein. Zij maken vaak analyses en berekeningen voor gemeenten of zijn beleidsmatig betrokken bij ruimtelijke projecten. Zij kunnen voor de veiligheidsregio contacten leggen naar afdelingen RO.
- Een 'sociale kaart' of netwerkkaart maken van de organisatie van RO; in sommige gemeenten zit beleid RO op een andere plek dan uitvoering van RO-projecten.
- Het inwerkprogramma van elke gemeentelijk afdelingshoofd/manager zou een kennismaking met de veiligheidsregio moeten hebben.

Samenwerking in VTH-domein

We kunnen de onderlinge communicatie bij vergunningen nog verder verbeteren door in verschillende fasen het volgende af te spreken;

- Het is prettig als de veiligheidsregio een ontvangstbevestiging stuurt bij projecten als die via de mailbox 'risicobeheersing@vrnhn.nl' worden aangemeld (net zoals dat gebeurt bij aanmeldingen via de 'samenwerkingsruimte' van het DSO)
- Bij aanvragen evenementenvergunning; meerdere aanvragen in één gebied wordt gezien als een B-evenement en ook dan kan advies gevraagd worden. Deze categorie bespreken in het gemeentelijke evenementenoverleg.
- De veiligheidsregio stuurt de gemeente een kaart met de waterwinplaatsen zodat de gemeente daar in de vergunningverlening rekening mee kan houden.

¹² In de grotere gemeenten lijkt dat wel het geval te zijn.

- De 'beschikking' op de vergunning toesturen aan de veiligheidsregio zodat zij zich kunnen voorbereiden op incidenten. Het helpt de gemeente als de veiligheidsregio een overzicht maakt van de objecten waarvoor zij deze melding nodig hebben (er is een landelijke handreiking beschikbaar, deze heet de 'Matrix Planvorming Incidentbestrijding'). Ook is het wenselijk voor toezichthouders als zij beschikken over definitieve beschikking van de gemeente.
- Een 'gereed melding' toesturen aan de veiligheidsregio als een object werkelijk in gebruik wordt genomen.
- Als de gemeente met haar toezicht (tijdens bouw of bij bestaande bouw) een onveilige situatie tegenkomt, dit delen met de veiligheidsregio zodat zij de operationele dienst kan informeren en die zich kunnen voorbereiden.

Voorgaande kan in werkafspraken worden vastgelegd.

Samenvattend zijn de adviezen;

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
Samenwerking RO	Accounthouders van de veiligheidsregio kunnen meer in contact treden met de afdelingen RO	Extra capaciteit accounthouder	Extra capaciteit gemeente voor overleg
Samenwerking VTH	Stel enkele praktische werkafspraken op (zie hierboven) rond onderlinge communicatie bij vergunningen.	Incidentele capaciteit	Incidentele capaciteit

DVO in twee delen

Uit de evaluatie blijkt dat het voor de veiligheidsregio belangrijk is samenwerkingsafspraken voor langere termijn te borgen om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarmaken. Gemeenten geven aan juist flexibiliteit te willen in de ondersteuning. Er moet dus recht worden gedaan aan beide behoeften. In de gesprekken wordt dit dilemma erkend en geven gemeenten aan dat de DVO een passende wijze is om met dit dilemma om te gaan. Er wordt steeds meer inzichtelijk wat elke gemeente nodig heeft en daarover kan je dan afspraken maken. Voor de veiligheidsregio is het vooral van belang om tijdig vooruit te kijken. Mogelijk kunnen de samenwerkingsafspraken over de uren-inzet van de veiligheidsregio worden gekoppeld aan de VTH-cyclus in de gemeente. De planning en programmering kunnen zo beter op elkaar worden afgestemd. Op die wijze kan je ook tijdig vooruit kijken en dan kan de veiligheidsregio daarop anticiperen.

Bestuurlijke DVO

Uit de hei-sessie komt het idee naar voren een onderscheid te maken in een bestuurlijke DVO en een DVO voor de uitvoering. In de bestuurlijke DVO kunnen gemeenten en veiligheidsregio kwalitatieve samenwerkingsafspraken borgen en staan de diensten waarmee de veiligheidsregio ondersteuning biedt. Ten opzichte van de huidige afspraken komen hier twee diensten bij;

- *Ondersteuning bij gemeentelijk veiligheidsbeleid.* Het gaat dan om beleidsadvies over fysieke veiligheid bij het opstellen van het Integraal Veiligheidsbeleidsplan (en bijbehorend uitvoeringsprogramma), advies bij duurzaamheidsbeleid of programma's rond klimaatadaptatie, advies bij de gemeentelijke U&H-strategie¹³ en ander soort beleidsadvies.
- *Advies bij ruimtelijke ontwikkelingen.* Het gaat dan om inhoudelijk advies over omgevingsveiligheid bij concrete ruimtelijke of infrastructurele ontwikkelingen in de project- of planfase (dus niet omgevingstafel of vergunningsfase), die in sommige gemeenten nu onder het kopje 'project' worden benoemd.¹⁴ Dit kunnen ook RO-projecten zijn rond klimaatadaptatie en/of de duurzame energietransitie.

¹³ VTH-beleid wordt in veel gemeenten nu 'Uitvoerings- en Handhavingsstrategie' (U&H-strategie) genoemd, conform de Omgevingswet.

¹⁴ In de DVO wordt dan een onderscheid gemaakt in de volgende dienstverlening op het gebied van RO: advies bij Omgevingsvisie, advies bij Omgevingsplan, advies bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Ook zal de rol van de accounthouder nadrukkelijker moeten worden beschreven. Het is meer dan een aanspreekpunt en deze rol vraagt veel meer tijd, dan in de afgelopen jaren, omdat de accounthouder meer actief zal zijn in het ruimtelijke domein.

Deze bestuurlijke DVO kent een doorlooptijd van vier jaar, bijvoorbeeld gekoppeld aan de gemeentelijke VTH cyclus (dus net niet gelijk met raadsperioden). Op die wijze kunnen de producten worden afgestemd op de ontwikkelingen en beleidskeuzes in gemeenten. Ook kunnen afspraken aan de voorkant worden geborgd in gemeentelijk beleid en kan hieraan getoetst worden bij ruimtelijke ontwikkelingen en bij vergunningen.

Uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO

Gemeenten borgen hun budgetten in hun jaarlijkse Uitvoeringsprogramma VTH¹⁵ en dat biedt mogelijkheden voor gemeenten en veiligheidsregio om hun (capaciteits-)planning wat meer op elkaar af te stemmen of zelfs te synchroniseren. De gedachte gaat uit naar een uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO waarin de afspraken over de ureninzet per gemeente staan. Ook kunnen specifieke werkafspraken zo worden geborgd. Dit soort afspraken moeten 'warm' worden overdragen aan de betrokken uitvoerende medewerkers bij gemeente én veiligheidsregio zodat iedereen weet welke werkafspraken zijn gemaakt.

Deze uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO sluit aan op het gemeentelijke VTH-uitvoeringsprogramma en de planning van ruimtelijke projecten. De uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO moet ook ruimte geven om bestuurlijke prioriteiten/wensen/opgaven (Algemeen Bestuur, college of raad) mee te nemen in de programmering. Het gaat hierbij om de structurele advies-inzet. Deze afspraken worden gemaakt op basis van;

- 1) de ervaringen in de afgelopen jaren
- 2) de wensen van gemeenten
- 3) de noodzakelijke informatie voor de veiligheidsregio om de incidentbestrijding en crisisbeheersing te organiseren.

Meer of minder uren komend jaar?

De gemeenten kunnen ervoor kiezen om de uren in de uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO af te schalen of op te schalen. Hiervoor geldt wel een opzegtermijn van een jaar. Ook moeten gemeenten rekening houden met de totaal beschikbare regionale capaciteit voor risicobeheersing, zoals door het Algemeen Bestuur is afgesproken. Voor de jaren 2023-2025 is dat bijvoorbeeld 15.279 uur op jaarbasis, maar dat kan voor 2026 en verder anders zijn.

Het gaat hierbij om afspraken over structurele verlaging of ophoging van de uren. Bij een tijdelijke aanvullende behoefte kunnen gemeenten en veiligheidsregio afspreken dat in eerste instantie naar de veiligheidsregio wordt gekeken. Alleen als die het niet (projectmatig) kan invullen, dat dan andere mogelijkheden binnen de regionale samenwerking worden onderzocht om deze incidentele inzet te leveren. We hebben immers gezien dat sommige gemeenten in de afgelopen jaren meer uren nodig hebben, dan was afgesproken, en andere gemeenten minder. Pieken en dalen kunnen op die wijze regionaal met elkaar worden opvangen (gemeenten onderling) en zo blijft ook deskundigheid in deze regio aanwezig/geborgd. Om dit mogelijk te maken moeten gemeenten onderling uren kunnen uitwisselen binnen het jaar. Dat betekent uiteraard ook dat gemeenten onderling kosten moeten verrekenen. De veiligheidsregio heeft immers de structurele uren per gemeente aan het begin van het jaar in rekening gebracht. De veiligheidsregio zal hierbij wel bemiddelen omdat zij het overzicht heeft, maar verrekening moeten de gemeenten onderling doen.

¹⁵ Het vraagt nog wel onderzoek of de cyclus van de uitvoeringsprogramma's in verschillende gemeenten ongeveer gelijk loopt. Het is voor de veiligheidsregio ondoenlijk om afspraken te maken in 16 verschillende cycli.

Samenvattend zijn de adviezen;

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
Samenwerkingsafspraken en DVO	Koppel de planning en programmering van de veiligheidsregio op het gebied van risicobeheersing aan de VTH-cyclus van gemeenten	Begrotingscyclus van de veiligheidsregio dient hiermee rekening te houden	
	Maak onderscheid in een bestuurlijke DVO en ambtelijke DVO	Juridisch onderzoek naar deze mogelijkheden	Juridisch onderzoek naar deze mogelijkheden
	Stel een bestuurlijke DVO op met extra diensten: - Ondersteuning bij gemeentelijk veiligheidsbeleid. - Advies bij ruimtelijke ontwikkelingen. Beschrijf de rol van de accounthouder in de bestuurlijke DVO.	Incidentele capaciteit. Daarnaast ook vertalen naar Productenboek Risicobeheersing	Incidentele capaciteit
	Stel een Uitvoerings-DVO of ambtelijke DVO op en benoem dat op- en afschalen opzegtermijn van een jaar kent.	Meer tijd van accounthouder en manager risicobeheersing om jaarlijkse afspraken te borgen	Tijd van gemeentelijke contact-functionarissen om jaarlijkse afspraken te borgen
	Zorg voor mogelijkheden tot onderling uitwisselen van budgetten tussen gemeenten.	Veiligheidsregio kan bemiddelen tussen gemeenten	Meer administratie (-tijd) indien gemeente wil verrekenen

Een verdieping in rapportage en verantwoording

De huidige rapportage mist een analyse waarmee de verantwoording van de kosten kan worden gemaakt. Het gaat om beter inzicht in de besteding van de uren en een uitleg waarom op bepaalde diensten meer of minder uur is besteed. Dat vraagt een rapportage van het totaal aantal uren verdeeld over de verschillende categorieën, waarbij toezicht ook nog uitgesplitst in toezicht nieuwbouw en toezicht bestaande bouw. Ook moet duidelijk zijn welke werkzaamheden de veiligheidsregio verricht op het vlak van risicobeheersing en hoe de financiering is geborgd (vanuit Gemeenschappelijke Regeling en DVO). Eventueel dient het gehanteerde uurtarief te worden bijgesteld zodat werkzaamheden/formatie en financiering weer in balans zijn.

Tijdens de hei-sessie is het idee ontstaan dat de veiligheidsregio een soort ‘dashboard’ maakt met de rapportage, die op elk moment beschikbaar is in plaats van dat gemeenten hiervoor contact moeten leggen met de accounthouder. Nader onderzoek is nodig naar de technische mogelijkheden van een dergelijk ‘dashboard’ en daarbij dienen ook de richtlijnen in het kader van informatiebeveiliging in acht te worden genomen.

Om een gedetailleerde rapportage mogelijk te maken zal het tijdschrijven moeten worden verbeterd. Per dag en per week zal geregistreerd moeten worden hoe veel tijd bepaalde producten vragen. Tijdschrijven moet een vanzelfsprekendheid zijn voor alle professionals van risicobeheersing. Dit vraagt wat van het gedrag van accounthouders, adviseurs en toezichthouders en van leidinggevendenden. Het vraagt ook aanpassingen in het administratieve proces en de (administratieve) systemen. Uit deze evaluatie blijkt dat de systemen nog onvoldoende ingericht en gebruiksvriendelijk zijn om deze registratie te doen.

Samenvattend zijn de adviezen;

Thema	Advies	Consequentie veiligheidsregio	Consequentie gemeenten
Administratie, rapportage en verantwoording	Draag zorg voor een betere registratie van tijd voor verschillende werkzaamheden	Aanpassen registratiesystemen en aanpassen leiderschap en gedrag	Geen
	Verbeter de rapportage over de dienstverlening zodat verantwoording op verschillende categorieën mogelijk is.	Analyse en opstellen rapportageformat vraagt incidentele capaciteit	Geen
	Maak inzichtelijk welke werkzaamheden de veiligheidsregio verricht op het vlak van risicobeheersing en hoe de financiering is geborgd.	Analyse vraagt incidentele capaciteit	Geen
	Onderzoek welk uurtarief passend is voor de werkzaamheden uit de DVO.	Eventueel bijstellen uurtarief DVO.	Kosten dienstverlening nemen toe indien uurtarief verhoogd wordt.
	Onderzoek de mogelijkheden van een 'dashboard' als rapportagevorm	Ontwikkelkosten 'dashboard'	Incidentele capaciteit (gemeenten formuleren gebruikersbehoefte en denken mee)

5. Tot slot

Deze rapportage biedt handvatten voor de samenwerkingsafspraken in de komende jaren (2026 en verder). Deze rapportage wordt voorgelegd ter besluitvorming aan het managementteam van de veiligheidsregio. De gemeenten ontvangen deze rapportage ter informatie.

De veiligheidsregio kan op basis hiervan een voorstel doen voor de samenwerkingsafspraken per 2026 en deze in maart 2025 voorleggen aan het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio NHN. Deze evaluatierapportage kan daarbij worden aangeboden als antwoord op de bestuurlijke afspraak uit 2022. De gemeenten krijgen deze stukken (evaluatierapportage en bestuursvoorstel) tijdig zodat zij eventuele interne besluitvorming kunnen organiseren. Omdat deze evaluatie de gehele fysieke leefomgeving betreft, is het wenselijk dat de afdelingen ruimte en VTH (en eventueel college) bij dit proces worden betrokken.

De aanbevelingen rond de samenwerkingsafspraken zullen daarna moeten uitgewerkt in een nieuwe dienstverleningsovereenkomst(-en) die vanaf 2026 gaat gelden. Daarbij zullen veiligheidsregio en gemeenten samenwerken. Mogelijk dat de werkgroep van deze evaluatie (aangevuld met enkele juristen) hierbij een rol heeft. In deze uitwerking zal in ieder geval aandacht moeten worden besteed aan;

- De producten en diensten van de veiligheidsregio op het gebied van risicobeheersing en financieringswijze (onderscheid Gemeenschappelijke Regeling en DVO)
- Het aantal uren aan ondersteuning en advies dat gemeenten verwachten nodig te hebben in de komende jaren
- De formatie, die structureel en incidenteel nodig is voor het Team Risicobeheersing
- Het uurtarief dat wordt gehanteerd
- De wijze waarop gemeenten onderling kunnen gaan verrekenen
- De organisatiewijze van de samenwerkingsafspraken en juridische borging (DVO)
- Besluitvormingsproces rond nieuwe DVO.

Ook moeten nieuwe samenwerkingsafspraken worden verwerkt in de begroting van de Veiligheidsregio NHN.

Het besluitvormingsproces is als volgt:

Periode	Activiteit ambtelijk	Activiteiten bestuurlijk
Dec	11 dec MT VR: bespreken rapportage en opstellen bestuursvoorstel	Aanleveren stukken bestuurlijke besluitvorming
Jan	Uitwerken samenwerkingsafspraken en opstellen concept-DVO	Adviescommissie Brandweezorg: Bespreken rapportage en bestuursvoorstel
Feb		Dagelijks Bestuur: Bespreken rapportage en bestuursvoorstel
		Stukken naar gemeenten
Mrt		Algemeen Bestuur: Bespreken rapportage en bestuursvoorstel
April ev.	Uitwerken financiële consequenties samenwerkingsafspraken	Inbreng / vaststellen begroting Veiligheidsregio NHN 2026
Najaar 2024	Opstellen definitieve DVO	Besluitvorming gemeenten en veiligheidsregio over DVO
Jan 2026	In werking treden DVO	

Bijlage: documenten

- *Vastgesteld verslag AB VR NHN*, 8 juli 2022
- *Vastgesteld verslag AB VR NHN*, 7 oktober 2022
- *Samenwerkingsafspraken RB aangepast*, Algemeen Bestuur VR NHN, 7-10-2022
- *Dienstverleningsovereenkomst 2023-2025 Gemeente Alkmaar en Veiligheidsregio NHN*, 2 dec 2022
- *'Een veilige fysieke leefomgeving', Werkafspraken gemeenten en veiligheidsregio in 2022*, 17 januari 2022.
- *Werkafspraken 'Toezicht Brandveiligheid'* gemeente Hoorn en Veiligheidsregio NHN
- *Kwaliteitshandboek Omgevingswet*, BUCH-gemeenten, april 2024.
- *Productenboek Risicobeheersing*, Veiligheidsregio NHN.
- *Beleidsplan 2024-2027*, Veiligheidsregio NHN.
- *Samenwerken aan een veilige en gezonde leefomgeving, Visie en ambities Omgevingswet*, Veiligheidsregio NHN, 14 september 2022.
- *Evenementenkalender in Digimak*, Exceldocument '20231113 Evenementenkalender 2024 def'.

Bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg



Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg,

bijeen op 9-01-2025,

besluit om

met de volgende opmerkingen onderstaand voorstel naar het algemeen bestuur (AB) van 14 maart 2025 door te geleiden:

Evaluatie DVO's Risicobeheersing

De commissie heeft

- Kennis genomen van de rapportage Evaluatie Samenwerking Risicobeheersing en de aanbevelingen voor verbetering van de samenwerkingsafspraken.
- Kennis genomen van het procesvoorstel en de planning voor besluitvorming rond de evaluatie.

En de commissie

- adviseert het AB in te stemmen met de genoemde aanbevelingen in de rapportage, met inachtneming van de volgende opmerkingen aangaande het punt "zorg voor mogelijkheden tot onderling uitwisselen van budgetten bij gemeenten" (bij het thema 'samenwerkingsafspraken')

-Onderling budget uitwisselen lijkt de commissie in de praktijk niet wenselijk en haalbaar.

Advies is om onder regie van de VR wél capaciteit maar geen financiële zaken uit te wisselen.

En naar aanleiding hiervan

-Wanneer je 'pakketten' met gemeenten afspreekt; breng scherp het onderscheid in beeld tussen de wettelijke basis en welke plustaken erbij komen. Per gemeente is dat verschillend.

-Kijk goed of de bestuurlijke afspraken nog gelden qua af te nemen uren per gemeente.

Namens de commissie

M. Bonsen
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Vergadering	Algemeen Bestuur
Datum	14 maart 2025
Onderwerp	Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN.
Agendapunt	13.3
Bijlage nr	13.3.1 – 13.3.4
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd: <ul style="list-style-type: none">- Te besluiten de uitgangspunten uit de nieuwe landelijke visie incidentbestrijding met gevaarlijke stoffen te hanteren en de regionale IBGS organisatie, in samenwerking met de buurregio's, hierop in te richten.- Akkoord te gaan met de overdracht van de CBRN steunpunt taak van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA) naar de Veiligheidsregio's Noord-Holland Noord (VRNHN) en Kennemerland (VRK).- Akkoord te gaan met de uitvoering van de CBRN-taak, vooruitlopend op de aanpassing van het besluit Veiligheidsregio's en conform de nieuwe Landelijke Visie op IBGS.

Kern en beoogd effect

Dit voorstel vraagt het algemeen bestuur om in te stemmen met deze overname van het CBRN steunpunt (Chemisch, Biologisch, Radiologisch en Nucleair) door Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN), zodat de gemaakte afspraken over de herinrichting van de IBGS-taak binnen Noord-West 4 gerealiseerd kunnen worden. Deze wijziging komt voort uit de nieuwe Landelijke Visie op Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS).

De overname van deze taak wordt gerealiseerd vooruitlopend op de aanpassing van het Besluit Veiligheidsregio's. De minister heeft in een brief aangegeven dat veiligheidsregio's vooruit mogen lopen op de nieuwe visie: bij een bestuurlijk besluit mogen veiligheidsregio's afwijken van de huidige eisen.

Op dit moment bereidt het ministerie van Justitie en Veilig een wetswijziging voor de IBGS-taak. Wel zijn de kaders voor de wetswijziging kenbaar gemaakt. Door in te stemmen met dit voorstel past VR NHN haar IBGS- taak aan op toekomstig geldende wet- en regelgeving.

Motivering

De IBGS-taak is wettelijk vastgelegd in het Besluit Veiligheidsregio. Dit besluit stelt dat iedere veiligheidsregio over een eenheid moet beschikken waarmee hulpverleners en burgers ontsmet kunnen worden. Dit betreft de basis-ontstmettingstaak (BOE), deze taak is belegd bij post Koedijk.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord werkt inmiddels ruim tien jaar effectief samen met VR-ZAWA, VRK en VR-AA in het Noord-West 4 verband. Gezamenlijk organiseren zij specialistische brandweezorg met betrekking tot IBGS. De keuze om deze taak vanuit het Noord-West 4 verband

te organiseren komt voort uit het feit dat incidenten met gevaarlijke stoffen weinig voorkomen, maar relatief veel van de organisaties vragen. Dit resulteert in een hoge mate van expertise, specifiek en kostbaar materieel en geoefendheid en relatief hoge kosten voor deze taak. De vier veiligheidsregio's hebben daarom de handen ineengeslagen om deze taak gezamenlijk te organiseren, waarbij iedere regio een specialisme (of deel daarvan) organiseert voor het NW-4 verband. Op deze manier kan de opkomsttijd binnen de wettelijke norm worden nageleefd op een kostenefficiënte manier.

Deze IBGS taak wordt dus uitgevoerd op basis van het Besluit Veiligheidsregio's, echter wordt gewerkt aan een aanpassing van dit besluit. Vooruitlopend op deze aanpassing heeft brandweer Nederland haar visie op IBGS in het voorjaar van 2021 herzien, zodat de IBGS-taak efficiënter, effectiever en meer passend bij de praktijk kan worden uitgevoerd. Een onderdeel van deze visie is om zes landelijke steunpunten paraat te hebben die bij incidenten met gevaarlijke stoffen de bronbestrijdingseenheden kunnen realiseren. Hieruit volgde een verzoek aan het district NW4 om de taak als landelijk steunpunt Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) op zich te nemen. Naar aanleiding van het verzoek van het NIPV om een steunpunt IBGS in te richten hebben de veiligheidsregio's in NW4 verband de eigen IBGS-organisatie doorgelicht en daarbij onder andere gekeken naar toekomstbestendigheid.

Men is daarbij tot de conclusie gekomen dat er aanpassingen nodig zijn in de inrichting van de IBGS-organisatie. Dit leidde in 2023 tot een herijking van de IBGS-organisatie binnen NW4 waarbij tevens recht wordt gedaan aan de herziene visie IBGS. Hierbij is rekening gehouden met ontwikkelingen zoals de introductie van landelijke steunpunten IBGS en verwachte wijzigingen in wet- en regelgeving. En ontwikkelingen binnen NW4 zoals de bezetting van de grootschalige ontsmettingseenheid (GOE) en de vervanging van de Specialistische IBGS Eenheid (SIE).

Voor VRNHN betekent dit dat de SIE, het gaspakkenteam en de bronbestrijdingscontainers (BRON) verdwijnen. Deze taken worden door andere regio's uitgevoerd of op andere wijze geborgd binnen de IBGS-taak. Daar staat echter tegenover dat de GOE-taak naar Noord-Holland Noord wordt verplaatst evenals de taak van CBRN steunpuntregio.

De herijkte inrichting is na de wijziging als volgt:

	VRAA		VRK		VRNHN		VRZW	
	Huidig	Nieuw	Huidig	Nieuw	Huidig	Nieuw	Huidig	Nieuw
SIE	X	X	X		X		X	X
BOE				X	X	X	X	
GOE*	X			X		X		
BRON**	X		X		X		X	

CBRN taakoverdracht

Ook de CBRN taak maakt onderdeel uit van deze herijkte inrichting, maar deze dient te worden gewijzigd. Deze wijziging vraagt om nadere toelichting. Deze taak wordt momenteel georganiseerd door VRAA en deze is daarvoor aangewezen in het Besluit Veiligheidsregio's. Na analyse van de

inrichting voortkomend uit de herziene visie op IBGS is VRAA tot de conclusie gekomen dat het functioneren als CBRN-steunpuntregio (bovenop het waarborgen van de eigen IBGS-organisatie) in de nabije toekomst niet meer haalbaar is. De belangrijkste reden is het tekort aan personeel om deze taak naar behoren uit te voeren.

Binnen het NW4-verband is de gehele IBGS-organisatie -en de capaciteit om ontsmettingseenheden paraat te hebben- geanalyseerd. Hieruit bleek dat VRK en VRNHN op personeelsvlak het beste zijn toegerust om als CBRN-steunpuntregio te fungeren. Daarom is afgesproken om deze taak van VRAA over te dragen aan VRK en VRNHN, inclusief de financiële middelen die hiervoor vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld. De Rijksbijdrage voor deze taak bedraagt jaarlijks €175.000 en wordt 50/50 gedeeld tussen VR NHN en VRK.

Concreet betekent dit dat binnen VRNHN operationele posten worden aangewezen voor de uitvoering van de taken die horen bij het functioneren als CBRN-steunpuntregio. Daarnaast is VR NHN voornemens om te beginnen met het opleiden van personeel om op 1 januari 2025 de benodigde ontsmettingseenheden paraat te hebben.

Afstemming minister

VRNHN is in het Besluit veiligheidsregio's nog niet aangewezen om deze CBRN-taak uit te voeren. Daarom is een aanpassing van dit besluit vereist. Om deze aanpassing te realiseren is op 14 oktober een brief (DIV 2024/134) vanuit NW-4 verstuurd naar de minister met het verzoek om de CBRN-taak van VRAA naar VRK en VRNHN over te hevelen. In een addendum bij deze brief heeft VRNHN de minister verzocht om schriftelijke toestemming om vooruitlopend op de wijziging in het Besluit Veiligheidsregio's te starten met de uitvoering van deze taak.

Op 15 november 2024 ontving VR NHN een brief (ref:5899109) van het ministerie van Justitie en Veiligheid waarin de budgettaire wijziging die gepaard gaat met de taakoverdracht aan VR NHN wordt toegekend, waarmee deze transitie budgetneutraal gerealiseerd kan worden. Daarin wordt tevens bevestigd dat de het ministerie werkt aan de aanpassing van het Besluit veiligheidsregio's. Op 4 december 2024 ontving VRAA een brief waarin de minister akkoord gaat met de overdracht van de taken die samenhangen met artikel 4.1.6 van het Besluit veiligheidregio's aangaande de invulling van het organiseren van grootschalige ontsmetting als CBRN-steunpuntregio van VRAA naar de VRK en VR NHN (ref: 5926053).

Indien het algemeen bestuur van VR NHN akkoord gaat met dit voorstel, gaat zij akkoord met de nieuwe landelijke visie op de IBGS-taak waarbij de regionale IBGS organisatie wordt hervormd conform deze visie en loopt zij vooruit op nog te wijzigen wet- en regelgeving. Tevens gaat zij akkoord met de overdracht van de taak van CBRN steunpunt van VRAA naar VRNHN en VRK.

Vakbekwaamheid

De aanvullende oefeninspanning voor de landelijke ontsmettingstaak is binnen de post Koedijk goed te realiseren. Deze post verzorgt momenteel de regionale ontsmettingscontainer, waardoor de nieuwe taak in het verlengde ligt van hun huidige werk. Bovendien is het aantal inzetten voor de post Koedijk afgenomen door de uitbreiding van de beroeps uitrukdienst in Alkmaar centrum, wat ruimte

geeft om de extra opleiding en oefeningen in te passen. Het daarvoor opgestelde traject omvat drie oefenavonden per persoon in maart en april, gevolgd door twee gezamenlijke eindoefeningen in juni met VR Kennemerland. Naar verwachting is post Koedijk eind april vakbekwaam om de taak op zich te nemen

Financiën

Dankzij de nieuwe IBGS-visie kan VRNHN de eigen organisatie efficiënter inrichten en daarbij een gaspakteam en middelencontainer afstoten. Tevens staat daar een vergoeding tegenover die we ontvangen voor het vervullen van de landelijke CBRN-taak; deze vergoeding is ruimschoots voldoende om de gemaakte kosten te dekken en komt bovenop de reeds opgenomen budgetten.

Over een mogelijke korting van 10% (BDUR) bestaat nog geen duidelijkheid. De inkomsten en het afstoten van middelen maken ook deel uit van de bezuinigingsscenario's en taakstelling, namelijk het versoberen van materieel en middelen van IBGS. Daarmee wordt vooral op het aantal eenheden bezuinigd. Deze herinrichting is niet expliciet uitgelicht in de besluitvormingsstukken, omdat de aanpassing los van de financiële kaders al in gang was gezet. Met deze herinrichting sluit de organisatie aan op zowel de ministeriële kaders als op onze regionale doelstellingen, zonder nieuwe structurele druk op de begroting.

Gelopen proces

Het gesprek over het doorontwikkelen van de IBGS organisatie op NW4 niveau zijn circa 1,5 jaar geleden gestart. Dit heeft geleid tot voorstellen waarover de directie van VRNHN een besluit heeft genomen. Ook de OR werd in dit traject meegenomen (al hebben zij hierin geen wettelijke taak).

Bijlage

- Brief minister (ref: 5899109)
- Brief minister (ref: 5926053)
- Addendum overdracht CBRN-steunpunt (DIV 2024/134)
- Advies bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg, d.d. 9 januari 2025

Ministerie van Justitie van Veiligheid
T.a.v. Minister D.M. van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum	14 oktober 2024	Telefoon	-
Onze referentie	DIV 2024/134	E-mail	K.taneja@vrnhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	-
Uw bericht van	-	Onderwerp	Addendum Overdracht CBRN-steunpuntregio

Geachte heer Van Weel,

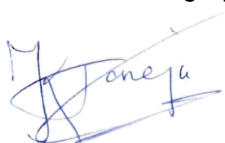
Graag wil ik namens Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) middels dit addendum enkele aanvullingen doen op de brief van 14 oktober 2024. VR NHN vervult diverse taken op het gebied van Incidentenbestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS). Zij doet dit binnen het samenwerkingsverband Noordwest 4 (een samenwerkingsverband van de veiligheidsregio's VR NHN, VR AA, VRK en VR ZAWA), teneinde deze taken op een efficiënte en effectieve wijze uit te voeren.

In de genoemde brief (14 oktober 2024, met kenmerk: DIV 2024/134) voorgestelde wijziging impliceert een aanpassing van het Besluit veiligheidsregio's, aangezien het CBRN-steunpunt van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA) zal worden verplaatst naar VR NHN en VRK. Deze wijziging heeft op het moment van implementatie nog geen wettelijke grondslag. De wens bestaat evenwel om op korte termijn (1 januari 2025) te gaan werken volgens voorgestelde wijziging. Ik verzoek u hierbij om schriftelijk te bevestigen dat u akkoord kunt gaan met de voorgenomen uitvoering van deze taak door VR NHN en VRK.

Omdat wij het traject graag zorgvuldig doorlopen willen we aangeven dat we pas tot implementatie overgaan wanneer er akkoord is van u. Tevens is het voor ons een voorwaarde voor implementatie dat de CBRN-taak budgetneutraal kan worden uitgevoerd, en dat ons algemeen Bestuur hier positief op besluit

Ik zie uit naar uw schriftelijke bevestiging op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,



Krishna Taneja
Directeur



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
t.a.v. Mevrouw A.M.C.G. Schouten
Postbus 416
1800 AK Alkmaar

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord



Ingekomen: 15 NOV 2024

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Pepijn Hack

p.m.hack@minjenv.nl

Onze referentie

5899109

Kopie aan

Directeur Veiligheidsregio

Bijlage(n)

3

Datum 11 november 2024
Betreft Decemberbrief 2024 Rijksbijdrage Brede Doeluitkering
Rampenbestrijding (BDuR)

Geachte mevrouw Schouten,

Op grond van artikel 55, lid 1, van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en artikel 8.1 van het Besluit veiligheidsregio's ken ik uw Veiligheidsregio voor het begrotingsjaar 2025 € 9.595.138 toe. De bijdrage zal in 2025 in gelijke termijnen in de eerste maand van ieder kwartaal worden betaald.

Het budget dat in 2025 beschikbaar is voor de aan de veiligheidsregio's toe te kennen bijdrage bedraagt € 267.074.000. In dit bedrag is de doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2024 inbegrepen. Dit bedrag omvat tevens de volledige uitdeling van de extra middelen in het kader van crisisbeheersing en informatievoorziening. Volledigheidshalve meld ik u dat de BDuR ook bedoeld is om de ambities van de landelijke agenda crisisbeheersing te realiseren.

Wijziging CBRN-steunpunt regio's

Op verzoek van de Veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland, Kennemerland en Noord-Holland Noord is er een wijziging doorgevoerd voor de extra bijdrage aan veiligheidsregio's als CBRN-steunpunt. De taak van Amsterdam-Amstelland wordt overgenomen door de gezamenlijke inzet van Kennemerland en Noord-Holland Noord. Deze wijziging wordt per 1-1-2025 in het Besluit Veiligheidsregio's geëffectueerd en is ook in het huidige budgettaire berekening voor 2025 meegenomen waarbij de bijdrage evenredig verdeeld is over Kennemerland en Noord-Holland Noord.

In bijlage 1 treft u de specificatie van de bijdrage aan op basis van de structuurkenmerken en verdeelmaatstaven van uw regio op de peildatum 1 januari 2024, alsmede het vaste deel van de bijdrage. Tezamen vormen deze het bedrag van de basis.

In bijlage 2 wordt het bedrag van de basis vermenigvuldigd met de uitkeringsfactor en zijn tevens de bijzondere bijdragen opgenomen. Dit leidt per Veiligheidsregio tot de bijdrage voor 2025.

Taakstelling

Op grond van het Hoofdlijnenakkoord en de uitwerking in het regeerprogramma wordt de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (de Rijksbijdrage aan de veiligheidsregio's) vanaf 2026 met 10% (= € 27,7 miljoen) gekort en overgeheveld naar het Gemeentefonds.

Inmiddels heeft het kabinet besloten dat de BDuR blijft bestaan als specifieke uitkering en daarmee niet wordt overgeheveld naar het gemeentefonds.

Wat betreft de korting is de inzet om in de voorjaarsnota komende zomer duidelijkheid te geven hoe dit zal gaan uitwerken. Voor nu staat de korting verwerkt vanaf 2026 in de JenV-begroting en is deze daarom ook opgenomen in de meerjarige prognose 2026-2028.

Datum
11 november 2024

Onze referentie
5899109

Meerjarige prognose

De prognose voor het meerjarig kader, inclusief de meerjarige doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2024, de taakstelling en de ophoging van de extra middelen in het kader van de crisisbeheersing en informatievoorziening, is als volgt:

2026: € 248.287.000,-
2027: € 248.225.000,-
2028: € 248.218.000,-

In bijlage 3 is de verdeling van dit meerjarig kader over de 25 veiligheidsregio's opgenomen.

Met het oog op de benodigde flexibiliteit worden ten aanzien van de aanwending en verdeling van die extra aanvullende middelen in het kader van de crisisbeheersing en informatievoorziening uiterlijk 31 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar dat deze middelen beschikbaar komen, afspraken tussen de veiligheidsregio's en JenV gemaakt. Bij deze afspraken kan ook de verdere uitwerking van de taakstelling worden meegenomen.

Het meerjarige kader is slechts een prognose. Dit is onder voorbehoud van de door de Tweede Kamer vastgestelde ontwerp-begroting, de hierop volgende suppletore begrotingen en de bijbehorende budgettaire kaders van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid behoudt het recht om op basis van deze kaders de prognose bij te stellen. De daadwerkelijke toekenning gebeurt in de Decemberbrief voorafgaand aan het jaar waarop de bijdrage van toepassing is.

Financiële verantwoording

De financiële verantwoording van de bijdragen geschiedt conform de geldende regels van single information en single audit procedure (SiSa).

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Pepijn Hack (p.m.hack@minjenv.nl).

Een afschrift van deze brief is verzonden naar de directeur van uw regio.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



drs. Monique Vogelzang
Directeur-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

Datum
11 november 2024

Onze referentie
5899109

Bijlage 1 bij BDuR decemberbrief 2024: opbouw bijdrage 2025

Nr.	Regio	Woonr.	Beb. Opp.	OAD-WR	Kernen 500	Totale opp.	HWW	BRZO	Inwoners	OZB	Vast deel	Verh. In basis
1	Groningen	2.403.197	326.024	263.689	37.576	712.201	459.032	966.621	190.744	104.247	2.129.717	7.593.046
2	Fryslân	2.615.749	417.026	157.569	62.626	1.385.451	555.764	284.300	211.056	113.296	2.129.717	7.932.555
3	Drenthe	1.950.062	310.857	95.018	40.872	645.976	9.624	142.150	160.656	80.848	2.129.717	5.565.779
4	IJsselland	1.976.311	301.242	150.375	23.732	461.990	512.233	113.720	174.540	110.574	2.129.717	5.954.432
5	Twente	2.373.833	351.009	202.675	22.413	362.413	353.433	284.300	204.447	116.520	2.129.717	6.400.760
6	Noord- en Oost-Gelderland	3.197.050	488.663	204.535	42.190	676.726	498.548	312.730	269.461	149.187	2.129.717	7.968.807
7	Gelderland-Midden	2.653.609	318.034	236.825	30.983	294.222	618.002	426.451	228.686	130.150	2.129.717	7.066.678
8	Gelderland-Zuid	2.072.314	281.064	168.256	36.916	266.893	1.175.971	284.300	184.640	101.358	2.129.717	6.701.429
9	Utrecht	5.037.691	485.278	620.559	42.849	375.979	753.314	199.010	444.046	280.439	2.129.717	10.368.883
10	Noord-Holland-Noord	2.630.393	317.560	204.457	40.872	608.694	-	227.440	216.756	121.001	2.129.717	6.496.889
11	Zaanstreek-Waterland	1.249.116	112.399	138.468	9.888	111.648	97.537	28.430	110.725	54.754	2.129.717	4.042.682
12	Kennemerland	2.076.712	202.250	293.108	13.844	114.347	72.085	170.580	179.629	115.218	2.129.717	5.367.491
13	Amsterdam-Amstelland	4.656.979	245.923	1.493.764	7.251	91.399	280.249	540.171	359.712	305.809	2.129.717	10.110.975
14	Gooi- en Vechtstreek	927.225	78.747	112.382	8.570	60.062	4.827	28.430	78.016	41.017	2.129.717	3.466.992
15	Haaglanden	4.395.662	288.986	992.481	10.548	108.568	-	56.860	368.255	227.524	2.129.717	8.578.600
16	Hollands Midden	3.048.955	296.976	364.278	34.279	217.751	294.205	170.580	266.516	136.366	2.129.717	6.959.623
17	Rotterdam-Rijnmond	5.201.145	386.421	933.585	29.006	296.015	825.121	2.871.434	432.555	296.302	2.129.717	13.401.300
18	Zuid-Holland-Zuid	1.695.184	177.874	169.429	22.413	174.862	661.966	398.021	150.244	84.143	2.129.717	5.663.853
19	Zeeland	1.709.112	247.277	93.495	48.782	706.952	1.123.628	625.461	125.160	86.347	2.129.717	6.895.930
20	Midden- en West-Brabant	4.284.989	613.656	429.373	49.442	545.407	789.968	1.421.502	368.165	249.232	2.129.717	10.881.451
21	Brabant-Noord	2.452.332	392.921	185.823	34.939	328.076	604.347	454.881	215.204	136.855	2.129.717	6.935.095
22	Brabant-Zuidoost	3.002.427	442.146	299.573	34.279	351.291	-	369.591	257.018	176.459	2.129.717	7.062.500
23	Limburg-Noord	2.046.121	378.702	122.148	42.849	373.295	667.265	369.591	169.829	115.959	2.129.717	6.415.475
24	Zuid-Limburg	2.511.352	275.173	231.274	27.687	159.282	237.817	767.611	191.249	102.993	2.129.717	6.634.154
25	Flevoland	1.505.492	190.807	117.862	11.207	581.364	770.055	113.720	142.304	84.887	2.129.717	5.647.415
		67.673.011	7.927.013	8.281.001	766.014	10.010.865	11.364.993	11.627.886	5.699.613	3.521.483	53.242.913	180.114.792

Bijlage 2 bij BDuR decemberbrief 2024: bijdrage 2025

Nr.	Regio	1) Verdeling extra middelen		Verhouding in basis	Verhouding incl. UF bijdragen	Totaal uitkering	compensatie LMO Zeeland	2) Verdeling extra middelen informatievoorziening per veiligheidsregio	Totale uitkering
		crisisbeheersing	crisisbeheersing						
1	Groningen	7.593.046,06	1.538.719,71	8.486.925	175.000	10.200.644	-4.267	817.600	11.013.977
2	Fryslân	7.932.554,70	1.607.520,65	8.866.401	150.000	10.623.922	-4.675	817.600	11.436.847
3	Drenthe	5.565.778,82	1.127.896,96	6.221.001	-	7.348.898	-3.281	817.600	8.163.217
4	IJsselland	5.954.432,43	1.206.657,05	6.655.408	-	7.862.065	-3.505	817.600	8.676.160
5	Twente	6.400.760,06	1.297.104,69	7.154.279	175.000	8.451.383	-3.745	817.600	9.265.238
6	Noord- en Oost-Gelderland	7.968.806,70	1.614.867,06	8.906.921	-	10.696.788	-4.691	817.600	11.509.897
7	Gelderland-Midden	7.066.677,51	1.432.051,90	7.898.590	-	9.330.642	-4.041	817.600	10.144.201
8	Gelderland-Zuid	6.701.428,67	1.358.034,75	7.490.343	-	8.848.378	-3.988	817.600	9.661.990
9	Utrecht	10.368.882,52	2.101.238,93	11.589.542	-	13.690.781	-5.823	817.600	14.502.558
10	Noord-Holland-Noord	6.496.888,81	1.316.565,05	7.261.724	203.000	8.781.309	-3.771	817.600	9.595.138
11	Zaanstreek-Waterland	4.042.681,50	819.243,51	4.518.599	-	5.337.843	-2.388	817.600	6.153.055
12	Kenemerland	5.367.491,29	1.087.714,28	5.999.370	7.587.500	14.674.584	-3.179	817.600	15.489.005
13	Amsterdam-Amstelland	10.110.974,69	2.048.974,28	11.301.272	-	13.350.246	-5.691	817.600	14.162.155
14	Gooi- en Vechtstreek	3.468.991,56	702.986,08	3.877.373	-	4.580.359	-2.128	817.600	5.395.831
15	Haaglanden	8.578.600,25	1.738.440,83	9.588.501	175.000	11.501.942	-4.933	817.600	12.314.609
16	Hollands Midden	6.959.623,15	1.410.357,49	7.778.933	-	9.189.290	-4.007	817.600	10.002.883
17	Rotterdam-Rijnmond	13.401.300,13	2.715.753,93	14.978.945	175.000	17.869.699	-7.650	817.600	18.679.649
18	Zuid-Holland-Zuid	5.663.853,04	1.147.771,56	6.330.621	-	7.478.392	-3.424	817.600	8.292.568
19	Zeeland	6.895.930,22	1.397.450,21	7.707.742	-	9.105.192	100.000	817.600	10.022.792
20	Midden- en West-Brabant	10.881.450,93	2.205.110,17	12.162.451	-	14.367.561	-6.006	817.600	15.179.155
21	Brabant-Noord	6.935.094,70	1.405.386,83	7.751.517	-	9.156.904	-3.883	817.600	9.970.621
22	Brabant-Zuidoost	7.062.499,79	1.431.205,29	7.893.921	175.000	9.500.126	-3.982	817.600	10.313.744
23	Limburg-Noord	6.415.474,60	1.300.086,57	7.170.725	-	8.470.812	-3.707	817.600	9.284.705
24	Zuid-Limburg	6.634.154,47	1.344.401,73	7.415.149	-	8.759.551	-3.926	817.600	9.573.225
25	Flevoland	5.647.415,34	1.144.440,48	6.312.248	-	7.456.688	-3.309	817.600	8.270.979
		180.114.791,94	36.500.000,00	201.318.500	8.815.500	246.634.000	0	20.440.000	267.074.000

Bijlage 3 bij BDuR decemberbrief 2024: prognose bijdragen 2026 – 2028

Nr.	Regio	2026	2027	2028
1	Groningen	€ 10.215.561	€ 10.213.327	€ 10.213.032
2	Fryslân	€ 10.597.723	€ 10.595.389	€ 10.595.081
3	Drenthe	€ 7.607.872	€ 7.606.235	€ 7.606.018
4	IJsselland	€ 8.074.216	€ 8.072.464	€ 8.072.232
5	Twente	€ 8.609.779	€ 8.607.895	€ 8.607.647
6	Noord- en Oost-Gelderland	€ 10.666.227	€ 10.663.882	€ 10.663.572
7	Gelderland-Midden	€ 9.408.897	€ 9.406.818	€ 9.406.543
8	Gelderland-Zuid	€ 8.970.480	€ 8.968.508	€ 8.968.247
9	Utrecht	€ 13.371.315	€ 13.368.264	€ 13.367.861
10	Noord-Holland-Noord	€ 8.928.153	€ 8.926.241	€ 8.925.988
11	Zaanstreek-Waterland	€ 5.780.332	€ 5.779.142	€ 5.778.985
12	Kennemerland	€ 14.957.436	€ 14.955.857	€ 14.955.648
13	Amsterdam-Amstelland	€ 13.061.836	€ 13.058.861	€ 13.058.468
14	Gooi- en Vechtstreek	€ 5.091.894	€ 5.090.873	€ 5.090.739
15	Haaglanden	€ 11.398.024	€ 11.395.499	€ 11.395.166
16	Hollands Midden	€ 9.280.416	€ 9.278.368	€ 9.278.097
17	Rotterdam-Rijnmond	€ 17.184.816	€ 17.180.872	€ 17.180.352
18	Zuid-Holland-Zuid	€ 7.725.465	€ 7.723.798	€ 7.723.578
19	Zeeland	€ 9.307.961	€ 9.305.932	€ 9.305.664
20	Midden- en West-Brabant	€ 13.986.455	€ 13.983.253	€ 13.982.830
21	Brabant-Noord	€ 9.251.094	€ 9.249.053	€ 9.248.784
22	Brabant-Zuidoost	€ 9.578.941	€ 9.576.863	€ 9.576.588
23	Limburg-Noord	€ 8.627.481	€ 8.625.593	€ 8.625.344
24	Zuid-Limburg	€ 8.889.781	€ 8.887.829	€ 8.887.571
25	Flevoland	€ 7.705.847	€ 7.704.185	€ 7.703.965
	Totaal	248.278.000	248.225.000	248.218.000



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
t.a.v. de heer M.T.C. van Lieshout
Postbus 92171
1090 AD Amsterdam

Datum 04 december 2024
Betreft Overdracht CBRN-steunpuntregio

Geachte heer Van Lieshout,

Onder dankzegging voor uw brief DIV2024/134 van 14 oktober jl. waarin u verzoekt om de overdracht van de taken van de CBRN steunpuntregio Amsterdam-Amstelland, op grond van bijlage 1 bij het Besluit Veiligheidsregio's, naar de veiligheidsregio's Noord-Holland Noord en Kennemerland bericht ik u het volgende.

U geeft in uw brief aan dat naar aanleiding van de doorlichting van de eigen IBGS-organisatie is gebleken dat het in stand houden van een CBRN steunpuntregio naast het waarborgen van de eigen IBGS organisatie niet meer haalbaar is als gevolg van onder andere een tekort aan personeel en dat daarom gekozen is voor de voorgestelde wijziging. Binnen het samenwerkingsverband NW 4 is gebleken dat de regio's Kennemerland en Noord-Holland Noord het beste zijn toegerust om deze taak over te nemen en op een adequate wijze hier invulling aan kunnen geven conform concrete procesafspraken en een inrichtingsplan.

Ik ga dan ook akkoord met de overdracht van de taken die samenhangen met artikel 4.1.6 van het Besluit veiligheidsregio's aangaande de invulling van het organiseren van grootschalige ontsmetting als CBRN-steunpuntregio van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland naar de veiligheidsregio's Kennemerland en Noord-Holland Noord.

Zoals in het ambtelijk overleg afgestemd is de aanpassing van bijlage 1 van het besluit veiligheidsregio's meegenomen in het verzamelbesluit JenV. Dit AMVB-traject is inmiddels gestart en zal na goedkeuring door de Raad van State en consultatie naar verwachting medio 2025 in werking treden.

Met betrekking tot de jaarlijkse CBRN bijdrage kan ik melden dat de bijdrage voor opleidingen, beheer en onderhoud die hiervoor jaarlijks aan uw regio werd uitgekeerd per 1 januari 2025 komt te vervallen en zal worden aangepast. De jaarlijkse bijdrage zal op basis van 50%-50% worden uitgekeerd aan de regio's Kennemerland en Noord-Holland Noord.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Directie Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

D.R. Willems
Beleidsadviseur VRC

M 0618307837
d.r.willems@minjenv.nl

Onze referentie
5926053

Ik stel het op prijs om op de hoogte te worden gehouden over het vervolgtraject met het inrichtings- en opleidingsplan en de stappen om een goede overdracht te kunnen realiseren per 1 januari 2026.

De minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



drs. Christa Monster
Directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamers

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Directie Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing

Datum
04 december 2024

Onze referentie
5926053

Bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg



Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Brandweezorg,

bijeen op 9-01-2025,

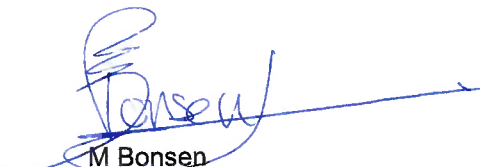
besluit om

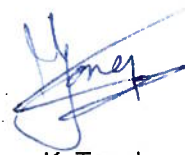
met positief advies en zonder verdere opmerkingen onderstaand voorstel naar het algemeen bestuur (AB) van 14 maart 2025 door te geleiden:

Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB de voorgestelde besluiten te nemen.

Namens de commissie


M. Bonsen
Voorzitter


K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Handreiking de-escalatie extreme weersomstandigheden
Gremium	Algemeen bestuur VRNHN
Vergaderdatum	14 maart 2025
Agendapunt	14.2
Bijlagennummer	14.2.1 - 14.2.2

Gevraagd besluit

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

1. De handreiking “De-escalatie extreem weer VRNHN” vast te stellen.
2. Deze handreiking toe te voegen aan het evenementenbeleid 2024-2028.
3. Het evenementenbeleid 2024-2028 versie 1-11-2024, met voornoemde handreiking als nieuw onderdeel (bijlage 7), opnieuw vast te stellen.

Kern

Op basis van de evaluatiepunten van diverse evenementen heeft team Risicobeheersing het verzoek gekregen om een de-escalatieladder extreem weer uit te werken.

Met de handreiking “De-escalatie extreem weer evenementen VRNHN” wordt hieraan invulling gegeven.

Beoogd effect

Door het opnemen van de handreiking als bijlage 7 in het “Regionaal evenementenbeleid VRNHN 2024-2028” wordt gebruik van het document in het vergunningsverleningsproces ten behoeve van evenementen geborgd.

Met behulp van de handreiking kan een organisator van een evenement zich beter voorbereiden op extreem weersituaties bij een evenement en hier tijdig maatregelen/voorzieningen voor treffen. Mocht zich door een extreem weer situatie toch een calamiteit voordoen waarbij optreden van gemeente en/of (multidisciplinair) crisisorganisatie noodzakelijk is, kan deze handleiding ook worden gebruikt.

Motivering en achtergrond

In de zomer van 2023 vonden zowel binnen de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) als landelijk diverse evenementen plaats waarbij meerdere personen onwel werden door de hitte en

hierdoor behandeld moesten worden door de EHBO of ambulancedienst. Aan de andere kant werden er diverse festivals en optredens afgelast in verband met voorspeld noodweer met wateroverlast, onweer en hagel.

Op basis van de evaluatiepunten van diverse evenementen heeft team Risicobeheersing het verzoek gekregen om een de-escalatieladder extreem weer uit te werken.

Kader

- Door het opnemen van de handreiking als bijlage 7 in het “Regionaal evenementenbeleid VRNHN 2024-2028” maakt het stuk integraal onderdeel uit van het regionaal evenementenbeleid.

Kanttekeningen en risico's

Een bijkomend positief effect is dat na vaststelling de handreiking “De-escalatie extreem weer evenementen VRNHN” ook gedeeld zal worden binnen de landelijke vakgroep “Evenementen coördinatoren”, waardoor het stuk mogelijk een landelijke status krijgt.

Financiële consequenties

Vaststelling en toepassing van de handreiking “De-escalatie extreem weer VRNHN” en het opnemen hiervan als bijlage 7 in het “regionaal” evenementenbeleid VRNHN 2024-2028”, heeft geen financiële consequenties voor VRNHN, gemeenten of organisatoren.

Maatregelen die vanuit een organisator worden genomen bij (de verwachting van) extreem weer, denk hierbij aan:

- Afgelasten evenement;
- Voorzien in / aanbrengen van extra voorzieningen e.d.

Kunnen voor een organisator wel leiden tot extra onkosten. Dit zijn echter onkosten waar een organisator ook al zonder handreiking rekening mee dient te houden. Hierdoor is er bij het opstellen van de handreiking vanuit gegaan dat een organisator bekend is met de financiële risico's en zich hiervoor heeft ingedekt (verzekering/financiële buffer).

Bijlagen

1. 20240725 handreiking de_escalatie extreem weer VRNHN
2. Regionaal Evenementenbeleid Versie november 2024 - 01112024



Handreiking de-escalatie extreem weer evenementen VRNHN

Voorwoord

Door klimatologische veranderingen verandert het weerbeeld in Nederland. Zomerstormen, extreme regenval, maar ook (langdurige)perioden van extreme hitte komen steeds vaker voor. Deze weersomstandigheden hebben invloed op de organisatie van evenementen. Niet alleen tijdens het evenement, maar ook al in de voorbereidings- en opbouwfase.

In de zomer van 2023 vonden zowel binnen de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) als landelijk diverse evenementen plaats waarbij meerdere personen onwel werden door de hitte en hierdoor behandeld moesten worden door de EHBO of ambulancedienst. Aan de andere kant werden er diverse festivals en optredens afgelast in verband met voorspeld noodweer met wateroverlast, onweer en hagel.

Op basis van de evaluatiepunten van diverse evenementen heeft team Risicobeheersing het verzoek gekregen om een de-escalatieladder extreem weer uit te werken. Met deze "Handreiking de-escalatie extreem weer evenementen VRNHN" wordt hieraan invulling gegeven.

Deze handreiking kan gebruikt worden door evenementenorganisatoren om tijdig een goed en eenduidig beeld te krijgen van en voor te bereiden op verwachte extreme weersomstandigheden bij evenementen. Daarnaast kan de handreiking ook worden gebruikt door gemeenten en de multidisciplinaire crisisorganisatie vanuit VRNHN.

Dit document is opgesteld na vaststelling van het Regionaal evenementenbeleid VRNHN 2024-2028, versie dec 2023 en wordt hier dan ook niet in genoemd. Na vaststelling maakt dit document als bijlage onderdeel van het regionaal evenementenbeleid VRNHN 2024-2028, versie dec 2024. Met dit document wordt zorg gedragen voor een uniforme voorbereiding op extreem weer situaties bij evenementen binnen VRNHN.

Als u bij het gebruik van de escalatieladder vragen of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met team Risicobeheersing van VRNHN, evenementenveiligheid@vrnhn.nl o.v.v. Handreiking de-escalatie extreem weer evenementen VRNHN.

Datum.....

Mostapha Nazih - Portefeuillehouder Risicobeheersing

Patrick Grim - Operationeel manager Risicobeheersing

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
Inhoudsopgave	2
1. Inleiding	3
2. Juridisch kader en verantwoordelijkheden	5
3. Beheersmaatregelen	6
3.2.1 Monitoring	7
3.2.2 Maatregelen	7
3.2.3 De-escalatieladder en kleurcodering	8
3.3.1 Maatregelen.....	8
3.3.2 Communicatie.....	9
3.4.1 Maatregelen.....	9
3.4.1a Onvoorzien / plotselinge weersomslag	9
3.4.2 Evenementencamping.....	9
3.4.3 Communicatie.....	10
4. Voorbereiding bevoegd gezag / VRNHN/hulpdiensten	10
5. Extreem weer scenario's	10
Bijlage I. Checklist maatregelen extreem weer	13
Bijlage IIa. De-escalatieschema organisatie.....	15
Bijlage IIb. De-escalatieschema VRNHN/hulpdiensten	15
Bijlage III. De-escalatieladder	16
IIIa. De-escalatieladder	16
IIIb. Momentum de-escalatieladder	16
Bijlage IV. Drempelwaarden kleurcodes KNMI	17
Bijlage V. Hitte index Steadman	18

1. Inleiding

Een goede voorbereiding op extreme weersituaties begint al op het moment dat een evenement is aangemeld voor de regionale evenementenkalender in het programma Digimak. In bijlage 2 “Behandelscan” van het Evenementenbeleid VRNHN wordt voor elk evenement, op basis van de gevoeligheid voor weersomstandigheden van het evenement, door de gemeente een score toegekend. Deze score, in combinatie met de andere profielscores, draagt bij aan de risicoclassificering van het evenement. Op het moment van aanvraag van de evenementenvergunning moet de organisator van het evenement het scenario “Extreem weer” in het ontruimings- of veiligheidsplan verwerken.

Nadat de evenementenvergunning is verleend, moet de organisator het ontruimings-/veiligheidsplan bekend en beoefend maken bij de medewerkers van het evenement. Bij een C-evenement of een groter B-evenement, kan daarnaast team Crisisbeheersing een multidisciplinaire voorbereidingsactiviteit (MVA) organiseren. Bij deze activiteit gaan zij in op een scenario uit het veiligheidsplan en bespreken zij hoe men binnen de crisisorganisatie bij een evenement omgaat met escalatie van het scenario. Naast de multipartners binnen VRNHN (brandweer, GHOR, GGD, Crisisbeheersing, Bevolkingszorg) worden hier ook politie, gemeente en de organisator van het evenement bij betrokken. Een escalatie van het scenario “Extreem weer” kan onderwerp zijn van een dergelijke MVA, maar kan ook gaan om escalatie van een ander scenario.

Een goede voorbereiding kan escalatie van mogelijke incidenten bij extreme weersituaties voorkomen en beperken. Uitgangspunt hierbij is dat bij (dreigende) escalatie niet de (zorg)hulpverlening opgeschaalt, maar het evenement wordt “gedownsized”. De “Handreiking de-escalatie extreem weer evenementen VRNHN 2024” (hierna deze handreiking) omschrijft hoe wij binnen VRNHN, voorafgaand aan en tijdens evenementen, omgaan met (verwacht) extreem weer.

1.1 Doel en doelgroep

Het doel van deze escalatieladder is om gemeenten, evenementenorganisatoren en hulpdiensten een tool te geven om bij (de verwachting van) extreem weer de benodigde maatregelen te nemen om de veiligheid van deelnemers / bezoekers van het evenement te waarborgen.

Doelgroepen zijn:

- De organisator van het evenement;
- Gemeenten;
- Team Risicobeheersing en team Crisisbeheersing VRNHN;
- Deelnemers aan het veiligheidsoverleg;
- Leden (pre)CoPI; en
- De evenementencoördinator.

1.2 Totstandkoming en beheer

De reden tot het opzetten van dit document komt zowel voort uit de evaluatie van (sport)evenementen binnen de VRNHN, als diverse voorbeelden uit het land, waarbij (dreiging van) extreem weer, van invloed was op het verloop en zelfs heeft geleid tot afgelasten van diverse evenementen.

Deze handreiking geeft aan hoe een evenementenorganisator het weer kan monitoren. Ook biedt het een overzicht van de te nemen maatregelen op het moment dat er de verwachting is van een extreem weersituatie.

Deze handreiking is mede opgesteld door gebruik te maken van:

- Nederlands Handboek Evenementen Veiligheid 1.0 (NHEV);
- Regionaal evenementenbeleid VRNHN 2024-2028, incl. bijlagen;
- Handreiking hoe om te gaan met risicovol weer bij evenementen in Twente;
- Escalatieladder Dam tot Damloop 2023 VRZW;
- Nationaal Hitteplan, Voorlichtingsblad evenementen RIVM dd. 02-05-2023;
- Blog Event Safety Institute "Hoe ga je om met extreem warm weer op evenementen?"
- Werkgroep evenementenveiligheid VRNHN.

1.3 Leeswijzer

Dit document is opgebouwd uit 5 hoofdstukken en 4 bijlagen. In hoofdstuk 2 worden het juridisch kader en de verantwoordelijkheden van de organisator omschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de beheersmaatregelen, op welke manier het weer gemonitord wordt en de fases van het evenement. Hoofdstuk 4 gaat kort in op hoe de VRNHN/hulpdiensten zich voorafgaand aan / tijdens een evenement voorbereiden op mogelijk extreem weersituaties. Aansluitend omschrijft hoofdstuk 5 de diverse weerscenario's die zich tijdens een evenement voor kunnen doen.

In bijlage I staat een checklist met mogelijk te nemen maatregelen. Bijlage II geeft hierop de de-escalatie stroomschema's weer voor zowel de organisatie als voor de VRNHN/hulpdiensten. De escalatieladder in bijlage III kan door een organisatie worden gebruikt om per kleurcode de te nemen maatregelen te omschrijven en inzicht te geven vanaf welk moment, welke vertegenwoordigers vanuit de hulpdiensten betrokken worden. Bijlage IV bevat de leeswijzer met betrekking tot de kleurcodes die het KNMI hanteert. Afsluitend geeft bijlage IV een overzicht en uitleg van de hitte-index van Steadman.

2. Juridisch kader en verantwoordelijkheden

In onderstaand hoofdstuk komen het juridische kader, de bestuurlijke verantwoordelijkheden, de verantwoordelijkheden van de organisator, de adviesmogelijkheden van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de politie aan bod.

Deze handreiking vindt zijn juridisch kader in onderliggende wetgeving, zoals hieronder is opgenomen:

- Gemeentewet;
- Wet veiligheidsregio's (WvR);
- Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (Bgbop);
- Algemeen plaatselijke verordening (APV).

Naast genoemde wetgeving zijn er ook diverse (landelijke) richtlijnen over hoe om te gaan met extreem weer scenario's:

- Regionaal evenementenbeleid VRNHN 2024-2028;
- Gemeentelijk evenementenbeleid;
- Nederlands Handboek Evenementen Veiligheid 1.0 (NHEV);
- Hitteplan, RIVM;
- GGD-richtlijn "Medische milieukunde: hitte en gezondheid".

2.1 Toepasbaarheid

Deze handreiking kan gebruikt worden bij de voorbereiding op extreme weersituaties bij evenementen. Niet alleen valt hierbij te denken aan extreem warm of koud weer, maar ook aan weersomstandigheden waarvoor het KNMI een waarschuwing en/of een weeralarm afgeeft. Bij deze weersomstandigheden kunnen zowel de gezondheidsrisico's, als risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid voor deelnemers/publiek zodanig groot worden dat beheersmaatregelen vanuit de organisatie noodzakelijk zijn. In het ergste geval kan dit leiden tot het (tijdelijk) stilleggen en zelfs afgelasten van een evenement.

Door locatie, grootte, verschil in organisatie en de periode waarin een evenement plaats vindt, is een standaard methodiek onmogelijk. Deze handreiking geeft dan ook een basis hoe voor te bereiden en te handelen op het moment dat een extreem weerscenario zich tijdens een evenement voordoet. De te nemen beheersmaatregelen bij B- en C-evenementen in geval van extreem weer, moeten altijd in overeenstemming met de organisatie, bevoegd gezag (gemeente) en/of hulpdiensten per evenement worden genomen.

2.2 Verantwoordelijkheid

De organisator van het evenement is primair verantwoordelijk voor een veilig verloop van het evenement en hiermee, indien van toepassing, ook voor monitoring van het weer en het treffen van passende maatregelen bij (veranderende) weersomstandigheden die van invloed kunnen zijn op de veiligheid van deelnemers en/of bezoekers van het evenement. De gemeente stelt als bevoegd gezag onder andere voorwaarden en eisen aan een evenement om deze veilig en ordelijk te laten verlopen. De burgemeester van de gemeente waar het evenement plaatsvindt is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en openbare veiligheid.

Of en welke maatregelen, gebaseerd op de weersverwachtingen, bij een evenement genomen moeten worden, is afhankelijk van diverse factoren. Belangrijk hierbij is dat tijdig bij alle betrokken partijen (organisator, gemeente, hulpdiensten) een eenduidig beeld is over de te verwachten weersomstandigheden, hoe snel en hoe lang deze weersomstandigheden van invloed zijn op het evenement.

2.3 Verzekering

Een organisator kan zich verzekeren voor het moment dat een evenement door extreem weer moet worden stil gelegd, afgelast of geannuleerd. Door veel verzekeraars is bepaald dat de beslissing om een evenement stil te leggen, af te gelasten of te annuleren, moet worden genomen door een overheidsinstelling. De bewijslast om extreme weersomstandigheden aan te tonen ligt echter te allen tijde bij de verzekerde (organisator). Hierbij geldt als voorwaarde dat tot de betreffende keuze moet zijn gekomen, omdat er zonder deze keuze, een reëel te achten gevaar ontstaat voor bezoekers/deelnemers en/of een reële kans ontstaat op schade aan de voor het evenement getroffen voorzieningen.

De voorwaarden en dekkingen kunnen per verzekeraar verschillen. Hierbij kunnen ook voorwaarden worden gesteld aan de beheersmaatregelen die de organisatie kan voorbereiden en uitvoeren.

(bron: NHEV)

3. Beheersmaatregelen

Ongeveer een week voor aanvang van een evenement is een weersverwachting bekend. Deze moet dagelijks gemonitord worden. Of, wanneer en welke maatregelen moeten worden getroffen, hangt af van de weersverwachting en de fase waarin het evenement zich bevindt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de “koude” fase en de “warme” fase.

Met de “koude” fase bedoelen we zowel de opbouwperiode voorafgaand aan het evenement, als ook de afbouwperiode na het evenement. Omdat voor de op- en afbouw over het algemeen de Arbowet van toepassing is, wordt hier in dit stuk niet verder op ingegaan. Dit onthoudt een organisator echter niet van de verplichting om, in deze periode, bij extreem weer voor een veilige werkomgeving van zijn/haar personeel te zorgen!

De “warme” fase betreft de periode (vlak) voor aanvang en tijdens het evenement. Hierbij moet de organisator niet alleen rekening houden met de inlooptijd van bezoekers/deelnemers voorafgaand aan het evenement. Ook moet de organisator rekening houden met een redelijke tijd dat bezoekers/deelnemers vanuit huis onderweg zijn naar de evenementenlocatie. Omdat dit qua bezoekers/deelnemers voor een lokaal georiënteerd evenement anders is, dan voor een regionaal of zelfs landelijk georiënteerd evenement, betreft dit maatwerk.

3.1 Beeldvorming

Bij monitoring van de weersverwachtingen is het van groot belang dat alle betrokken partijen eenzelfde beeld hebben. Binnen de meldkamer Noord-Holland en VRNHN gebruiken we de meteogegevens van het KNMI. Daarnaast kunnen we voor een actueel beeld ook gebruik maken van de site www.ventusky.com waarop specifieke weersomstandigheden worden weergegeven,. Deze site geeft echter “slechts” een weersverwachting van een dag. De gegevens van het KNMI en/of Ventusky worden als maatgevend geacht. Ook als de organisator gebruik maakt van een ander weersinstituut.

Het KNMI hanteert vier kleurcodes voor weerswaarschuwingen:

- Groen - Geen aanleiding tot het geven van weerswaarschuwingen;
- Geel - Alertheid geboden. De waarschuwing wordt op zijn vroegst 48 uur van tevoren afgegeven op het moment dat de weerszekerheid ten minste 60% bedraagt;
- Oranje - Voorbereiding noodzakelijk. De waarschuwing wordt op zijn vroegst 24 uur van tevoren afgegeven op het moment dat de weerszekerheid ten minste 60% bedraagt;
- Rood (weeralarm) - Actie noodzakelijk. Het weeralarm wordt uitgegeven bij een mogelijk grote impact van het weer op de samenleving. Op zijn vroegst twaalf uur voordat het weerfenomeen kan optreden. Het alarm kan ook worden afgegeven als er een kleine kans is op extreme weersituaties, maar de veiligheidsrisico's groot zijn.
Omdat code rood wordt afgegeven op basis van een impactanalyse, is er geen standaard tabel met drempelwaarden.

In bijlage 4 is een overzichtstabel van de drempelwaarden voor de kleurcodes weergegeven.

3.2 Basismaatregelen

Elke organisator van een evenement moet zich ervan bewust zijn en goed voorbereid zijn op de risico's en gevolgen van een extreme weerssituatie tijdens zijn/haar evenement. Niet alleen het op voorhand voorbereid zijn op extreem weer, maar ook het tijdsbestek tussen het (mogelijk) voordoen van een extreme weersituatie en de tijd die nodig is om maatregelen uit te voeren en/of een evenemententerrein gedeeltelijk of geheel veilig te ontruimen, is mede bepalend wanneer op zijn laatst nog besluitvorming hierover kan worden genomen.

3.2.1 Monitoring

In aanloop naar het evenement moeten door de organisator de volgende zaken gemonitord blijven worden:

- Veranderingen in de weersverwachting voor en tijdens het evenement;
- Zijn de te nemen / genomen maatregelen voldoende.

Als in de "koude" fase al sprake is van extreme weersomstandigheden en/of de verwachting is dat deze plaats kunnen gaan vinden tijdens het evenement, dient de organisator (voorbereidende) maatregelen te nemen. Deze maatregelen moeten in overeenstemming zijn met het ontruimings-/veiligheidsplan.

3.2.2 Maatregelen

De hieronder genoemde punten geven een basis voor een organisator hoe men zich kan voorbereiden op extreem weer. Een uitgebreide checklist is opgenomen in Bijlage I, "Checklist maatregelen extreem weer".

- Bepaal welke extreme weersomstandigheden zich tijdens het evenement kunnen voordoen en voor risico's kunnen zorgen (bijvoorbeeld onderkoeling, oververhitting van deelnemers of objecten die kunnen omwaaien bij veel wind);
- Bepaal welke maatregelen genomen kunnen worden om de risico's te beperken;
- Bepaal vanaf welk moment voorafgaand aan het evenement de weersverwachtingen worden gemonitord;
- Bepaal vanaf welk moment er (extra) veiligheidsoverleggen plaatsvinden, en welke partijen/diensten hieraan deelnemen.
- Bepaal binnen welk tijdsbestek men de locatie geheel en/of gedeeltelijk ontruimd kan hebben;

- Verwerk duidelijk in het ontruimings-/veiligheidsplan:
 - de extreem weerscenario's die van toepassing kunnen zijn op het evenement;
 - hoe monitoring van het weer plaatsvindt en wanneer het veiligheidsteam bijeen wordt geroepen;
 - de te nemen maatregelen bij (verwacht) extreem weer;
 - de opvanglocaties bij gedeeltelijk en volledige ontruiming;
 - wat de criteria zijn om het evenement stil te leggen, of af te gelasten.
- Zorg voor een communicatieplan waarin is opgenomen hoe en wanneer bezoekers/deelnemers, campinggasten, maar ook personeel wordt geïnformeerd over het weer en de hierop genomen maatregelen. Dit geldt voor zowel voor bezoekers/deelnemers die al aanwezig zijn op de evenementenlocatie, als mogelijk nog onderweg zijn.
- Zorg voor rijplaten indien het evenemententerrein en/of de toegangswegen door b.v. extreme regenval ontoegankelijk kan worden voor hulpverleningsvoertuigen;
- Volg de richtlijnen van de (sport)bonden en veldnorm evenementenzorg.

3.2.3 De-escalatieladder en kleurcodering

Om overzicht te krijgen wanneer welke maatregelen moeten worden voorbereid/getroffen, kan gebruik worden gemaakt een de-escalatieladder (bijlage III) in combinatie met kleurcoderingen. Door de diverse stadia in te delen in de kleuren wit, groen, geel, oranje rood en zwart, ontstaat overzicht in welk (weer)stadium zich een evenement bevindt. Vanuit alle stadia (kleur) kan men zich voorbereiden op het volgende stadium waarbij "wit" de situatie betreft waar geen sprake is van extreem weer en "zwart" het stadium is waarbij het weer/de verwachting zodanig is dat het evenement moet worden geannuleerd/afgelast.

Ook in het veiligheidsoverleg en/of (pre)CoPI kan men de de-escalatieladder en kleurcodes gebruiken. Niet alleen ontstaat hierdoor een eenduidig beeld in welk (weer)stadium men zich bevindt, maar kunnen ook de hulpdiensten zich voorbereiden op de maatregelen en mogelijke gevolgen van het volgende stadium.

3.3 "Koude" fase

Het evenement vindt binnen aanzienlijke tijd plaats en is mogelijk in opbouw.

Naast maatregelen ten behoeve van de veiligheid van bezoekers/deelnemers tijdens het evenement, moet de organisator ook zorgen voor een veilige situatie tijdens de op- en afbouwfase van het evenement voor het personeel en andere aanwezige personen. Dit onderwerp wordt in dit document niet verder uitgewerkt.

3.3.1 Maatregelen

Om te zorgen dat de basishulpverlening en -zorgverlening niet in het gedrang komt, is het uitgangspunt van de hulpdiensten dat deze niet opschaalt, maar dat de organisatie maatregelen neemt om af te schalen.

Maatregelen die vanuit de organisatie genomen moeten worden, moeten dan ook zijn gericht op de zogenaamde vier V's:

- Veranderen van het evenement;
- Verkorten van het evenement;
- Verplaatsen van het evenement; of
- Vervallen van (onderdelen van) het evenement.

Als blijkt dat de weersverwachting verandert en/of blijkt dat de maatregelen vanuit de organisatie naar mening van het bevoegd gezag onvoldoende zijn, zal het bevoegd gezag, via de meldkamer, de juiste crisisfunctionarissen bijeen laten komen in een veiligheidsoverleg. In dit veiligheidsoverleg moeten alle betrokken partijen (gemeente, organisator, beveiliging, hulpdiensten) vertegenwoordigd zijn. Aan de hand van de verwachtingen en de uitkomsten van het veiligheidsoverleg kan een inschatting worden gemaakt van de invloed van het weer op het betreffende evenement. Hierop kan de organisator passende maatregelen treffen.

3.3.2 Communicatie

De organisator is verantwoordelijk voor de communicatie. Maatregelen die van invloed zijn voor bezoekers/deelnemers van het evenement moeten tijdig worden gecommuniceerd. Dit geldt voor zowel bezoekers die al op de evenementenlocatie aanwezig zijn, als nog onderweg zijn. Naast personeel wat uitleg aan bezoekers kan geven, zijn ook (multi)mediakanalen, en matrix -borden manieren om bezoekers te informeren.

3.4 “Warme” fase

Deelnemers/bezoekers bevinden zich al op het evenemententerrein en/of activiteiten zijn al gestart. Er moet door de organisator van het evenement continu gemonitord worden of de genomen maatregelen afdoende zijn.

3.4.1 Maatregelen

Ook als het evenement op het punt staat te beginnen of al gestart is, blijft het uitgangspunt van de hulpdiensten dat deze niet opschaalt, maar dat de organisatie maatregelen neemt om af te schalen (zie 3.3.1) De deelnemers binnen het veiligheidsoverleg moeten zich continu op de hoogte blijven houden van de situatie. Bij wijziging van de weersverwachting bepalen of de genomen maatregelen nog voldoende passend zijn, moeten zij rekening houden dat uitstel van aanvang, het (tijdelijk) stilleggen of zelfs afgelasten van het evenement tot de mogelijkheden hoort.

3.4.1a Onvoorziene / plotselinge weersomslag

Mocht zich een situatie voordoen waarbij het weer plotseling omslaat, is het van belang dat de organisator direct terug kan vallen op de maatregelen zoals omschreven in het veiligheidsplan. Als deze nog niet zijn opgestart, moeten de leden van het veiligheidsoverleg op zeer korte termijn bijeen te komen.

Tijdens het overleg kijken de leden van het veiligheidsoverleg onder andere naar:

- Wat zijn de huidige gevolgen van de weersomslag?
- Zijn de genomen maatregelen voldoende of moeten deze worden aangepast / Is de huidige situatie beheersbaar door de organisatie?
- Zo niet, welke (extra maatregelen /voorzieningen zijn noodzakelijk?
- Wat is de verwachte duur van de weersomslag?
- Is assistentie / opschaling hulpdiensten noodzakelijk?

3.4.2 Evenementencamping

Bij meerdaagse festivals kan het zijn dat er op het festivalterrein een tijdelijke camping is ingericht. Naast maatregelen gericht op het evenemententerrein, moeten in het veiligheidsplan specifieke maatregelen worden omschreven die gericht zijn op hoe om te gaan met extreme weersinvloeden op het kampeerterrain en de aanwezigen op dit terrein.

3.4.3 Communicatie

Maatregelen die direct van invloed zijn op bezoekers/deelnemers van het evenement dienen duidelijk en naar iedereen te worden gecommuniceerd. Dit geldt niet alleen voor bezoekers/deelnemers die al op locatie zijn en/of deelnemen, maar ook voor mogelijke bezoekers/deelnemers die nog onderweg zijn.

Bij het stilleggen/ afgelasten van het evenement, maar ook bij het mogelijk ontruimen van (een deel van) het evenemententerrein, moet er rekening worden gehouden dat er te allen tijde bezoekers kunnen zijn die het niet eens zijn met de genomen maatregelen en niet mee willen werken. Hierbij is het van belang dat de organisator voldoende beveiligingsmedewerkers beschikbaar heeft die bij eventuele onrust tijdig kunnen ingrijpen om escalatie te voorkomen.

4. Voorbereiding bevoegd gezag / VRNHN/hulpdiensten

4.1 Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is bekend met alle evenementen binnen de eigen gemeente. Zij moet er op toe zien dat een organisator van een evenement voorbereid is op extreme weersomstandigheden. Als blijkt dat dit niet het geval is, zal zij samen met de organisator moeten kijken welke maatregelen getroffen moeten worden. Indien gewenst kan het bevoegd gezag advies vragen aan VRNHN / hulpdiensten.

4.2 VRNHN/hulpdiensten

Ondanks de verantwoordelijkheid van de organisator van het evenement en de genomen maatregelen, monitort VRNHN eveneens de weersverwachtingen. In eerste instantie zal dit plaatsvinden via de wekelijkse veiligheidsbriefing vanuit het "Veiligheids Informatie Knooppunt (VIK)". Op het moment dat blijkt dat er een verwachting is van extreem weer, zijn de dienstdoende crisisfunctionarissen hiervan op de hoogte en kan er op voorhand rekening mee worden gehouden.

5. Extreem weer scenario's

5.1 (Extreme) Warmte

In Nederland worden dagen met een maximumtemperatuur van 30°C of hoger gezien als een tropische dag. Op het moment dat er een weersverwachting is van meer dan 10% op een warme periode van meer dan vier dagen met 27°C of hoger wordt besproken of het Nationaal hitteplan geactiveerd moet worden. De kans dat zich een periode van aanhoudende warmte voordoet is het hoogst in de periode mei – september. Dit is ook de periode dat de meeste evenementen plaatsvinden.

(Extreme) warmte geeft voornamelijk een groot gezondheidsrisico. Naast kans op verbranding door de zon, bestaat er ook kans op uitdroging en een zonnesteek. Niet tijdig afkoelen kan leiden tot hittestress, hitte-uitputting en zelfs een hitteberoerte.

De te nemen maatregelen zijn per evenement verschillend gekoppeld aan vier factoren:

1. De hitte index gebaseerd op temperatuur en luchtvochtigheid (Steadman, bijlage V.);
2. Het type bezoeker / deelnemer;
3. De locatie van het evenement; en
4. De mate van inspanning.

Voor bepaalde evenementen, zoals dance- en sportevenementen kan de hitte index van Steadman (bijlage V) ondersteuning geven bij de beslissing wanneer welke maatregelen genomen moeten worden. Bij gebruikmaking van de hitte index moet rekening worden gehouden met het gegeven dat de tijdsduur van de blootstelling en type deelnemer/bezoeker van een evenement (gezondheid, invloed van drank, drugs) de index negatief kan beïnvloeden. Zeker bij duursporten (triatlons, hardloopwedstrijden) en evenementen waarbij grote inspanning verwacht wordt van deelnemers, moet een organisator er rekening mee houden dat ook bij minder hoge temperaturen genoemde complicaties kunnen optreden.

Naast gezondheidsrisico's kan aanhoudende warmte ook de kans op brand verhogen.

Eventuele maatregelen bij extreme warmte worden omschreven in bijlage I. "Checklist maatregelen extreem weer".

5.2 Extreme kou / onderkoelingsgevaar

Het KNMI kent geen omschrijving van "extreme kou". Wel wordt er gesproken over een koudegolf. Dit is een periode van minstens vijf ijsdagen (maximumtemperatuur lager dan 0,0°C) waarvan ten minste drie dagen lager dan -10°C. Naast temperatuur, spelen neerslag en wind(snelheid) ook een belangrijke factor, waardoor de gevoelstemperatuur lager kan liggen dan de daadwerkelijke temperatuur. Bij evenementen kan echter al veel eerder en op een andere manier sprake zijn van "extreme kou" en is onderkoelingsgevaar de belangrijkste factor.

Sportevenementen in koud weer, zeker met wind en neerslag, maar ook zwemmen in koud water vergen een lichamelijke inspanning die te vergelijken is met het beoefenen van topsport. Ook door gebruik van alcohol verlies je sneller warmte waardoor bezoekers van een evenement eerder onderkoeld kunnen raken. Als er kans is op onderkoeling van deelnemers/bezoekers aan een evenement moeten er voldoende warme/droge plekken georganiseerd worden.

Eventuele maatregelen bij extreme kou / onderkoelingsgevaar worden omschreven in bijlage I. "Checklist maatregelen extreem weer".

5.3 Extreme wind

Bij kans op windstoten van boven de 75 km/u wordt er een waarschuwing uitgegeven. Windvlagen van meer dan 100 km/u zijn aangeduid als zeer zware windstoten.

Het KNMI gaat uit van storm op het moment dat er een uurgemiddelde windsnelheid wordt behaald tussen de 75 en 88 km/u (windkracht 9). Bij windkracht 10 is er sprake van zware storm, bij windkracht 11 van zeer zware storm. Op het moment dat er sprake is van windkracht 12 is er sprake van een orkaan.

Over het algemeen vinden in het voorjaar en de zomerperiode de meeste buitenevenementen plaats. Er moet rekening worden gehouden met de maximale windbelasting waarop tijdelijke bouwwerken zijn getest. Loszittende materialen moeten worden vastgezet en bepaald moet worden of er gevaar kan ontstaan door (blad dragende) bomen.

Bij gevaar voor bezoekers/deelnemers moet tijdig worden besloten het evenement (tijdelijk) stil te leggen, of zelfs af te lasten. Als er sprake is van een evenementencamping moet er rekening worden gehouden met specifieke maatregelen voor de campinggasten, maar ook voor de tenten/voorzieningen op de camping.

Eventuele maatregelen bij extreme wind worden omschreven in bijlage I. "Checklist maatregelen extreem weer".

5.4 Extreme neerslag / onweer

Extreme neerslag, in de vorm van regen, hagel en/of sneeuw, kan het gehele jaar voorkomen. De kans op hevige stort- of hagelbuien, al dan niet met onweer, tijdens een evenement is het meest realistisch. Bezoekers/deelnemers kunnen onderkoeld raken en constructies kunnen het begeven/instorten. Ook kan het evenemententerrein slechter bereikbaar en toegankelijk worden.

Op het moment van onweer kunnen bezoekers/deelnemers getroffen worden door de bliksem. Dit hoeft niet via een directe inslag, maar kan ook via constructies als een podium, lichtmast, etc. Het nadeel van onweersbuien is dat deze zich moeilijk laten voorspellen en soms uit het niets verschijnen.

Ondanks dat de kans op extreme sneeuwval in combinatie met een evenement zeer klein is, kan dit grote gevolgen hebben. Constructies kunnen bezwijken onder het gewicht van het sneeuwdek waardoor mensen bedolven kunnen raken. Ook de bereikbaarheid van het evenement/eventemententerrein voor hulpdiensten kan negatief beïnvloed worden.

Eventuele maatregelen bij extreme neerslag worden omschreven in bijlage I. "Checklist maatregelen extreem weer".

Bijlage I. Checklist maatregelen extreem weer

De organisatie monitort bij een buitenevenement en/of een evenement in een tent een week van tevoren bij een erkend weerstation de weersvoorspelling op de dag(en) van het evenement. Op basis van de voorspelling neemt de organisatie maatregelen om de veiligheid van bezoekers/deelnemers van het evenement bij de verwachte weersvoorspelling te waarborgen. Zowel gedurende de aanlooperperiode naar het evenement, als tijdens het evenement blijft de organisatie de weersomstandigheden monitoren. Indien nodig worden de maatregelen uitgebreid en/of aangepast. Afhankelijk van het soort maatregel wat een organisatie neemt, is het van belang dat deelnemers/bezoekers tijdig op de hoogte worden gesteld van de genomen maatregelen ten behoeve van het evenement.

In de hieronder aangegeven checklist worden per extreme weerssituatie diverse maatregelen weergegeven die een organisatie kan nemen bij (de voorbereiding op) extreemweer situaties. Afhankelijk van het type en de locatie van het evenement kan het echter zijn dat er specifieke (niet in de checklist opgenomen) maatregelen nodig zijn die naast genoemde maatregelen moeten worden genomen. Daarnaast moet altijd worden aangegeven wat de criteria zijn om (op voorhand) het evenement tijdelijk stil te laten leggen, uit te stellen of zelfs af te gelasten!

Algemeen	
• Bereid duidelijke communicatieboodschappen voor en bepaal: hoe, hoe vaak, vanaf welk moment en welke boodschap gecommuniceerd wordt.	
• Start vroegtijdig (extra) veiligheidsoverleg op.	
• Breng in kaart welke risicogroepen, in relatie tot extreem weer, aanwezig zijn/deelnemen.	
• Breng mogelijke schuilplekken/-locaties in kaart;	
• Controleer nooduitgangen, evacuatie routes / - locaties.	
(Extreme) warmte	
• Zorg voor goede communicatie: - Wat kunnen bezoekers/deelnemers doen om oververhitting te voorkomen; - Laat zelf zonnebrandcrème meenemen en eventueel petje/hoedje;	
• Versterk de evenementenzorgverlening en acute zorg voor medische hulpverlening;	
• Zorg voor voldoende (gratis) drinkwater.	
• Zorg voor beschikbaarheid zonnebrandcrème en petjes/hoeden.	
• Creëer voldoende schaduwplekken.	
• Bij sport-/inspanningsactiviteiten: - Verlaag het intensiviteitsniveau; - Verplaats het evenement naar een koelere periode (voor 12:00 en na 16:00 uur); - Indien mogelijk laat de activiteit in de schaduw plaatsvinden; - Zorg voor extra evenementenzorgverleners dan bij de gebruikelijke activiteit; - Overweg om isotone sportdrink of bouillon te verstrekken; - Bij (open)water activiteiten alleen in schoon en gecontroleerd zwemwater (risico blauwalg); - Bij smog dient ook het intensiviteitsniveau te worden verlaagd.	
• Hygiëne: - Maak sanitaire ruimten extra vaak schoon; - bewaar voedsel in een koeling tot kort voor het bereid/geconsumeerd wordt; - Maak bij verkoeling van bezoekers/deelnemers gebruik van schone leidingen en koppelingen die geschikt zijn voor drinkwater (let op legionella gevaar);	
• Plaats eventueel emmers water met sponzen op het terrein (let op hygiëne!)	

<ul style="list-style-type: none"> • Zorg voor voldoende ruimte rondom podia en zorg dat mensen zich makkelijk kunnen verplaatsen naar drinkwaterplaatsen / koelere locaties. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Richt koelplekken in met bijvoorbeeld windmachines en/of douches. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Wees alert op gebruik van alcohol en drugs; 	
<ul style="list-style-type: none"> • Hanteer de uitgangspunten uit de richtlijn "Veldnorm Evenementenzorg". 	
Extreme kou / Onderkoelingsgevaar	
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg voor goede communicatie: <ul style="list-style-type: none"> - Wat kunnen bezoekers/deelnemers doen om onderkoeling te voorkomen; - Wijs op de risico's van alcohol en drugsgebruik bij (extreem)koud weer. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Creëer plekken/locaties waar men kan schuilen en op temperatuur kan komen. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg voor warm eten en/of drinken. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg voor voldoende hulpverleners en beschikbaar materiaal om onderkoeling te behandelen (bijvoorbeeld warmtedekens, -materialen, handdoeken) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Biedt regenponcho's aan. 	
Extreme wind	
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg dat tijdelijke bouwwerken, hekwerken, etc. vastgezet/verstevigd zijn. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Controleer de wind-/stormbestendigheid van tijdelijke bouwwerken (tentboek). 	
<ul style="list-style-type: none"> • Berg loszittende materialen op of zet deze vast. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Controleer (blad dragende)bomen en verwijder loszittende taken 	
<ul style="list-style-type: none"> • Ruim zand / stof wat kan verwaaien op. 	
Extreme neerslag / Onweer	
<ul style="list-style-type: none"> • Breng lagere gedeelten op het evenemententerrein in kaart. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Breng eventueel stro/zand/houtsnippers aan om beschikbaarheid terrein te verbeteren. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Breng eventueel rijplaten aan op locaties die bereikbaar dienen te zijn voor hulpdiensten/goederen. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Verwijder sneeuw van (tent)daken en constructies. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Scherm elektrische apparatuur indien nodig af. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Creëer schuilplekken bij (mogelijk)onweer 	
<ul style="list-style-type: none"> • Zorg dat staalconstructies e.d. geaard zijn. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Plaats bliksemafleiders op hoge punten. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbied bij (kans op) onweer werkzaamheden op podia en hoge objecten. 	

Bijlage IIa. De-escalatieschema organisatie

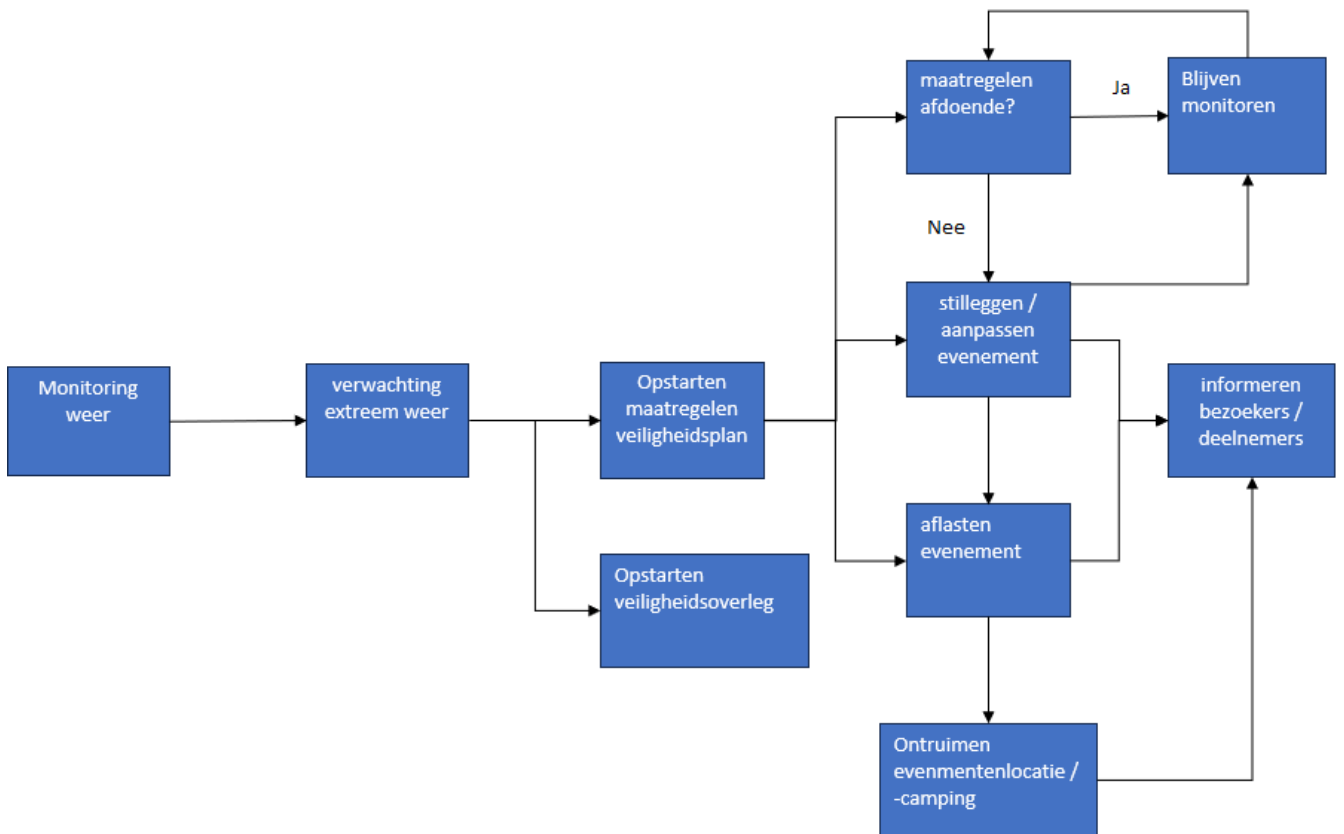


Fig. 2a. De-escalatieschema organisatie

Bijlage IIb. De-escalatieschema VRNHN/hulpdiensten

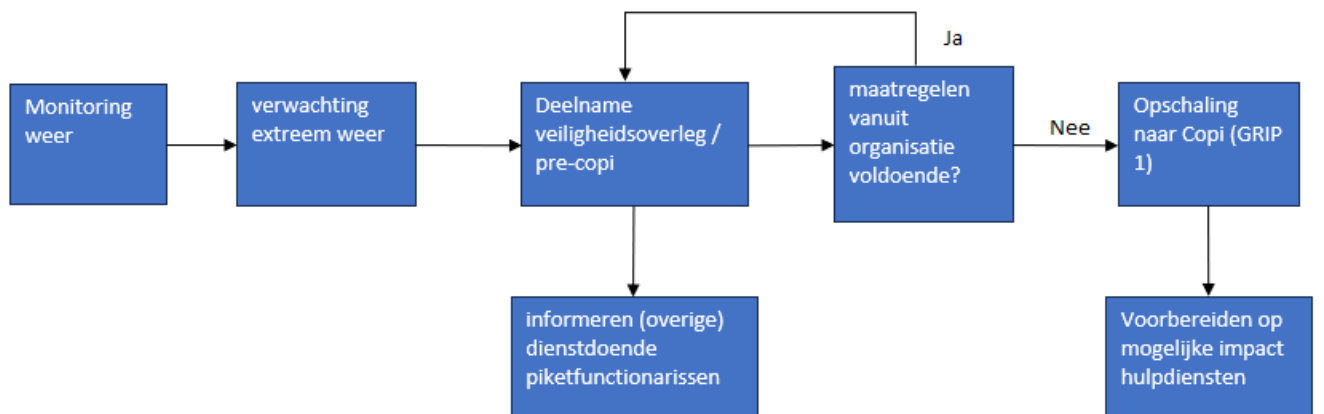


Fig. 2b. De-escalatieschema VRNHN/hulpdiensten

Bijlage III. De-escalatieladder

IIIa. De-escalatieladder

Code	Maatregelen	Veiligheidsoverleg	OvdG	OvdB	OvdBz	OvdP
Wit	<ul style="list-style-type: none"> Basismaatregelen zoals omschreven in veiligheidsplan. 					
Groen	<ul style="list-style-type: none"> 					
Geel	<ul style="list-style-type: none"> 					
Oranje	<ul style="list-style-type: none"> 					
Rood	<ul style="list-style-type: none"> Tijdelijk stilleggen evenement. 					
Zwart	<ul style="list-style-type: none"> Annuleren/aflasten evenement; Ontruimen evenemententerrein / -camping. 					








IIIb. Momentum de-escalatieladder

Onderstaand overzicht geeft overzicht op welk tijdstip, welke kleurfase van toepassing is.

Tijd	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00	00:00
Code																								
Wit																								
Groen																								
Geel																								
Oranje																								
Rood																								
Zwart																								

Bijlage IV. Drempelwaarden kleurcodes KNMI

Drempelwaarden voor de kleurcodes

		Code geel	Code oranje
Regen		Verkeershinder door aquaplaning, of >50 mm in 24 uur	>75 mm in 24 uur
Gladheid & sneeuw		Minimaal 1 van de volgende criteria: * lokale gladheid door op-, aan- of bevriezing van natte weggedeelten, hagel, sneeuwresten of lokale ijzel * tot 5 cm sneeuw in 6 uur * tot 3 cm sneeuw in 1 uur	Minimaal 1 van de volgende criteria: * op uitgebreide schaal gladheid door ijzel of bevriezing * >5 cm sneeuw in 6 uur * >3 cm sneeuw in 1 uur * sneeuwval en/of driftsneeuw (>40 km per uur), leidend tot sneeuwduinen
Onweersbuien		Lokale onweersbuien met lokaal één of meer van de volgende verschijnselen: * windstoten (>60 km per uur) * of lokaal veel neerslag (>30 mm in 1 uur) * of hagel (tot 2 cm)	Georganiseerde onweersbuien met lokaal één of meer van de volgende verschijnselen: * zware windstoten (>75 km/uur) * of lokaal veel neerslag (>50 mm in 1 uur) * of grote hagel (>2 cm)
Windstoten		>75 km per uur Kust, winter: 90 km per uur	>100 km per uur Kust, winter: 120 km per uur
Temperatuur (hitte/ koude)		Minimaal 1 van de volgende criteria: * hitteplan (4 dagen maximum temperatuur >27 °C), na consultatie RIVM * maximum temperatuur >35 °C * windchill <-15 °C	Minimaal 1 van de volgende criteria: * drie aaneengesloten etmalen maximum temperatuur >30 °C, waarbij minimum temperatuur >18 °C * windchill < -20 °C
Zicht		< 200 m	<10 m
Hozen		Bij waarneming (geen standaard tijdsduur)	

Verwachtingstermijn, kans en gebiedsgrootte



Fig.1 Drempelwaarden kleurcodes. (Bron folder_KNMI_waarschuwingen_okt2015)

Bijlage V. Hitte index Steadman

		Temperatuur															
		27°C	28°C	29°C	30°C	31°C	32°C	33°C	34°C	36°C	37°C	38°C	39°C	40°C	41°C	42°C	43°C
Relatieve luchtvochtigheid	40%	27°C	27°C	28°C	29°C	31°C	33°C	34°C	36°C	38°C	41°C	43°C	46°C	48°C	51°C	54°C	58°C
	45%	27°C	28°C	29°C	31°C	32°C	34°C	36°C	38°C	40°C	43°C	46°C	48°C	51°C	54°C	58°C	
	50%	27°C	28°C	29°C	31°C	33°C	35°C	37°C	39°C	42°C	45°C	48°C	51°C	55°C	58°C		
	55%	27°C	29°C	30°C	32°C	34°C	36°C	38°C	41°C	44°C	47°C	51°C	54°C	58°C			
	60%	28°C	29°C	31°C	33°C	35°C	38°C	41°C	43°C	47°C	51°C	54°C	58°C				
	65%	28°C	29°C	32°C	34°C	37°C	39°C	42°C	46°C	49°C	53°C	58°C					
	70%	28°C	30°C	32°C	35°C	38°C	41°C	44°C	48°C	52°C	57°C						
	75%	29°C	31°C	33°C	36°C	39°C	43°C	47°C	51°C	56°C							
	80%	29°C	32°C	34°C	38°C	41°C	45°C	49°C	54°C								
	85%	29°C	32°C	36°C	39°C	43°C	47°C	52°C	57°C								
	90%	30°C	33°C	37°C	41°C	45°C	50°C	55°C									
	95%	30°C	34°C	38°C	42°C	47°C	53°C										
	100%	31°C	35°C	39°C	44°C	49°C	56°C										

legenda:





	Blijf Alert
	Voorzichtigheid geboden
	Gevaar
	Groot gevaar

Fig. 3, Hitte index Steadman (bron RIVM)

Toelichting:

De hitte-index van Steadman is gebaseerd op een aantal aannames wat betreft body mass index (BMI), lengte kleding, lichamelijke activiteit, blootstelling aan zonnestrallen en windsnelheid. Bij gebruikmaking moet rekening worden gehouden met het gegeven dat de tijdsduur duur van de blootstelling en type deelnemer/bezoeker van een evenement (gezondheid, invloed van drank, drugs) de index negatief kan beïnvloeden.

2024 - 2028

REGIONAAL EVENEMENTENBELEID

VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD



Datum: 01-11-2024
Versie: november 2024

Naam	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Bezoekadres	Hertog Aalbrechtweg 22 1823 DL Alkmaar
Postadres	Postbus 416 1800 AK Alkmaar
Telefoon	072 567 50 10
Website	www.vrnhn.nl

Auteursrechten zijn voorbehouden aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, overname van dit document of gedeelten hiervan is toegestaan mits de bron wordt vermeld.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	WIJZIGINGEN T.O.V. VORIGE VERSIE	3
1.3	DOEL	4
1.4	DOELGROEP	4
1.5	UITGANGSPUNTEN	4
1.6	LEESWIJZER	5
1.7	SAMENHANG	5
1.8	BEGRIPPEN EN DEFINITIES	5
1.9	BEHEER EN VASTSTELLING	7
2	PROCESBESCHRIJVING	8
2.1	VOORAANKONDIGING OF AANMELDING EVENEMENT	8
2.2	AANVRAAGFORMULIER EVENEMENT	8
2.3	BEHANDELTERMIJNEN	8
2.4	EVENEMENTENKALENDER	9
2.5	BEHANDELAANPAK EN ADVISEREN	13
2.6	BEGELEIDEN	15
2.7	EVALUEREN EN VERBETEREN	16
3	PROCESSCHEMA'S	18
3.1	VOORAANKONDIGING EN VASTSTELLEN EVENEMENTENKALENDER	18
3.2	DEFINITIEVE AANVRAAG EN CLASSIFICEREN	19
4	BIJLAGEN	20
BIJLAGE 1:	RICHTLIJN AANVRAAGFORMULIER EVENEMENT	20
BIJLAGE 2:	BEHANDELSKAN	20
BIJLAGE 3:	BASISHULPVERLENING EN ONTRUIMINGSPLAN	20
BIJLAGE 4:	INDIENINGSVEREISTEN CATEGORIE B EN C EVENEMENTEN	20
BIJLAGE 5:	MULTIDISCIPLINAIRE ADVISERING VAN EVENEMENTEN	20
BIJLAGE 6:	RISKOM 2.0	20
BIJLAGE 7:	HANDREIKING "DE-ESCALTIE EXTREEM WEER VRNHN"	201

1 Inleiding

Dit is het regionaal evenementenbeleid van veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Het beleid is een procesbeschrijving voor de voorbereiding van evenementen, met procedures voor het plannen, classificeren, begeleiden en evalueren van een evenement.

Dit evenementenbeleid is tot stand gekomen in samenwerking met gemeenten in de regio Noord-Holland Noord, politie-eenheid Noord-Holland, brandweer, GHOR, GGD Hollands Noorden en de veiligheidsregio's Kennemerland en Zaanstreek Waterland. Op details zijn verschillen binnen het evenementenbeleid van de genoemde veiligheidsregio's aanwezig, echter op hoofdlijnen zijn de regionale processen evenementenveiligheid gelijk.

1.1 Aanleiding

Zowel landelijk als in de regio Noord-Holland Noord vinden er een groot aantal evenementen plaats die door hun omvang of risico('s) aandacht en capaciteit vragen van gemeenten en hulpverleningsdiensten.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (later te noemen VRNHN), wil zich hierop voorbereiden en heeft een rol bij het bevorderen van de veiligheid en gezondheid (later samen te vatten als veiligheid) bij risicovolle evenementen. Dit doet zij door onder andere de aanpak van evenementen te uniformeren en professionaliseren. Het regionaal evenementenbeleid geeft tijdens het organiseren van een evenement structuur aan alle betrokken partijen. Dit geactualiseerde beleid is multidisciplinair geformuleerd en komt tegemoet aan de actualiteit en de groei van evenementen in de regio.

De meeste gemeenten zijn in het bezit van een gemeentelijk evenementenbeleid, waarin onder andere staat beschreven welke plaatsen als evenementenlocatie zijn aangewezen, welk soort evenementen in de gemeente gehouden mogen worden en aan welke geluidsniveaus de evenementen moeten voldoen. Het gemeentelijke evenementenbeleid is een verantwoordelijkheid van de gemeente, al dan niet in samenwerking met de omgevingsdienst.

1.2 Wijzigingen t.o.v. vorige versie

In deze versie van het regionaal evenementenbeleid zijn de onderstaande wijzigingen ten opzichte van de vorige versie doorgevoerd.

Paragraaf	Wijziging
1.7	Toegevoegd: Samenhang met APV
2.4.2	Gewijzigd: Vaststellen evenementenkalender
2.4.4	Gewijzigd: Vaststellen evenementenkalender
2.4.5	Toegevoegd: Betrokkenheid Multidisciplinair Directie Team bij aanvraag na vaststelling evenementenkalender
2.5.1	Gewijzigd: De term 'risicoscan' is veranderd in 'behandelscan'
2.5.6	Toegevoegd: Basishulpverlening en ontruimingsplan
2.5.7	Toegevoegd: Advisering wordt niet overgenomen
2.6.3	Gewijzigd: Tabletopoefening veranderd in multidisciplinaire voorbereidings-activiteit
2.6.3	Toegevoegd: Schriftelijke briefing (crisis)organisatie
3.2	Toegevoegd: Clustering van A evenementen bij definitieve aanvraag en classificeren
4	Bijlage 7, handreiking "De-escalatie extreem weer VRNHN" In zijn geheel toegevoegd.

1.3 Doel

Het doel van het regionaal evenementenbeleid is het beschrijven van de wijze waarop gemeenten en hulpverleningsdiensten met evenementenveiligheid omgaan. Tevens wordt beschreven hoe de hulpverleningsdiensten en crisisorganisatie zich met betrekking tot evenementen multidisciplinair voorbereiden op eventuele incidenten, crisis of dreiging daarvan. Het beleid bevat het proces vanaf het bepalen van de behandelaanpak tot en met het plaatsvinden en evalueren van een evenement.

Dit beleid beschrijft het verschil tussen en de aanpak van reguliere evenementen (A), aandacht evenementen (B) en risico evenementen (C). De gemeente is hiervoor de vergunningverlener.

Het proces rondom reguliere evenementen wordt in dit beleid summier benoemd, aangezien het hier veelal gaat om evenementen waarbij het zeer onwaarschijnlijk is dat deze leiden tot risico's voor de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid of het milieu. De gemeente heeft de regie en kan bij deze evenementen volstaan met standaard advies van de (hulp)diensten, echter indien nodig kan de gemeente uiteraard alsnog om advies vragen bij één of meerdere hulpdiensten.

1.4 Doelgroep

Het beleid is opgesteld voor medewerkers van gemeenten en hulpverleningsdiensten die in hun functie te maken hebben met evenementen zoals:

- Gemeenten in de regio Noord-Holland Noord;
- VRNHN (brandweer, GHOR, team risicobeheersing en afdeling crisisbeheersing);
- Nationale Politie, eenheid Noord-Holland;
- GGD Hollands Noorden;
- Organisatoren van (risicovolle) evenementen.

Het beleid geeft tevens iedereen die (professioneel) betrokken is bij evenementen inzicht in de verschillende processen.

1.5 Uitgangspunten

Aan dit evenementenbeleid liggen een aantal wettelijke bepalingen en overige uitgangspunten ten grondslag:

- De deelnemer/bezoeker is primair verantwoordelijk voor zijn/haar eigen zelfredzaamheid en deelname aan het evenement;
- De organisator is primair verantwoordelijk voor de veiligheid van een evenement;
- Gemeenten hebben de regie over het proces van evenementen, zijn verantwoordelijk voor het verlenen van de evenementenvergunning en zien toe op naleving van de gestelde voorschriften;
- De burgemeester is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde en openbare veiligheid in de desbetreffende gemeente;
- Team risicobeheersing van VRNHN is verantwoordelijk voor een coördinerende en verbindende rol tussen de gemeenten en (hulp)diensten.
- De afdeling crisisbeheersing van VRNHN is verantwoordelijk voor de multidisciplinaire voorbereiding van haar crisisfunctionarissen.

De landelijke Handreiking Evenementenveiligheid¹ en het Evenementenhandboek² zijn richtinggevend voor de manier waarop in de veiligheidsregio met evenementen omgegaan wordt.

¹ [20180604-IFV-HEV-2018-procesmodel-evenementenveiligheid.pdf \(nipv.nl\)](#)

² [Handboek evenementen - Evenementenhandboek Veiligheid](#)

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 in dit beleid omvat een algemene inleiding op het regionaal evenementenbeleid. Hoofdstuk 2 beschrijft het uitgebreide proces ten aanzien van evenementenveiligheid en de multidisciplinaire samenwerking tussen betrokken gemeente(n), operationele hulpverleningsdiensten en andere partners binnen de veiligheidsregio. In hoofdstuk 3 zijn de hierboven genoemde procesbeschrijvingen in samenvattende processchema's weergegeven. Tot slot geeft hoofdstuk 4 kort en bondig inzicht in de bijlagen die een onderdeel zijn van dit regionaal evenementenbeleid.

1.7 Samenhang

1.7.1 Lokaal evenementenbeleid

In het lokaal (gemeentelijk) evenementenbeleid, voor zover dat aanwezig is, geeft de gemeente nadere invulling aan haar keuzes op het gebied van evenementen. De gemeente kan in het lokale evenementenbeleid de balans bepalen tussen veiligheid en andere belangen, zoals city marketing, cultuur, sport en maatschappelijke ontwikkeling. De gemeente kan hierin regels stellen aan de wijze waarop de veiligheid van evenementen wordt gewaarborgd.

1.7.2 Algemene Plaatselijke Verordening

In de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de regels voor het organiseren van evenementen opgenomen, wordt aangegeven of een evenement een meldings- of vergunningsplicht heeft en worden de behandeltermijnen voor de evenementenvergunning benoemd.

1.7.3 Brandveilig Gebruik en Basishulpverlening Overige Plaatsen (BGBOP)

Sinds 1 januari 2018 is het besluit Brandveilig Gebruik en Basishulpverlening Overige Plaatsen (BGBOP) van kracht. In dit besluit staan, mits niet in andere wetgeving vastgesteld, regels over de basishulpverlening en het brandveilig gebruik voor publieke plaatsen waaronder evenementen. Het BGBOP vormt de uitwerking van artikel 3, derde lid van de Wet veiligheidsregio's, met als doel te komen tot een landelijke uniforme regeling. Het besluit beschrijft welke regels voor welke situatie gelden. Het besluit bevat regels die voorheen in de gemeentelijke brandbeveiligingsverordeningen stonden.

1.8 Begrippen en definities

In dit beleid worden verschillende begrippen en definities gebruikt, die hieronder uitgeschreven worden.

1.8.1 Evenement

Dit document volgt de definitie zoals vermeld in het model APV: een evenement is elk voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak.

Onder evenementen wordt onder andere verstaan:

- Een herdenkingsplechtigheid;
- Een braderie;
- Een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 op de weg;
- Een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
- Een klein evenement, zoals een straatfeest of buurtbarbecue op één dag.

Van een evenement is derhalve sprake als wordt voldaan aan de volgende criteria:

- Het moet een publiek toegankelijke gebeurtenis zijn;
- Het moet een tijdelijk en incidenteel karakter hebben;
- Het moet plaatsvinden op een vooraf bekende, afgebakende locatie waarvoor de desbetreffende gemeente op grond van de APV een evenementenvergunning heeft verleend. Of een inrichting met een permanente vergunning die het organiseren van een evenement toelaat.

Onderstaande voorbeelden worden niet als evenement aangemerkt:

- Bioscoopvoorstellingen;
- Markten als bedoeld in de Gemeentewet artikel 160, eerste lid, onder h;
- Markten als bedoeld in artikel 5:22 van het model APV;
- Kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
- Het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
- Betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
- Activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 (straatartiest) van het model APV;
- Activiteiten als bedoeld in 2:39 (speelgelegenheden) van het model APV.

1.8.2 Classificering evenement

In dit beleid wordt over verschillende type evenementen gesproken, zie hieronder de omschrijving per type evenement.

Evenement	Omschrijving
Melding (O)	Kleinschalig evenement met een zeer laag risico, waarbij sprake is van een beperkte impact op de omgeving en/of beperkte gevolgen voor het verkeer. Hiervoor geeft de gemeente geen vergunning af. In dit document zijn deze evenementen verder buiten beschouwing gelaten.
Regulier (A)	Evenement waarbij het onwaarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergt van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.
Aandacht (B)	Evenement waarbij het mogelijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergt van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.
Risico (C)	Evenement waarbij het waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergt van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

1.8.3 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Met de regio Noord-Holland Noord bedoelen we het gebied van de gemeenten die onderdeel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling van VRNHN. Met betrekking tot evenementen bestaat de dienstverlening van de veiligheidsregio uit advisering ten aanzien van de omgevingsveiligheid en het jaarlijks samenstellen van de regionale evenementenkalender.

1.8.4 Aangrenzende veiligheidsregio's

De drie veiligheidsregio's in Noord-Holland (Noord-Holland Noord, Kennemerland en Zaanstreek Waterland) hebben de wens uitgesproken om de regionale procesbeschrijvingen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. Dit bevordert eenduidigheid in de wijze waarop met evenementenveiligheid wordt omgegaan, wat ten goede komt aan duidelijkheid bij bestuurders, ondernemers en organisatoren.

1.8.5 Politie Eenheid Noord-Holland

De Politie eenheid Noord-Holland is verantwoordelijk voor het gehele gebied waar de hiervoor genoemde drie veiligheidsregio's werken. Ten behoeve van een goede capaciteitsplanning van de politie gedurende een evenementenjaar, is het wenselijk dat de regionale evenementenprocessen zoveel mogelijk met elkaar overeenkomen. Dit beleid is in overeenstemming met het beleid van de veiligheidsregio's Kennemerland en Zaanstreek Waterland. Hiermee wordt voldaan aan de wensen van de politie en ook aan de wens van het bestuur van de drie veiligheidsregio's om interregionaal meer met elkaar af te stemmen.

1.8.6 Regionale werkgroep evenementenveiligheid

De regionale werkgroep evenementenveiligheid bestaat uit vertegenwoordigers van GHOR, brandweer, politie, GGD, vertegenwoordiger(s) van de gemeenten in Noord-Holland Noord en een projectleider van team risicobeheersing VRNHN.

De werkgroep houdt zich bezig met de multidisciplinaire samenwerking in het kader van het regionaal evenementenbeleid en monitoring van regionale en landelijke ontwikkelingen. Hierbij staan het rechtstreekse contact tussen de betrokken partijen en het ontwikkelen van evenementenveiligheid centraal. De werkgroep mag zelfstandig wijzigingen doorvoeren aan de bijlagen van dit beleid. Dit is van belang om aanpassingen in het vergunningverleningsproces te kunnen doen en daarmee snel in te kunnen spelen op actualiteiten zonder het bestuurlijke proces te moeten doorlopen.

1.9 Beheer en vaststelling

Dit regionaal evenementenbeleid is in samenwerking met de partners binnen de veiligheidsregio opgesteld door team risicobeheersing van VRNHN en vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 1 december 2023. In verband met de toevoeging van bijlage 7 aan het evenement is de aangepaste versie van dit evenementenbeleid vastgesteld op 6 december 2024.

De gemeenten, veiligheidsregio en politie voeren de processen uit zoals in dit beleid beschreven. Het multidisciplinair directieteam controleert en monitort hierop en rapporteert hierover aan het Algemeen Bestuur.

Team risicobeheersing beheert dit document en is bevoegd dit beleid, inclusief bijlagen, jaarlijks te actualiseren. Dit betreft uitsluitend actualisaties naar aanleiding van veranderende wet- en regelgeving en welke van belang zijn om aanpassingen in het vergunningverleningsproces te kunnen doen. Wijzigingen worden slechts in afstemming met en na akkoord van de werkgroep evenementenveiligheid doorgevoerd.

Het jaarlijks actualiseren van het regionaal evenementenbeleid vindt plaats zonder tussenkomst van het Algemeen Bestuur. De volledige herziening van het evenementenbeleid vindt elke 4 jaar plaats en treedt pas in werking na vaststellen door het Algemeen Bestuur.

2 Procesbeschrijving

Dit hoofdstuk beschrijft het proces ten aanzien van evenementenveiligheid en de multidisciplinaire samenwerking tussen betrokken gemeente(n), operationele hulpverleningsdiensten en andere partners binnen de veiligheidsregio. De monodisciplinaire processen, alsmede de lokale afwegingsruimte en bevoegdheden, blijven buiten beschouwing in dit document.

2.1 Vooraankondiging of aanmelding evenement

De organisator van een evenement meldt zich bij de gemeente waar het voorgenoemde evenement gaat plaatsvinden. Hij vult daarvoor een vooraankondiging of aanmeldingsformulier in, die door de gemeente wordt verstrekt. Hierbij verstrekt de gemeente tevens informatie over het verdere verloop en de duur van de afhandeling. Daarnaast wijst de gemeente de organisator van het evenement op de evenementenwijzer die door de hulpdiensten in samenwerking met de gemeenten is opgesteld (zie <https://evenementeninformatie.vrnhn.nl/evenementenwijzer>). Deze evenementenwijzer heeft als doel organisatoren vroegtijdig kennis te laten nemen van de geldende voorschriften, zodat zij die mee kunnen nemen in de voorbereidingen.

De vooraankondiging of aanmelding van een evenement kan ver voor het daadwerkelijk aanvragen van de vergunning geschieden. De daadwerkelijke vergunningsaanvraag wordt, overeenkomstig met de behandeltermijnen, door de organisator op een door de gemeente bepaald tijdstip ingediend.

Een vooraankondiging of aanmelding voor de regionale evenementenkalender heeft tot doel gemeenten en betrokken (hulp)diensten zoveel mogelijk vroegtijdig kennis te laten nemen van de evenementen die het aankomend jaar georganiseerd gaan worden, waardoor ze zich tijdig kunnen voorbereiden, er inzicht ontstaat in de benodigde capaciteitsplanning en samenloop van evenementen vroegtijdig kan worden gesignaleerd. Hierdoor is het mogelijk spreiding van (grootschalige) evenementen toe te passen en wordt organisatiedruk waar mogelijk voorkomen. De vooraankondiging of aanmelding is geen aanvraag voor vergunning voor het evenement, noch een garantie dat het evenement daadwerkelijk plaats kan vinden.

2.2 Aanvraagformulier evenement

Iedere gemeenten hanteert een eigen systematiek en/of (digitale) systemen voor het aanvragen van een evenementenvergunning en het hangt het per gemeente af hoe de aanvraag gedaan wordt. Vanwege dit aspect doet Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geen voorstel voor een standaard aanvraagformulier voor evenementen, maar geeft een richtlijn voor de vragen die in ieder geval terug moeten komen op het gemeentelijk aanvraagformulier, zie bijlage 1. De gemeente voert aan de hand van deze vragen de behandelscan uit en bepaald hiermee een (voorlopige) classificering van het evenement: regulier (A), aandacht (B) of risico (C).

2.3 Behandeltermijnen

Het beoordelen en voorbereiden van een evenement kost veel tijd. Een meldingsplichtig evenement heeft een korte behandeltermijn en kan daarom vlak voor een evenement gemeld worden. Reguliere (A), aandacht (B) of risico (C) evenementen hebben daarentegen een langere voorbereidingstijd en dienen daarom tijdig aangevraagd te worden. Om zorgvuldige advisering vanuit de hulpdiensten te kunnen laten plaatsvinden, is de wenselijke voorbereidingstijd bij een aandacht (B) evenement minimaal 19 weken en bij een risico (C) evenement minimaal 25 weken. De hiervoor genoemde voorbereidingstijd is een richtlijn, de definitieve behandeltermijnen zijn vastgesteld in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente waar het evenement plaatsvindt.

2.4 Evenementenkalender

Het geplande evenement wordt door de gemeente, na de vooraankondiging of aanmelding en classificatie door middel van de behandelscan, op de digitale evenementenkalender in Digimak geplaatst, waardoor een regionaal overzicht van geplande evenementen in de regio ontstaat. De kalender is een doorlopende kalender, waardoor over de datum van 31 december vooruit kan worden gepland. Digimak, de digitale evenementenkalender, wordt betaald en beheerd door team risicobeheersing van VRNHN.

2.4.1 Gebruik evenementenkalender

Alle vergunningplichtige evenementen worden op de kalender geplaatst door de desbetreffende gemeente. Naast een totaaloverzicht van evenementen biedt het de onderstaande voordelen:

Voor aanvang van het evenement:

- Een duidelijk regionaal beeld op het gebied van spreiding en classificatie.
- Het plaatsen van documenten voor advisering, waardoor deze op een centrale plaats staan en iedereen met dezelfde meest recente documenten werkt.
- Oudere versies van documenten worden gearchiveerd, maar zijn nog altijd beschikbaar.
- Hulpdiensten bepalen aan de hand van het regionale beeld de capaciteit die nodig is voor voorbereiding, toezicht en inzet tijdens het evenement.

Tijdens het evenement:

- Bereikbaarheidsgegevens van organisatoren van evenementen zijn bekend. De hulpdiensten kunnen hierdoor overlastmeldingen telefonisch afdoen, wat voorkomt dat personeel ter plaatse nodig is.
- De meldkamer en crisisorganisatie maken gebruik van de kalender in geval van calamiteiten. Dit kunnen calamiteiten bij het evenement zelf zijn of andere calamiteiten die invloed hebben op het evenement.

2.4.2 Proces opstellen evenementenkalender

Voor 1 november	
Organisator evenement	Voor aankondiging of aanmelding bij de gemeente voor een evenement in het opvolgende jaar, voorzien van o.a. type evenement, locatie, datum en tijdstip en maximaal aantal bezoekers.
Gemeente	<ul style="list-style-type: none"> • Toetst of het evenement binnen het lokale (evenementen)beleid past; • Draagt zorg voor de (voorlopige) risicoclassificatie van het evenement op basis van de regionale behandelscan.
Uiterlijk 1 november	
Gemeente	Heeft aangekondigde evenementen in Digimak ingevoerd, voorzien van het voor aankondigingsformulier, de behandelscan en eventueel andere beschikbare informatie.
November-december	
Risicobeheersing VRNHN	<p>Neemt de regie in het gezamenlijk uitvoeren van een analyse op basis van de volgende criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gelijktijdigheid; • Geografische spreiding; • Capaciteit van de hulpdiensten; • Risicovolle samenloop van activiteiten of groepen; • Historie van en ervaring met het evenement.
Risicobeheersing VRNHN	Besprekt eventueel gesignaleerde knelpunten met de gemeente waar het knelpunt zich voordoet. Het is aan de gemeente om met de organisator van het evenement dat het knelpunt veroorzaakt, te overleggen om tot een oplossing te komen. De situatie kan zich ook voordoen dat gemeenten onderling moeten overleggen om de verschillende lokale kalenders beter op elkaar afstemmen, zodat de gesignaleerde knelpunten worden opgelost.
Risicobeheersing VRNHN	<ul style="list-style-type: none"> • Stuur de opgestelde evenementenkalender voor opmerkingen en advies naar Politie Eenheid Noord-Holland, brandweer, GHOR/GGD. • Stelt aan de hand van aangeleverd advies een multidisciplinair advies op ter vaststelling van de kalender. • Stuur de evenementenkalender met het multidisciplinair advies ter behandeling naar het Multidisciplinair Directie Team (MDT).
Directeur veiligheidsregio	Is voorzitter van het Multidisciplinair Directie Team (MDT). Stelt op advies van het MDT de evenementenkalender voorlopig vast voor wat betreft het GHOR/GGD en brandweerdeel.
Districtchef politie NHN	Maakt deel uit van het Multidisciplinair Directie Team (MDT). Is ambtelijk verantwoordelijk voor het politiedeel district NHN in de regionale evenementenkalender.

Januari	
Regionaal Bestuurlijk Overleg Politie (RBOP) ³	Voor behandeling in het RBOP stelt de politie een eenheidsbrede politiekalender op, op basis van de regionale evenementenkalenders van de veiligheidsregio's Noord-Holland Noord, Kennemerland en Zaanstreek-Waterland. Het RBOP stelt deze vast en besluit indien nodig over (capaciteits) knelpunten binnen en tussen de politiedistricten.
Januari – Definitieve vaststelling	
Risicobeheersing VRNHN	In de voorlopige vaststelling door de directeur VR in het MDT wordt meegenomen dat zodra het RBOP akkoord is, de regionale evenementenkalender automatisch van voorlopig naar definitief gaat (voor het akkoord worden de notulen of het RBOP besluit bijgesloten). Team risicobeheersing stuurt de vastgestelde evenementenkalender naar de vergunningverleners van alle gemeenten binnen VRNHN.

2.4.3 Multidisciplinair advies ter vaststelling evenementenkalender

Op basis van de tot en met 1 november aangekondigde en op de evenementenkalender geplaatste aandacht en risico evenementen, maakt team risicobeheersing samen met de hulpdiensten een multidisciplinair advies ter vaststelling van de evenementenkalender. In dit advies worden tenminste de volgende criteria in acht genomen:

- Analyse beschikbare capaciteit hulpdiensten;
- Risicovolle samenloop van activiteiten of groepen;
- Historie van het evenement (aantal edities, patroon en ervaringen);
- Volgorde van aanmelding.

In het multidisciplinair advies kan opgenomen worden evenementen te verplaatsen, extra maatregelen te nemen of in het uiterste geval een evenement geen doorgang te laten vinden.

Op de evenementenkalender kunnen geen reserve of alternatieve data gereserveerd worden. Hierdoor wordt namelijk capaciteit van de hulpdiensten voor een evenement gereserveerd, waarvan het onzeker is of dit evenement wel doorgaat. Dit betekent dat die capaciteit niet voor andere evenementen geleverd kan worden.

2.4.4 Vaststellen evenementenkalender

De evenementenkalender, voorzien van het multidisciplinair advies, wordt aangeboden aan het Multidisciplinair Directie Team (MDT). Het MDT wordt gevormd door de directeuren van de hulpdiensten. Na bespreking stelt de voorzitter op advies van het MDT de evenementenkalender voorlopig vast voor wat betreft het GHOR/GGD en brandweerdeel. De districtchef is verantwoordelijk voor het politiedeel, maar kan hier niet eigenstandig over beslissen omdat er gewerkt wordt op eenheidsniveau en het RBOP de eenheidsbrede politiekalender vaststelt. Besluitvorming in het RBOP vindt half januari plaats. Na akkoord van het RBOP is automatisch de regionale evenementenkalender vastgesteld.

Indien er tijdens het RBOP-overleg in januari ten opzichte van één of meerdere evenementen bijzonderheden naar voren komen, die in de adviseringsfase van de evenementenkalender niet voorzien

³ Het RBOP is het gezamenlijk bestuurlijk overleg van alle burgemeesters in de politie eenheid, de politiechef en de hoofdofficier van justitie. Het RBOP stelt jaarlijks de politie evenementenkalender vast, bij meerderheid van stemmen. Afgesproken is dat de leden zich aan de uitkomst van de vaststelling van de kalender committeren.

zijn, kan het desbetreffende evenement/kunnen de desbetreffende evenementen op dat moment niet vastgesteld worden en wordt/worden eventueel pas op een later moment aan de vastgestelde evenementenkalender toegevoegd. Het overige deel van de evenementenkalender wordt wel vastgesteld.

De politie kan bijvoorbeeld risico(s) constateren in de regionale evenementenkalender. Denk hierbij aan gelijktijdigheid van evenementen met als gevolg verwachte druk op capaciteit, mobiliteit of anderszins. De politie wijst het RBOP op deze risico's, waarna deze besluiten dit risico wel of niet te accepteren of dat er mitigerende maatregelen nodig zijn om de risico's die dit oplevert tot een acceptabel niveau te brengen.

De politie neemt in bovengenoemde situatie contact op met de evenementen coördinator van de veiligheidsregio, welke dit met de desbetreffende gemeente(n) bespreekt. Het initiatief voor eventuele vervolgstappen, wel/niet accepteren risico of mitigerende maatregelen nemen, ligt vervolgens bij de gemeente(n) waar de evenementen door samenloop risico opleveren.

2.4.5 Aanvraag na vaststelling evenementenkalender

Bij het sluiten van de evenementenkalender op 1 november staan de data en het aantal evenementen vast en kunnen evenementen in principe niet meer verschoven of toegevoegd worden. Indien na het sluiten van de evenementenkalender een verzoek tot bijplaatsen of verschuiven van een evenement bij de gemeente wordt ingediend, overlegt de gemeente dit met team risicobeheersing van VRNHN. Bij reguliere evenementen (A) kan over het bijplaatsen of verschuiven van evenementen vervolgens lokaal een besluit genomen worden. Bij clustering van een groot aantal reguliere (A) evenementen (bijvoorbeeld Koningsdag of kermissen en aanverwante activiteiten) aandacht (B) en risico evenementen (C) dient hier multidisciplinaire afstemming over plaats te vinden. Indien de nieuwe aanvraag geen knelpunten oplevert ten aanzien van onder andere beschikbare capaciteit en gelijktijdigheid, kan het evenement aan de evenementenkalender worden toegevoegd of worden gewijzigd.

Ook bij deze aanvraag dient rekening gehouden te worden met de gemeentelijke behandeltermijnen voor aandacht en risico evenementen. Evenementen die reeds op de vastgestelde kalender staan en/of een plaatselijk karakter hebben, hebben te allen tijde voorrang op later ingediende aanvragen.

Indien de datum en/of de locatie van het evenement voor de hulpdiensten knelpunten oplevert binnen de reeds vastgestelde evenementenkalender, worden de redenen duidelijk onderbouwd kenbaar gemaakt aan de betrokken gemeente en wordt er gekeken naar oplossingen om het evenement toch op een veilige manier plaats te laten vinden. Hierbij kan gekeken worden naar een andere datum voor het evenement of aanvullende veiligheidsmaatregelen.

2.4.6 Ad-hoc evenement

Er kan sprake zijn van een ad-hoc aandacht- dan wel risico-evenement. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de viering van het landskampioenschap voetbal of de inhuldiging van een olympische medaillewinnaar. In deze gevallen kunnen behandeltermijnen niet worden behaald. In zo'n situatie wordt er van de betrokken gemeente actie verlangd, al dan niet met een de door gemeente samen te stellen multidisciplinaire werkgroep.

2.5 Behandelplanpak en adviseren

Dit hoofdstuk beschrijft het classificeren van een evenement met de behandelplanpak met de daarbij horende behandelplanpak en advisering door de hulpdiensten.

2.5.1 Behandelplanpak

De gemeente voert bij de aankondiging van een evenement een tijdelijke beoordeling uit aan de hand van een behandelplanpak (voorheen risicoscan), zie bijlage 2. Het doel van de behandelplanpak is het (helpen) bepalen of een evenement als regulier (A), aandacht (B) of risico (C) evenement behandeld wordt. De classificatie in de behandelplanpak is gebaseerd op het publieksprofiel, het activiteitenprofiel en het ruimtelijk profiel. Let op: de behandelplanpak betreft géén risicoanalyse van het evenement.

Gaandeweg het proces van vergunningverlening kan blijken dat de veiligheidsaspecten zodanig zijn dat een andere classificatie indeling gerechtvaardigd is. De gemeente en hulpdiensten monitoren dit proces en kunnen de categorie naar boven of beneden aanpassen ondanks dat de score anders aangeeft. Deze wijze van gemotiveerd afwijken maakt het systeem flexibel voor maatwerk.

2.5.2 Voorbereiding

Wanneer uit de behandelplanpak blijkt dat een evenement een risico evenement is, wordt deze multidisciplinair voorbereid. Deze voorbereiding richt zich met name op het benoemen en op elkaar afstemmen van operationele maatregelen die risico's beperken of uitsluiten. De gemeente blijft als vergunningverlener verantwoordelijk voor het proces en team risicobeheersing van VRNHN kan hierbij op aanvraag vakinhoudelijk of procesmatig ondersteuning bieden. De invulling van deze ondersteuning gaat in onderling overleg en zal per evenement en per gemeente verschillen. De gemeente voert de regie tijdens dit onderdeel van het voorbereidingsproces.

2.5.3 Multidisciplinair overleg

Voor het voorbereiden van een risico evenement organiseert de betrokken gemeente één of meerdere multidisciplinaire vooroverleggen. Bij dit overleg zijn vertegenwoordigers aanwezig van gemeente, organisator, risicobeheersing, politie, brandweer en de GHOR/GGD. Indien nodig kan dit overleg worden uitgebreid met andere relevante deelnemers. Het multidisciplinair overleg richt zich vooral op een veilig verloop van een evenement. Indien vanwege de omvang of complexiteit het nodig wordt geacht, kan dit proces ook bij (grotere) B evenementen toegepast worden. De gemeente voert de regie tijdens dit onderdeel van het voorbereidingsproces.

2.5.4 Risicoanalyse

Voor elk risico evenement wordt een risicoanalyse uitgevoerd. Een risicoanalyse is een uitgebreid onderzoek naar de mogelijke risico's die het evenement met zich meebrengt. De organisator van het evenement is als eerste verantwoordelijk voor het benoemen van mogelijke risico's. Deze risico's worden samen met de door de organisator te nemen maatregelen opgenomen in het veiligheidsplan.

De risicoanalyse wordt, met de gemeente als regiehouder, aan de hand van het veiligheidsplan samen met de organisator en de deelnemers aan het multidisciplinaire overleg uitgevoerd. De uitkomst hiervan wordt door de organisator verwerkt in het veiligheidsplan.

Voor het uitvoeren van de multidisciplinaire risicoanalyse is lokale kennis vereist en het heeft de voorkeur deze te laten voorzitten door een van de deelnemers aan het multidisciplinaire overleg. De risicoanalyse richt zich op de risico's binnen het publieksprofiel, het activiteitenprofiel en het ruimtelijk profiel. De RISKOM-methode (bijlage 6) is hierbij een handig hulpmiddel.

2.5.5 Veiligheidsadvies

Na uitvoering van de multidisciplinaire risicoanalyse wordt bepaald welke maatregelen de organisator moet treffen om de risico's tot een aanvaardbaar niveau te handhaven of terug te brengen. De door de organisator genomen maatregelen worden getoetst (en eventueel aangevuld) door de (hulp)diensten. Het geheel van geïnventariseerde risico's en de te nemen maatregelen vormt het afgestemde veiligheidsadvies van de gemeente ten aanzien van het evenement. De genoemde risico's en bijhorende maatregelen moeten terugkomen in de planvorming van de organisator.

2.5.6 Planvorming

Veiligheidsplan

De organisator van een B of C evenement dient een veiligheidsplan in welke voldoet aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de checklist indieningsvereisten categorie B en C evenementen (bijlage 4A). In het veiligheidsplan staat beschreven welke maatregelen de organisator neemt om de openbare orde, openbare veiligheid en gezondheid tijdens het evenement te waarborgen en hoe wanordelijkheden/ (voorzienbare) incidenten worden bestreden. Naast het veiligheidsplan kunnen er meer plannen noodzakelijk zijn. Dit zijn bijvoorbeeld: een calamiteitenplan, een mobiliteitsplan of een zorgplan.

Basishulpverlening en ontruimingsplan

In de BGBOP is het indienen van een basishulpverlening en ontruimingsplan een verplicht onderdeel van het aanvragen van de evenementenvergunning. Bij het aanvragen van B en C evenementen zijn de indieningsvereisten van het basishulpverlening en ontruimingsplan opgenomen in de Checklist indieningsvereisten categorie B en C evenementen (bijlage 4A). A evenementen zijn van een andere grondslag waarbij het indienen van een veiligheidsplan geen verplicht onderdeel van de vergunningaanvraag is maar een basishulpverlening en ontruimingsplan wel. Een standaard format voor een basishulpverlening en ontruimingsplan dat gebruikt kan worden staat in bijlage 3.

2.5.7 Advisering

Om het gemeentelijke bevoegd gezag te adviseren over de risico's van evenementen en de daarop af te stemmen maatregelen en voorzieningen, schakelt de gemeente de hulpdiensten in voor advisering ten behoeve van de vergunningverlening van B en C evenementen (A evenementen alleen indien nodig). De hulpdiensten werken hun adviezen uit aan de hand van de aangeleverde plannen. Zie de processchema's met betrekking tot de advisering in bijlage 5 van dit regionale evenementenbeleid.

In het kader van de volksgezondheid kan erbij reguliere (A) evenementen een verhoogd infectierisico bestaan. Dit heeft te maken met het vaak vrijwillige karakter van deze evenementen en het gebrek aan kennis over voorschriften op het gebied van hygiëne en infectiepreventie. Door het invullen van de behandelscan kan de gemeente nagaan of het wenselijk is een adviesaanvraag te doen bij de GGD.

Monodisciplinair

Politie, brandweer, GHOR/GGD werken adviezen voor aandacht (B) evenementen uit aan de hand van de aangeleverde planvorming, die door de gemeente gecontroleerd is op de door de hulpdiensten opgestelde indieningsvereisten. De adviezen zijn monodisciplinair afgestemd en geven inzicht in de risico's op het gebied van openbare orde, openbare veiligheid, mobiliteit en gezondheid. Hierbij wordt aangegeven welke maatregelen genomen kunnen worden om de (rest)risico's te verminderen.

Multidisciplinair

Politie, brandweer en GHOR/GGD werken adviezen voor risico (C) evenementen uit aan de hand van de aangeleverde planvorming, die door de gemeente gecontroleerd is op de door de hulpdiensten opgestelde indieningsvereisten (ontvankelijkheidstoets). De adviezen zijn multidisciplinair afgestemd en beschrijven wat volgens de operationele diensten nodig is om de veiligheid van het evenement te

borgen. Bij aandachtsevenementen kunnen door de gemeente één of meer vooroverleggen worden ingelast, bij risicovolle evenementen gebeurt dit altijd.

Betrokkenheid team risicobeheersing veiligheidsregio

Team risicobeheersing van VRNHN is niet betrokken bij evenementen waarbij er geen tot minimaal risico te verwachten is (reguliere evenementen). Indien er aandacht evenementen zijn die qua omvang en mogelijke risico's (op onderdelen) als risicovol gezien worden en hiermee een andere dan de standaard voorwaarden of behandelaanpak vereisen, wordt dit door de gemeente in onderling overleg met de hulpdiensten en team risicobeheersing afgestemd. Bij risico evenementen is team risicobeheersing altijd betrokken.

Advisering wordt niet overgenomen

De hulpdiensten streven er te allen tijde naar om bij B en C evenementen samen met de betrokken gemeente en evenementenorganisator tot een positief en afgestemd, al dan niet onder voorwaarden, advies te komen waarbij inzicht wordt gegeven in de mogelijke risico's. Mocht het voorkomen dat de gemeente de advisering van de hulpdiensten met eventuele maatregelen om (rest)risico's te verminderen niet overneemt, dan wordt het Multidisciplinair Directie Team (MDT) van de veiligheidsregio hierover geïnformeerd. Het MDT legt de ontstane situatie voor aan de lokale driehoek van de betrokken gemeente. De burgemeester blijft hierna eindverantwoordelijk voor de beslissing over de voortgang van de evenementenvergunning.

2.5.8 Restriscio's

Bij de analyse van de veiligheidsplannen van de organisator ontstaan er onvermijdelijke restriscio's. Het is aan de gemeente en de betrokken hulpdiensten om deze te onderkennen, eventuele maatregelen te nemen of te accepteren.

2.6 Begeleiden

Met name risico evenementen vragen gezien hun omvang, complexiteit en het multidisciplinaire karakter om begeleiding van een optimale veiligheidsorganisatie. Bij deze veiligheidsorganisatie zijn verschillende partijen betrokken. De inzet van een veiligheidsorganisatie is niet per definitie alleen bij risico evenementen, want het kan voorkomen dat er bij een aandacht evenement redenen zijn welke de inzet van een veiligheidsorganisatie gewenst of noodzakelijk maken.

2.6.1 Veiligheidsteam

Bij risico evenementen wordt een veiligheidsteam samengesteld. De bezetting is afhankelijk van het type evenement. Deelnemers van het veiligheidsteam zijn in ieder geval de organisator als verantwoordelijke voor het evenement, met daarnaast de veiligheidspartners van de organisator (beveiliging, medische zorg en mobiliteit) en een vertegenwoordiger van de gemeente. Hulpdiensten kunnen, in afstemming met de gemeente als regiehouder en/of voorzitter, zelf besluiten aan het veiligheidsteam deel te nemen.

De voorzittersrol van het veiligheidsteam is maatwerk en afhankelijk van het soort evenement. Bij een afgebakend evenement met beperkte invloed op de openbare ruimte kan dit de organisator zijn. Bij (publiek-private) evenementen die invloed hebben op de openbare ruimte zal het de gemeente zijn. Het team komt vlak voor en tijdens het evenement op vastgestelde tijden regelmatig bij elkaar om de voortgang en veiligheid van het evenement te bespreken. Van de bijeenkomsten vindt verslaglegging plaats, welke op verzoek gedeeld wordt met de deelnemers aan het veiligheidsteam.

2.6.2 Preventieve inzet crisisorganisatie

Bij grote en risicovolle C evenementen kan besloten worden de crisisorganisatie preventief in te zetten, bijvoorbeeld in de vorm van een pre-CoPI (Commando Plaats Incident). Het pre-CoPI bestaat uit de volledige bezetting van een daadwerkelijke CoPI (Leider CoPI, Taakcommandant brandweer, Officier van Dienst Politie, Officier van Dienst Geneeskundig, Officier van Dienst Bevolkingszorg, Voorlichter van Dienst, Informatiemanager en GeoInformatiemedewerker). Het pre-CoPI is aanwezig voor monitoring en het snel kunnen anticiperen op calamiteiten op of direct rond het evenemententerrein. Het Pre-CoPI neemt geen verantwoordelijkheden over van de organisator. Mocht het pre-CoPI actief worden dan werkt deze volgens het regionaal crisisplan van VRNHN.

Indien er aanleiding is tot het inzetten van een pre-CoPI, dan kunnen crisisfunctionarissen van het ROT (Regionaal Operationeel Team) of GBT (Gemeentelijk Beleidsteam) vooraf over het evenement geïnformeerd worden zodat zij, indien nodig, tijdig kunnen opschalen. In zeer uitzonderlijke gevallen kan er besloten worden tot het inzetten van een pre-ROT of zelfs een pre-GBT. Het wel of niet inzetten van één of meer van deze teams is afhankelijk van het multidisciplinaire veiligheidsadvies en beoordeling van de multidisciplinaire werkgroep.

2.6.3 Voorbereiden crisisorganisatie

Om de crisisorganisatie voor te bereiden zijn er, afhankelijk van het risico van een evenement, diverse mogelijkheden. In oplopende volgorde zijn dat:

1. Op de regionale evenementenkalender krijgen crisisfunctionarissen inzicht over welke evenementen er plaatsvinden. Ze worden niet actief geïnformeerd.
2. Evenement wordt besproken tijdens de wekelijkse veiligheidsbriefing voor crisisfunctionarissen.
3. De afdeling crisisbeheersing maakt een schriftelijke briefing met meest relevante informatie en zorgt voor actieve aanlevering via de veiligheidsbriefing en het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS).
4. De afdeling crisisbeheersing maakt een schriftelijke briefing en verzorgt een multidisciplinaire voorbereidings-activiteit om de organisatie en crisisorganisatie optimaal voor te bereiden.
5. Er wordt een pre-CoPI georganiseerd zoals beschreven in hoofdstuk 2.6.2.

Welke stap wordt gezet is risico-afhankelijk en wordt in overleg met de gemeente en hulpdiensten bepaald. Bij een risico (C) evenement kan de veiligheidsregio eisen dat de organisatie de indelingstekening/plattegrond aanlevert in een format dat ingelezen kan worden in LCMS-plot.

2.7 Evalueren en verbeteren

Dit hoofdstuk beschrijft de procedure van het evalueren van een evenement. Het doel van de evaluatie is te leren van de opgedane ervaringen omtrent het proces en/of de werkwijze en deze daar waar nodig aan te passen. Hieraan ligt een lerende organisatie ten grondslag met de bereidheid de efficiëntie en veiligheid verder te verbeteren. Tijdens de evaluatie wordt teruggekeken naar het volledige proces en als daar aanleiding voor is kan worden besloten om of het proces of één van de onderdelen van het proces nader te evalueren. De gemeente is verantwoordelijk voor het initiëren van de evaluatie en geeft het voorafgaand aan het evenement al aan als er specifieke (knel)punten in de voorbereiding waren waarop geëvalueerd dient te worden.

2.7.1 Wanneer evalueren

In principe wordt elk evenement geëvalueerd. Bij monodisciplinair voorbereide evenementen kan dat via een regulier overleg of via de mail. Als één van de betrokken partijen het wenselijk acht om een uitgebreidere evaluatie uit te voeren gaat dat via onderstaande procedure. Van de evaluatiepunten en,

indien van toepassing, de bijeenkomst wordt door de gemeente een verslag met eventuele aanbevelingen gemaakt, welke met de betrokken partijen gedeeld wordt.

Multidisciplinair behandelde evenementen worden altijd via onderstaande procedure geëvalueerd. De gemeente blijft als vergunningverlener verantwoordelijk voor het proces. De afdelingen Risico- en Crisisbeheersing van de VRNHN kunnen hier op aanvraag vakinhoudelijk en/of procesmatig ondersteuning bieden.

2.7.2 Procedure evalueren

Evenementen die multidisciplinair zijn behandeld, worden integraal geëvalueerd. Daarbij wordt de effectiviteit van de getroffen maatregelen beoordeeld en worden conclusies getrokken die in het daaropvolgende jaar kunnen leiden tot een nog beter en veiliger evenement. De evaluatie kan onder andere de volgende uitkomst hebben:

- Er is geen beletsel voor een volgende vergunningverlening;
- Er worden andere (strengere of minder strenge) voorschriften verbonden aan een vergunning;
- Er zijn aanvullende maatregelen nodig;
- De vergunningvoorschriften worden beter nageleefd;
- Er zijn aanvullende garanties nodig dat voorwaarden beter worden nageleefd;
- In het uiterste geval wordt voor het evenement in de toekomst geen vergunning meer verstrekt.

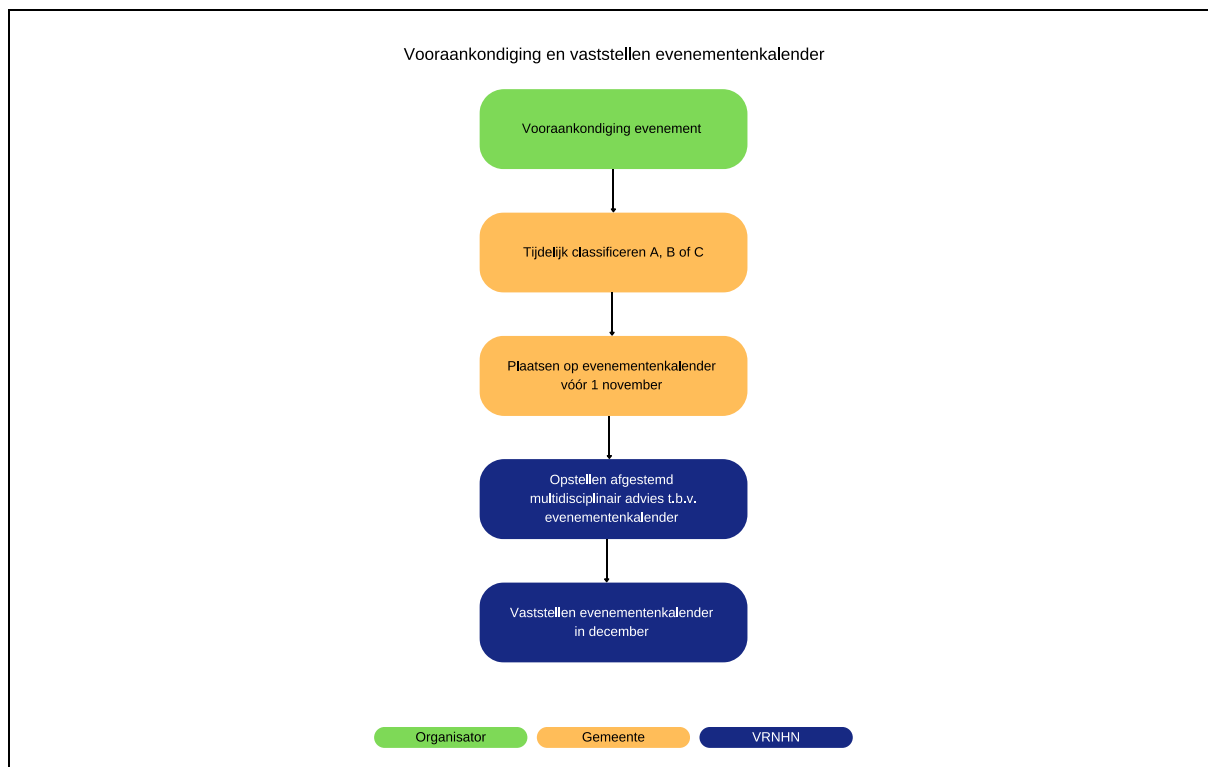
2.7.3 Afronding evalueren

De procedure van het evalueren van een evenement is afgerond als het door de gemeente opgestelde evaluatieverslag gereed is en de aanbevelingen zijn uitgezet bij de actiehouders. De actiehouders zijn verantwoordelijk voor het opvolgen van de aanbevelingen tijdens opvolgende edities van het evenement.

3 Processchema's

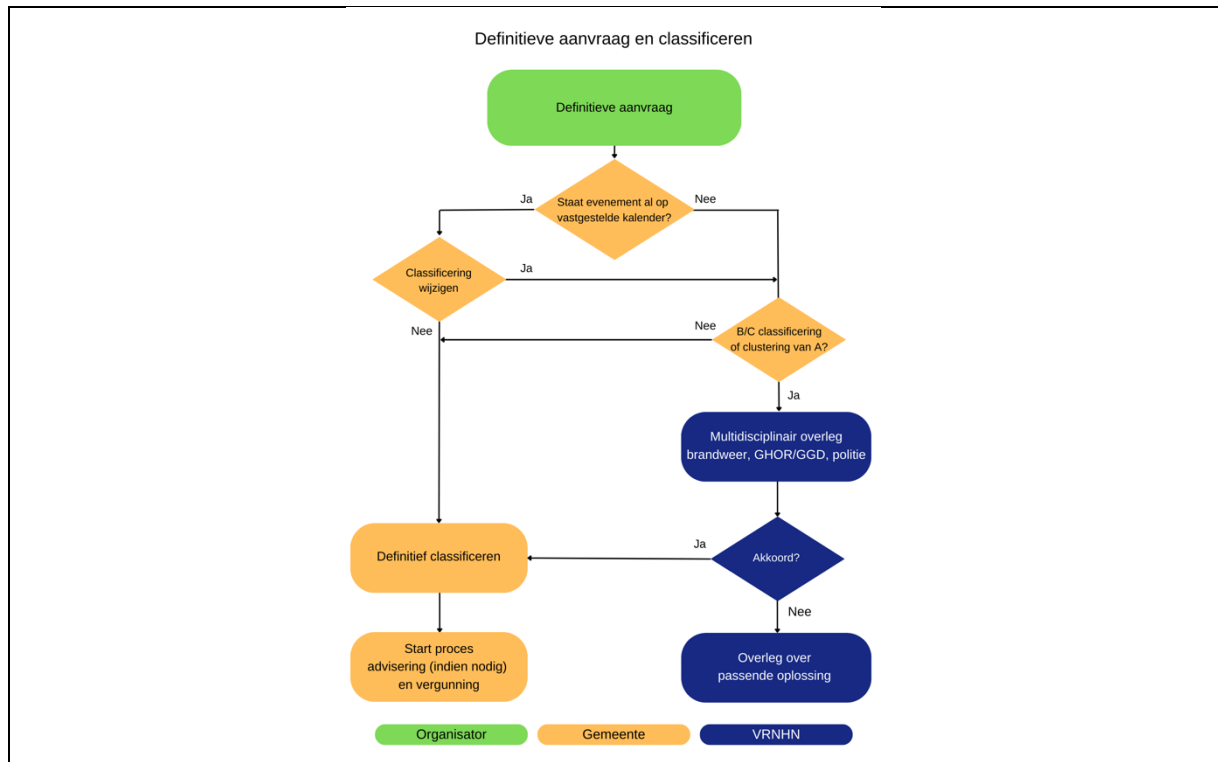
In dit hoofdstuk zijn de procesbeschrijvingen beknopt en schematisch weergegeven. Zie voor de volledige processchema's bijlage 5: Multidisciplinaire advisering evenementen.

3.1 Vooraankondiging en vaststellen evenementenkalender



Onderwerp	Wie	Omschrijving
Vooraankondiging	Organisator	De organisator meldt het evenement dat hij wil organiseren in het opvolgende jaar aan voor de uiterlijkse datum die de gemeente bepaald heeft. Dit kan door middel van een vooraankondiging of direct met een definitieve vergunningaanvraag.
Tijdelijk classificeren A, B of C	Gemeente	De gemeente voert een tijdelijke classificering van het evenement uit. Indien nog niet alle informatie aanwezig is en de behandelscan nog niet volledig uitgevoerd kan worden, is de categorie nog niet definitief.
Plaatsen op evenementenkalender voor 1 november	Gemeente	De gemeente plaatst alle evenementen voor 1 november op de regionale evenementenkalender.
Opstellen afgestemd multidisciplinair advies	VRNHN	Team risicobeheersing maakt een uitdraai en samenvatting van de kalender en maakt samen met politie, GHOR/GGD en brandweer een afgestemd multidisciplinair advies over met name de gelijktijdigheid van evenementen en de beschikbare capaciteit van de hulpdiensten.
Vaststellen evenementenkalender in januari	VRNHN	Team risicobeheersing legt het multidisciplinair afgestemde advies voor aan het MDT van de veiligheidsregio. Na akkoord in het RBOP wordt de regionale evenementenkalender in januari definitief vastgesteld.

3.2 Definitieve aanvraag en classificeren



Onderwerp	Wie	Omschrijving
Definitieve aanvraag	Organisator	De organisator vraagt een evenementenvergunning aan bij de gemeente.
Staat evenement al op vastgestelde kalender?	Gemeente	De gemeente bekijkt of het evenement reeds op de vastgestelde evenementenkalender staat. Als het evenement niet op de vastgestelde kalender staat, voert de gemeente de behandelscan uit en bepaalt de categorie (A, B of C). Het kan ook voorkomen dat een evenement wel al op de vastgestelde kalender staat, maar de organisator het evenement op een andere datum wil laten plaatsvinden.
Regulier (A) evenement?	Gemeente	A evenementen kunnen door de gemeente geplaatst/verplaatst worden.
Clustering A evenementen?	Gemeente	Betreft het een evenement in een weekend/periode waarbij een clustering van A evenementen plaatsvindt en waarbij publieksbetrokkenheid zorgt voor een wisselwerking tussen de verschillende A evenementen? Dan de clustering als B of C evenement en in een multidisciplinair verband benaderen.
Aandacht (B) of risico (C) evenement?	Gemeente	Bij B of C evenementen dient voor plaatsen/verplaatsen buiten de vastgestelde kalender eerst multidisciplinair overleg plaats te vinden.
Multidisciplinair overleg brandweer, GHOR/GGD, politie	VRNHN	Uit het multidisciplinair overleg komt een afgestemd advies dat aangeeft of het evenement wel of niet op de vastgestelde evenementenkalender geplaatst of verplaatst kan worden. Er wordt gekeken naar de gelijktijdigheid van evenementen en de beschikbare capaciteit van de hulpdiensten.
Akkoord?	VRNHN	Bij een positief advies kan het evenement geplaatst of verplaatst worden.
Overleg over passende oplossing	VRNHN	Bij een negatief advies gaat team risicobeheersing in overleg met de gemeente en eventueel organisator om een passende oplossing te vinden, dit zal maatwerk zijn.
Definitief classificeren	Gemeente	De gemeente bepaalt de definitieve categorie van het evenement op basis van de definitieve aanvraag.
Vergunning proces	Gemeente	Na aanvraag en classificeren start het vergunningproces voor het evenement.

4 Bijlagen

Bij dit document behoren de onderstaande bijlagen. Risicobeheersing mag in overleg met de werkgroep evenementenveiligheid zelfstandig wijzigingen doorvoeren aan de bijlagen van dit beleid. Dit betreft uitsluitend wijzigingen naar aanleiding van veranderende wet- en regelgeving en wijzigingen die van belang zijn om aanpassingen in het vergunningverleningsproces te kunnen doen.

Bijlage 1: Richtlijn aanvraagformulier evenement

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geeft in deze bijlage een richtlijn voor de vragen die in ieder geval terug moeten komen op het gemeentelijk aanvraagformulier voor een evenement. De gemeente voert aan de hand van deze vragen de behandelscan uit.

Bijlage 2: Behandelscan

De gemeente voert bij de aankondiging van een evenement een tijdelijke beoordeling uit aan de hand van een behandelscan. Het doel van de behandelscan is het (helpen) bepalen of een evenement als regulier (A), aandacht (B) of risico (C) evenement behandeld wordt. De classificatie in de behandelscan is gebaseerd op het publieksprofiel, het activiteitenprofiel en het ruimtelijk profiel.

Bijlage 3: Basishulpverlening en ontruimingsplan

Dit document betreft een model dat evenementen organisatoren kunnen gebruiken bij de aanvraag van een evenementenvergunning voor reguliere (A) evenementen. In dit document wordt de werkwijze vastgelegd die gehanteerd wordt bij het ontruimen van het evenement en heeft als doel ervoor te zorgen dat een eventuele ontruiming ordelijk en goed georganiseerd verloopt en dat de nadelige gevolgen van een noodsituatie zoveel mogelijk worden beperkt.

Bijlage 4: Indieningsvereisten categorie B en C evenementen

Bijlage 4A: Checklist indieningsvereisten categorie B en C evenementen:

Om het opstellen van het veiligheidsplan voor B en C evenementen eenvoudiger te maken, is in deze bijlage een checklist van de indieningsvereisten weergegeven. Tevens wordt in dit document vermeld welke bijlagen tezamen met het veiligheidsplan aangeleverd moeten worden.

Bijlage 4B: Toelichting checklist indieningsvereisten categorie B en C evenementen:

Dit document betreft een tekstuele toelichting op de onderdelen van de in bijlage 4A vermelde Checklist indieningsvereisten categorie B en C evenementen.

Bijlage 5: Multidisciplinaire advisering van evenementen

Politie, GHOR/GGD en brandweer hebben een adviserende rol bij evenementen. Met dit document wordt geborgd dat de advisering op elkaar aansluit en een eenduidig en afgestemd advies naar de gemeente gaat.

Bijlage 6: RISKOM 2.0

Om de risico's van een evenement goed in kaart te brengen en tijdig de juiste veiligheidsmaatregelen te kunnen nemen, voert de gemeente met haar adviserende partners op één of meerdere momenten in het voorbereidende proces een risicoanalyse uit. Op grond van de risicoanalyse kan worden bepaald welke maatregelen er op of rond een evenement nodig zijn om risico's te verminderen en om voorbereid te zijn op voorzienbare incidenten. RISKOM 2.0 is een handige methodiek voor het uitvoeren van de risicoanalyse.

Bijlage 7: Handreiking “De-escalatie extreem weer VRNHN”

De handreiking kan door organisatoren worden gebruikt bij de voorbereiding op extreme weersituaties bij evenementen. Niet alleen valt hierbij te denken aan extreem warm of koud weer, maar ook aan weersomstandigheden waarvoor het KNMI een waarschuwing en/of een weeralarm afgeeft. Bij deze weersomstandigheden kunnen zowel de gezondheidsrisico's, als risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid voor deelnemers/publiek zodanig groot worden dat beheersmaatregelen vanuit de organisatie noodzakelijk zijn.